

AMERICKÝ PRESIDENTSKÝ KANDIDÁT RON PAUL: JSME SVĚDKY ZRODU NOVÉ-SVĚTOVÉ ÉRY - STARÝ EKONOMICKO-SPOLEČENSKÝ SYSTÉM SE POSTUPNĚ HROUTÍ - NENÍ TO VŠAK DŮVOD K DEPRESI - OBJEVUJÍ SE TOTIŽ BÁJEČNÉ-NOVÉ MOŽNOSTI DOSTUPNÉ KAŽDÉMU ČLOVĚKU - OPRAVDU SVOBODNÍ OBČANÉ PŘEDSTAVUJÍ NAŠI SKVĚLOU BUDOUCNOST A NADĚJI, ŽE ÉRA NOVÉHO-SVOBODNÉHO SYSTÉMU PŘINESE NEBÝVALOU PROSPERITU, ŠANCE A VZÁJEMNOU LIDSKOU ÚCTU, POSÍLENÍ ROLE PŘIROZENÝCH PRÁV A SVOBOD, MÍROVÉ ŘEŠENÍ STALETÝCH PROBLÉMŮ LIDSTVA



Dr. Ron Paul a jeho projev 26. srpna 2012 v rámci akce s názvem "We Are the Future Rally" v Tampě na Floridě za účasti jedenácti tisíc nadšených posluchačů - jeden den před začátkem Republikánské národní konvence.

Zdroj obrázku: by Gage Skidmore

<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7879398386/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7879405162/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7879401372/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7879394332/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7879390788/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7879387074/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7879379320/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7879374782/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7879372786/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7876784122/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7876779028/in/set-72157631286468454/>
<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7876781022/in/set-72157631286468454/>

© L. P. 2012, 9. září - Mgr. Radek Přepiora: AMERICKÝ PRESIDENTSKÝ KANDIDÁT RON PAUL: JSME SVĚDKY ZRODU NOVÉ-SVĚTOVÉ ÉRY - STARÝ EKONOMICKO-SPOLEČENSKÝ SYSTÉM SE POSTUPNĚ HROUTÍ - NENÍ TO VŠAK DŮVOD K DEPRESI - OBJEVUJÍ SE TOTIŽ BÁJEČNÉ-NOVÉ MOŽNOSTI DOSTUPNÉ KAŽDÉMU ČLOVĚKU - OPRAVDU SVOBODNÍ OBČANÉ PŘEDSTAVUJÍ NAŠI SKVĚLOU BUDOUCNOST A NADĚJI, ŽE ÉRA NOVÉHO-SVOBODNÉHO SYSTÉMU PŘINESE NEBÝVALOU PROSPERITU, ŠANCE A VZÁJEMNOU LIDSKOU ÚCTU, POSÍLENÍ ROLE PŘIROZENÝCH PRÁV A SVOBOD, MÍROVÉ ŘEŠENÍ STALETÝCH PROBLÉMŮ LIDSTVA, SKY-Production, Česká republika, Ostrava

Úvodní poznámka: Následující text je překladem šedesáti osmi minutového projevu z 26. srpna 2012, který přednesl Ron Paul¹ (americký presidentský kandidát² a republikánský³ kongresman⁴ z Texasu⁵, lékař, křesťan a nejvýznamnější osobnost ze současné generace otců zakladatelů celého hnutí svobody⁶) v rámci své akce s názvem "We Are the Future Rally"⁷ v Tampě⁸ na Floridě⁹ za účasti jedenácti tisíc¹⁰ nadšených posluchačů - jeden den před začátkem Republikánské národní konvence¹¹. Prostřednictvím Internetu¹² se posléze jeho poselství dostalo k široké veřejnosti. Ron Paul zdůraznil, že jsme svědky zrodu nové světové éry. Starý ekonomicko-spoločenský systém se postupně hroutí, ale není to však důvod k depresi. Objevují se totiž báječné-nové možnosti pro každého člověka. V novém systému pak budou představovat naši skvělou budoucnost opravdu svobodní lidé.

Dr. Paul také vysvětlil, že:

- útoky dosavadní státní moci na občanské svobody, majetek a měnu budou pokračovat, sílit
- díky tomu se budou lidé také stále více snažit hluboce porozumět chybám starého systému
- budou v důsledku toho silně toužit po reálné svobodě
- budou usilovat o plné obnovení svých přirozených práv¹³, která jim dál Bůh
- budou pak posléze ochotni tato svá práva a svobody hájit v reálných situacích

1 http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_paul

2 http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_Paul_presidential_campaign,_2012

3 <http://en.wikipedia.org/wiki/GOP>

4 http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_House_of_Representatives

5 <http://en.wikipedia.org/wiki/Texas>

6 http://en.wikipedia.org/wiki/Campaign_for_Liberty

7 Akce Rona Paula s názvem „My jsme budoucnost“ republikánské strany („We are the Future Rally“) proběhla 26. 8. 2012 v multifunkční hale „University of South Florida Sun Dome“

(http://en.wikipedia.org/wiki/University_of_South_Florida_Sun_Dome) v Tampě na Floridě.

8 http://en.wikipedia.org/wiki/Tampa,_Florida

9 <http://en.wikipedia.org/wiki/Florida>

10 <http://www.usnews.com/news/blogs/washington-whispers/2012/08/27/ron-paul-rally-draws-11000-high-emotion>

11 Konvence se konala taktéž v Tampě na Floridě ve dnech 27. - 30. 8. 2012 –

http://en.wikipedia.org/wiki/2012_Republican_National_Convention

12 Např. [http://ronpaulflix.com/2012/08/ron-paul-speech-we-are-the-future-rally-tamp-sun-dome-aug-26-2012/;](http://ronpaulflix.com/2012/08/ron-paul-speech-we-are-the-future-rally-tamp-sun-dome-aug-26-2012/)

http://www.youtube.com/watch?v=Sj-huXq_ts8

13 http://en.wikipedia.org/wiki/Natural_rights

- budou chtít žít v novém-svobodném systému, kde si budou moci ponechat veškeré plody své práce bez zbytečného zdanění, kde si budou moci půjčovat peníze za férových-úrokových podmínek podobně, jako to dělají samy komerční banky¹⁴, když získávají super výhodné úvěry od nynějších centrálních bank¹⁵ za nízké, nulové (tzv. „Nulová úroková politika“¹⁶) nebo dokonce už i záporné úroky (tzv. „Záporná úroková politika“¹⁷) a posléze pak naopak nabízejí svým klientům úvěry s velkým ziskem za vysoké úrokové sazby. (Např. americký „FED“¹⁸ a další centrální banky budou reformovány nebo úplně zrušeny - nastoupí doba zlatem, stříbrem aj. reálně krytých¹⁹ a vzájemně si konkurujících měn²⁰.)
- stát nebude moci lidem již vůbec nic sebrat
- vláda bude muset maximálně chránit občanské svobody a přirozená práva - bez jakýchkoliv výmluv
- nový systém bude založen na filosofii nenásilí, na svobodném trhu a odmítání válek
- lidem se díky opravdu svobodnému trhu a novým možnostem produkce konečně vrátí sebeúcta, která je příčinou frustrací současné společnosti a vede k páchání násilí
- nový ekonomicko-spoolečenský systém svobody bude tedy podle Dr. Paula odpovědí na všechny chyby minulých staletí a velkou příležitostí pro všechny lidi naší planety

Dr. Ron Paul: *(Diváci nadšeně vítají Rona Paula.) Velice vám děkuji. (ovace) Děkuji. Všem vám děkuji. Děkuji. Velice vám děkuji. Děkuji. (Diváci stále nadšeně vítají Rona Paula.) Děkuji, děkuji. (Neustávající jásot obecenstva.) Díky. Děkuji. Je to od vás tak hezké. (Obecenstvo pokračuje v ovacích.) Děkuji, děkuji. (Nadšení diváků neustává.) Dobrá, dobrá - to už stačí. (Lidé se nenechávají odradit.) Je to od vás velmi hezké.*

14 <http://en.wikipedia.org/wiki/Bank>

15 http://en.wikipedia.org/wiki/Central_bank

16 http://en.wikipedia.org/wiki/Zero_interest_rate_policy

17 http://en.wikipedia.org/wiki/Negative_interest_rate

18 <http://en.wikipedia.org/wiki/Fed>

19 http://en.wikipedia.org/wiki/Sound_money

20 http://en.wikipedia.org/wiki/Competing_currencies

*Velmi hezké, velmi hezké. Velice vám děkuji. (Lidé stále nadšeně vítají Rona Paula.)
Poslyšte: Budu ještě vůbec moci něco říct? Hej. Je to báječné. Opravdu je skvělé být
tady mezi vámi přáteli s příslušníky mé rodiny a to všechno z velmi dobrého důvodu:
Propagujeme ideály svobody v našem revolučním duchu. Velice vám děkuji, že jste dnes
přišli. (potlesk)*

*Musím vám říct: Měl jsem zpočátku tohoto týdne velké obavy, když jsem viděl v
novinách celou řadu článků²¹ se špatnými zprávami a věřte mi: Nebyl to hurikán²²,
kterého jsem se obával. Viděl jsem totiž, jak novináři psali: Revoluce²³ skončila. Nebude
již žádná revoluce. (Diváci dávají najevo svůj nesouhlas s novináři.) Mainstreamové²⁴
noviny ve Washingtonu, D.C.²⁵ totiž oznamovaly: Revoluce se konat nebude.
(Obecenstvo opět s novináři nesouhlasí.) Jenže se pak nakonec ukázalo: Jejich přání
vyšumělo do ztracena! (Radost diváků, potlesk, nadšení.)*

*Vždycky je to skvělé, když se lidé setkají a opravdu jim společně jde o důležitou
věc. Víte: Mnoho lidí říká, že dnes máme velmi významný den a já si opravdu myslím,
že tomu tak je. Tato naše akce je pro mne opravdu obzvláště důležitá. A lidé také
prohlašují: Příští týden proběhne zcela stěžejní Republikánská národní konvence. Je
tomu vsutku tak. Tyhle volby²⁶ jsou prostě opravdu velmi důležité. Ale víte: Rád bych
zdůraznil, že je zde přesto ještě něco daleko více významnějšího než všechny ty výše
zmíněné události a to je naše hnutí svobody, které společně vedeme vpřed a také jsou
to naše myšlenky svobody, které právě nyní zažívají svůj nezadržitelný vzestup.
(Nadšení, potlesk.)*

21 Viz např. Politico.com (<http://en.wikipedia.org/wiki/Politico.com>): „No Ron Paul revolution at convention. By JAMES HOHMANN | 8/23/12 6:20 PM EDT. TAMPA, Fla. — The Republican establishment has quelled the Ron Paul Revolution, at least for 2012. Using a mix of charm and procedural hardball, Mitt Romney's campaign and his allies who control the Republican National Committee have ensured that the Texas congressman will neither speak nor be formally nominated at next week's convention. It's a significant victory for Romney, who could have been faced with a raucous rebellion from the Paul crowd if he hadn't extended an early, and diplomatic, olive branch to what's become a key constituency.“, cit. dle <http://www.politico.com/news/stories/0812/80067.html#ixzz24PdJZVzx>

22 [http://en.wikipedia.org/wiki/Hurricane_Isaac_\(2012\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Hurricane_Isaac_(2012))

23 http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_Paul_Revolution#Ron_Paul_Revolution

24 http://en.wikipedia.org/wiki/Mainstream_media

25 http://en.wikipedia.org/wiki/Washington,_D.C.

26 http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_Party_presidential_primaries,_2012



Výsledek hlasování Republikánské národní konvence 28. 8. 2012 v Tampě na Floridě:
 2061 hlasů pro Mitta Romneyho a 202 hlasů pro další kandidáty (z toho 190 hlasů pro Rona Paula). Romney zvolen oficiálním republikánským presidentským kandidátem USA.
 Zdroj obrázku: C-SPAN, 28. srpna 2012.

Mnoho se v poslední době debatovalo o tom, zda dostanu na Republikánské národní konvenci prostor ke svému projevu. Až dosud se tak nestalo a již jsem to pak pokládal za uzavřenou věc, nicméně dnes mi překvapivě volali z Republikánského národního výboru²⁷ (Diváci hučí.) a sdělili mi, že si to rozmysleli a změnili názor²⁸. (Diváci opět hučí.) Že prý mi dají k dispozici pro můj projev celou hodinu a můžu si na Republikánské národní konvenci dokonce svobodně říkat to, co chci²⁹. (Nadšení lidí.) Jenže až zítra večer³⁰. (Potlesk, Ron Paul se směje.) Pouze žertuji. Pouze žertuji.

27 Vedoucí orgán americké republikánské strany - http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_National_Committee

28 „By JOHN HARWOOD. Published: August 25, 2012. /.../ Mr. Paul, in an interview, said convention planners had offered him an opportunity to speak under two conditions: that he deliver remarks vetted by the Romney campaign, and that he give a full-fledged endorsement of Mr. Romney. He declined. “It wouldn’t be my speech,” Mr. Paul said. “That would undo everything I’ve done in the last 30 years. I don’t fully endorse him for president.”“, cit. dle http://www.nytimes.com/2012/08/26/us/politics/ron-paul-passing-torch-to-a-libertarian-legion.html?_r=2

29 Fakt, že Ronu Paulovi nakonec nic takového umožněno nebylo, velmi kritizoval 30. 8. 2012 někdejší šéf Republikánského národního výboru Michael Stephen Steele (http://en.wikipedia.org/wiki/Michael_Steele) mj. v interview pro „The Daily Show with Jon Stewart“ (http://en.wikipedia.org/wiki/The_daily_show) - viz http://www.thedailyshow.com/watch/thu-august-30-2012/exclusive---michael-steele-extended-interview-pt--2?xrs=share_copy

30 Začátek Republikánské národní konvence byl totiž posunut o jeden den z 27. 8 na 28. 8. 2012 z důvodů obav před hurikánem Isaac. Ron Paul této skutečnosti vhodně využil ve svém projevu. Záznam z „We are the Future Rally“

Především bych chtěl vyslovit své uznání našim delegátům³¹, stovkám našich delegátů. Nevím sice přesně, kolik jich nakonec budeme mít³², ale všem vám již nyní děkuji. (potlesk) Velké díky za vaši tvrdou práci. Však vy dobře znáte pravidla³³ Republikánské národní konvence (Ron Paul s úsměvem.) a to si přitom vedení GOPu³⁴ myslelo, že má svá vlastní pravidla perfektně zvládnuté³⁵. (Nadšení diváků.) Jenže stejně dobře víte: Tohle naše nepřátele nezastaví. Oni se už naučili, jak mají svá vlastní pravidla překrucovat, porušovat a teď už dokonce vědí, jak je za pochodu přepisovat³⁶.

posléze běžel jako jistá forma náhrady za přímý televizní přenos z Republikánské národní konvence mj. např. v televizní stanici C-SPAN (<http://en.wikipedia.org/wiki/C-SPAN>), což bylo považováno za Paulův úspěch. „*Due to Tropical Storm Isaac, the first day of the convention was cancelled, however, RNC Chairman Reince Priebus called the convention to order at 2:00 PM and started a "debt clock," before announcing a recess at 2:10 PM.*“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/2012_Republican_National_Convention#Monday.2C_August_27

- 31 http://en.wikipedia.org/wiki/Results_of_the_2012_Republican_Party_presidential_primaries#Other_primary_events_electing_delegates
- 32 Ve výsledku hlasovalo na Republikánské národní konvenci 28. 8. 2012 v Tampě na Floridě pro Rona Paula 190 delegátů, přičemž celkový počet jeho podporovatelů byl daleko větší, ale někteří delegáti se báli projevit svůj názor, nebo prostě jen dodržovali stranickou disciplínu, přání svých voličů atd. Dva tisíce šedesát jedna delegátů hlasovalo v tentýž den pro Mitta Romneyho a tím byl Romney zvolen oficiálním republikánským kandidátem na presidenta USA. Viz výsledky hlasování: http://en.wikipedia.org/wiki/2012_Republican_National_Convention#Nominations
- 33 http://www.gop.com/images/legal/2008_RULES_Adopted.pdf
- 34 GOP znamená zkratku pro americkou republikánskou stranu viz <http://en.wikipedia.org/wiki/Gop> a vedení GOPu reprezentuje Republikánský národní výbor viz http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_National_Committee
- 35 Ron Paul zde naráží na fenomén republikánských primárek roku 2012 a tím byla jeho vhodná-záložní-volební-strategie tzv. získávání delegátů, která mu mj. umožnila vymáněrovat značnou část jeho oponentů a získat tak nemalý zájem médií a celosvětové veřejnosti až do posledních sekund před zvolením Mitta Romneyho (http://en.wikipedia.org/wiki/Mitt_Romney) oficiálním republikánským presidentským kandidátem pro rok 2012: viz např. <http://reason.com/blog/2012/05/10/ron-pauls-delegate-strategy-continues-to> nebo http://www.upi.com/Top_News/US/2012/05/27/Politics-2012-Ron-Paul-strategy-keeps-things-interesting/UPI-73191338105660/ a http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_Paul_presidential_campaign,_2012
- 36 V průběhu příprav Republikánské národní konvence a v jejím samotném průběhu došlo k mnoha nefér krokům republikánského establishmentu vůči Ronu Paulovi a jeho řádně zvoleným delegátům z jednotlivých amerických států. Účelově byly měněny stanovy strany, aby se podařilo zastavit Paulův úspěch. Pokud se Paulovy delegáty nepodařilo přimět k hlasování pro Mitta Romneyho, tak byli vyloučeni (viz <http://www.dailypaul.com/250615/maine-delegation-thrown-out>). Dále třeba **nebyla přijata oficiální Paulova kandidátní listina na presidenta USA, kterou předalo vedení GOPu 6 amerických států (Nevada, Minnesota, Iowa, Oregon, Aljaška, Americké Panenské ostrovy) přesně podle stanov republikánské strany v den konání Republikánské národní konvence.** Došlo k celé řadě dalších vážných pochybení, které se paradoxně odehrávaly většinou v přímém přenosu před zraky světové-rozhořčené veřejnosti jen proto, že zoufalému republikánskému establishmentu již nic jiného nezbývalo. Šéfové GOPu už nevěděli, jak jinak zajistit hladké a bezproblémové zvolení svého favorita Mitta Romneyho. **Pravdou je: Taková nespravedlnost získala Ronu Paulovi a jeho hnutí svobody další milióny sympatizantů po celém světě a definitivně odhalila praktiky establishmentu a zbavila veřejnost posledních zbytků iluzí o cti a férovém pojetí boje v americkém politickém procesu.** Viz např.: „*Do we, as Republicans, have so little respect for others that it is okay to cheat a 30 year Republican Congressman out of a legitimate nomination that he earned? By following the rules, no less? Is it also okay that we completely ignore the will of the elected delegates who have achieved plurality and submitted nomination papers? Those papers were delivered to Priebus by Iowa's Lieutenant Governor, Kim Reynolds, the Convention Secretary, over an hour before the call for nomination, the rolling roll call. She claims that it was her job to accept and deliver them, and that anything after that was the will of the Republican National Committee. Therefore, the will of the RNC was to cheat*

(Diváci hučí na znamení nesouhlasu s politikou šéfů republikánské strany.) No a pak to udělali znovu. Možná to bylo způsobeno tím, jak se pořád zabývají situací ve Washingtonu, že zase překrucují-porušují a přepisují pravidla pro férový politický zápas a tohle se již děje až příliš dlouho a proto už to musíme konečně zastavit! (Nadšení a potlesk.)

Víte: Lidé se budou na Republikánské národní konvenci starat, jaké že to velké problémy tam naši sympatizanti způsobí a moje rada pro vás rozhodně není, abychom se snažili zastavit něco, co není k zastavení, protože my toho můžeme na konvenci opravdu hodně dosáhnout, jen bychom měli být trochu více obezřetnější. Establishment již brzy zjistí, že překročil všechny meze. Proto tady také probíhá politická bitva a my jsme její součástí. Všichni naši nepřátelé nás budou popichovat a říkat, že jsme to naopak my, kteří jsme zašli příliš daleko. Jenže oni nakonec stejně poznají, že měli pravdu lidé z hnutí svobody Rona Paula, když jim říkali, že už to s tou svou politikou plnou faulů přehnali³⁷. (Potlesk a nadšení diváků.)

Bylo to skutečně skvělé - všechny ty zkušenosti z posledních pěti let. Byl to velmi důležitý čas nejen pro mne osobně, nýbrž také pro establishment a pro získání pozornosti veřejného mínění vzhledem k našim myšlenkám svobody, které si musely po určité době díky naší tvrdé práci lidí zákonitě získat. Dostal jsem celou řadu stížností

*Ron Paul out of a legitimate nomination and to break their own rules. **Ron Paul needed a plurality of five states to have his name submitted for nomination. He received six. Those papers were submitted in a timely manner and ignored.** The delegates from those six states followed the rules that required that plurality, only to be shot down by their own party out of spite. Earlier, during the Resolution to adopt the rules, points of order were called and ignored. Delegates were outraged, and rightly so. The microphones on the floor were shut off and Romney supporters were instructed to chant to drown out any opposition. Boehner obviously disregarded a division on the floor and gave the vote to the Ayes when the Nays were clearly more numerous. This was in order to suppress a Minority Report that had enough signatures to be brought up for debate. Morton Blackwell, who is a respected, life long Republican and the Republican National Committeeman from Virginia, gained those signatures to oppose adoption of the new rules. Rumor says that the RNC didn't send him a bus to get to the convention.*“, cit. dle <http://libertycrier.com/politics/gop-destroys-integrity-of-national-convention-flagrantly-cheats-ron-paul-out-of-nomination/>; dále viz také http://washingtonexaminer.com/conservatives-charge-team-romney-with-political-malpractice-nasty-fight-possible-at-rnc/article/2506155#.UEIt10a4_3S; <http://www.washingtontimes.com/news/2012/aug/26/gop-officials-accuse-romney-of-power-grab/>; <http://www.buzzfeed.com/zekejmiller/republican-party-changes-rules-to-stop-the-pauls>

37 <http://libertycrier.com/politics/ron-paul-delegates-speak-out-re-rnc-gop-corruption-2012/>;
<http://libertycrier.com/politics/gop-destroys-integrity-of-national-convention-flagrantly-cheats-ron-paul-out-of-nomination/>;

© L. P. 2012, 9. září - Mgr. Radek Přepiora: AMERICKÝ PRESIDENTSKÝ KANDIDÁT RON PAUL: JSME SVĚDKY ZRODU NOVÉ-SVĚTOVÉ ÉRY - STARÝ EKONOMICKO-SPOLEČENSKÝ SYSTÉM SE POSTUPNĚ HROUTÍ - NENÍ TO VŠAK DŮVOD K DEPRESI - OBJEVUJÍ SE TOTIŽ BÁJEČNÉ-NOVÉ MOŽNOSTI DOSTUPNÉ KAŽDÉMU ČLOVĚKU - OPRAVDU SVOBODNÍ OBČANÉ PŘEDSTAVUJÍ NAŠÍ SKVĚLOU BUDOUCNOST A NADĚJI, ŽE ÉRA NOVĚHO-SVOBODNĚHO SYSTÉMU PŘINESE NEBÝVALOU PROSPERITU, ŠANCE A VZÁJEMNOU LIDSKOU ÚCTU, POSÍLENÍ ROLE PŘIROZENÝCH PRÁV A SVOBOD, MÍROVÉ ŘEŠENÍ STALETÝCH PROBLÉMŮ LIDSTVA,
SKY-Production, Česká republika, Ostrava

od republikánských šéfů, abych je prý také pochválil za některé ústupky³⁸ a podporu, kterou nám nakonec poskytli, jenže ve skutečnosti jste to vy, naši voliči a řada dalších lidí z hnutí svobody, kterým za to musíme poděkovat. Vůbec událo se tady v průběhu minulých dekád tolik věcí, které doslova k nepoznání změnil veřejné mínění tak, že už konečně nazrála doba pro velké společenské změny. Opravdu se to blíží a nikoliv proto, že bych snad já byl o tom všem bezpodmínečně přesvědčen, nebo že by byla pravda úplně ve všem, co my z hnutí svobody říkáme, nýbrž kvůli tomu, co se nyní reálně blíží a co se ukazuje jako správné: **Dosavadní filosofie vládnutí - at' už jde o zahraniční, měnovou nebo ekonomickou politiku - selhává a současní vůdcové zkrátka rozhodně potřebují nějaké jiné-velké-politické téma, než na které byli doposud zvyklí.** (Potlesk, nadšení, diváci skandují: „President Paul“.)

Často jsem citoval z textů Victora Huga³⁹ a Samuela Adamse⁴⁰ a z jejich myšlenek o společenských minoritách⁴¹. Zajímaly mne jejich ideály: Jak může minorita změnit celou společnost a dosavadní stav věcí. Poznal jsem, že když se po dlouhou dobu taková společenská menšina nevzdává, pokud je neúnavná ve své činnosti a i když její příslušníci doslova hoří ve svých srdcích ohněm svobody pro svou spravedlivou věc, tak to je samozřejmě všechno velice důležité, ale přesto je třeba mít na paměti, že **nakonec vyhrává ten, kdo přesvědčí ve společnosti větší počet lidí a v tomto ohledu jsou počty opravdu významné a naprosto stěžejní.** Jenže pokud jsou počty takto důležité, tak se pak měly správně počítat také v letošních republikánských primárákách⁴², jelikož my ty velké počty našich podporovatelů skutečně máme! (potlesk) **Právě teď ti, kteří propagují naše ideály: Získávají převládající vliv na veřejné mínění a to je přesně to, co se nyní v americké společnosti děje. Lidé se probouzejí**

38 <http://www.unitedliberty.org/articles/10995-more-ron-paul-delegates-seated-rnc-endorses-audit-the-fed>

39 http://en.wikipedia.org/wiki/Victor_hugo

40 http://en.wikipedia.org/wiki/Samuel_Adams

41 Viz např. „No army can stop an idea whose time has come.” - Victor Hugo /.../ “If ever a time should come, when vain and aspiring men shall possess the highest seats in government, our country will stand in need of it's experienced patriots to prevent it's ruin.” - Samuel Adams, founding father“, cit. dle http://truthandliberty.com/Quotes_on_Revolution.html

42 Ron Paul naráží na řadu zdokumentovaných volebních machinací, které ho připravily o velké množství odevzdaných hlasů. Viz např. z desítek známých případů: <http://www.dailypaul.com/239494/fraud-confirmed-in-texas-election-judge-says-votes-were-switched-tonight-drkrbn-live> nebo <http://www.infowars.com/ron-paul-is-being-cheated-out-of-the-republican-nomination/> atd.

a uvědomují si ten neúspěch politiky svých dosavadních vládců a o tom to také všechno je.

V těchto republikánských primárkách jsme oficiálně získali přes 2.000.000 hlasů⁴³. No a někteří říkají: Stejně - dva milióny hlasů vám nevyhrají volby - to ještě vůbec nic neznamena a bla, bla, bla. Ale hádejte, co se stalo. Za každý hlas, který jsme dostali v primárkách, tak mi dovolte říci, že jen na základě mé osobní zkušenosti, a to jsem procestoval celou naši zem a setkával jsem se s lidmi třeba na letištích a vůbec kdekoliv jinde: Podpora našim ideálům svobody je daleko, daleko větší. Je to pouze o tom, že ne všichni naši lidé mají rádi republikány a necítí se v tomhle jejich prostředí dobře a tak ani raději nepřijdou do volebních místností v době konání republikánských primárek. Takže naše podpora bude - řekl bych - dvakrát až třikrát větší než oficiální počet odevzdaných hlasů. (Potlesk, nadšení.)

Hodně se také diskutovalo o nadšení, které mezi nás vnášejí mladí lidé. O nadšení, které je jasně patrné ve studentských kampusech⁴⁴. (Nadšení publika.) Po skončení naší poslední akce ve studentském kampusu jsem se ptal svého volebního štábu: Kolikže to areálů vysokých škol jsem už vlastně navštívil. Řekli mi: Procestoval jsem v průběhu své presidentské kampaně tolik kampusů, že už to zřejmě nikdy nebude možné přesně zjistit. Nakonec se to povedlo: Byli jsme ve třiceti třech univerzitních kampusech. (Potlesk a nadšení.) Promlouval jsem tam ke zhruba sto padesáti tisícům nadšených-mladých lidí a to jsem přitom nebyl v kampusech, kde by snad převládaly jen „konzervativní“ nebo „liberální“ názory, ale byl jsem z tohoto úhlu pohledu ve všech „typech“ kampusů a všude nás mladí lidé vítali s otevřenou náručí. (Potlesk, nadšení

43 „2.095.619“ – viz http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_Party_presidential_primaries,_2012; Ron Paul měl totiž podporu napříč celou americkou společností a nikoliv pouze v republikánské straně. Zvolil si „republikánský vlak“ jakožto vhodný „dopravní prostředek“ ke zviditelnění a k možnému vítězství ideálů svého hnutí svobody. Samozřejmě ne každý americký volič „měl rád“ republikánskou stranu a právě tzv. „nezávislí“ nebo „demokratičtí“ voliči ne vždycky chodí hlasovat na shromáždění GOPu. Viz také „Both Ron Paul and his son, Kentucky Republican Sen. Rand Paul, have cited Paul's popularity among Democrats and independents as evidence of his electability in a national contest against President Barack Obama — an electability consistently questioned by dubious Republicans. One poll by Democrat-affiliated Public Policy Polling had Paul at 39 percent and Romney at 12 percent in a poll of Democrats and independents.“, cit. dle <http://dailycaller.com/2012/01/04/benefit-or-bane-pauls-democratic-independent-coalition/>

44 <http://en.wikipedia.org/wiki/Campus>

publika.)

Když rozmlouváte s lidmi z republikánské strany, tak vám oficiálně řeknou, že mají pro všechny občany své dveře doširoka otevřené, že chtějí, aby k nim přicházeli noví lidé a obzvláště, aby pak díky tomu byli přitažliví pro mládež. No a tak nemyslíte si: Měli by nás prosit a podbízet se nám z hnutí svobody, abychom se všichni vměstnali do toho jejich velkého politického stanu? No - věřte mi: My se tam nakonec dostaneme, protože my se nakonec sami staneme tím velkým politickým stanem. (Nadšení, potlesk.) Jakmile si republikánští šéfové uvědomí, že to my jsme jejich budoucností, tak už jim to konečně dojde.

Mladí lidé zajisté mají svůj pozitivně nakažlivý entusiasmus a já mohu říci, že to je něco, co elektrizuje celou naši kampaň. Tahle dobrá energie však není vůbec omezená pouze pro ně samotné a nebo snad jen na vysokoškolské kampusy. Já jsem vždycky zdůrazňoval: Naše hnutí svobody nikdy nebude opravdovou revolucí, dokud nebudeme mít na své straně všechny studentské kampusy. (Potlesk, nadšení.) Vždyť mně samotnému se již tolikrát přihodilo to, že za mnou přišli do mé kanceláře mladí lidé nejenom ve věku kolem osmnácti a jednadvaceti let, ale někdy dokonce i kolem 13, 14, 15 let a vzali s sebou své rodiče a přímo přede mnou a mými kolegy se je pokoušeli přetáhnout na stranu myšlenek svobody a vysvětlit jim: o čem to všechno vlastně je. Mladí lidé elektrizují nejen naše hnutí, nýbrž předávají tuto svou energii dále zbytku společnosti a také těm, kteří již s námi jdou delší dobu. Takže pro mne je celá tahle energie našeho hnutí svobody velmi vzrušující. Podle mého názoru by se nás měli republikáni doprošovat a snažit se doslova vetřít do naší přízně, aby nás měli uvnitř své strany. (Nadšení, potlesk.)

Víte: Většina lidí v této hale⁴⁵ asi již četla knihu s názvem „1984“⁴⁶. Patřila po mnoho let na seznam povinné středoškolské četby. No a já jsem si už také konečně

45 Místo projevu Rona Paula v rámci „We are the Future Rally“ - viz víceúčelová hala „USF Sun Dome“ v Tampě na Floridě: http://en.wikipedia.org/wiki/USF_Sun_Dome

46 http://en.wikipedia.org/wiki/Nineteen_Eighty-Four

uvědomil její význam pro naši současnou-tristní-společenskou situaci a vysvětlím vám, kde je zakopaný pes. Dílo „1984“ si přečetlo už tolik lidí a také tolik z nich vnímalo poselství této publikace velmi správně jako důrazné varování před katastrofou, která se může ve společnosti docela dobře odehrát, pokud si tedy nebudeme dávat pozor. (Diváci projevují nadšení.) Jenže bohužel celá řada lidí tu knihu po přečtení použila jako plán pro svůj vlastní-výhodný politický business a rozhodli se pak kandidovat do Kongresu. (potlesk) Víte: Dneska v politice sice všude najdete množství lidí, kteří tvrdí, že to četli, a že té knize rozumějí, ale přitom dělají velkou část špatných věcí, proti kterým my tak dlouho bojujeme a snažíme se je zastavit.

V průběhu své presidentské kpaně jsem obdržel mnoho tzv. „dobrých rad“ - no věřili byte tomu, že tak „mnoho dobrých rad“ - (Ron Paul se směje.) někdy od neznámých lidí, jindy od našich nepřátel a někdy dokonce také i od mé vlastní rodiny. Každopádně byly mezi nimi mj. tzv. „dobře míněné rady“ od individuí, která spadala do kategorie mainstreamových republikánů. Přišli a řekli: Rone, my tě máme fakt rádi, opravdu tě máme rádi; máme rádi to, co děláš a máme rádi to, co říkáš, ale jenom kdybys byl ochoten změnit jednu-jedinou věc a kdyby ses soustředil jen na změnu té jedné-jediné věci, tak bys dosáhl daleko většího úspěchu: Ty totiž potřebuješ změnit svou zahraniční politiku. (Diváci hučí na znamení nesouhlasu s požadavkem republikánů.) A samozřejmě: Zajisté pokud bych neměl tu stejnou zahraniční politiku, kterou pořád již tolik let zastávám, tak si vůbec nemyslím, že bychom tu dnes večer byli. (Nadšení, potlesk.) To je zkrátka něco, čemu lidé z vedení GOPu opravdu zcela jasně nerozumějí. Ti z nich, kteří tomu rozumějí, tak ti se toho bojí, protože vědí o velmi mocných zájmových skupinách, které za tím vším stojí, které dlouhodobě prosazují jako svůj cíl americkou politiku zahraničních intervencí: Jde o „Vojensko-průmyslový komplex“⁴⁷. Takže: Je to celé navzájem propojené. Oni mou vizi americké zahraniční politiky silně nesnášejí. Jenže stejně - už jsem to mnohokrát zmiňoval - je evidentní, že ten nejlepší test podpory mé zahraniční politiky vychází právě z řad našich amerických ozbrojených sil, kde jsou naše vize nesmírně populární. (Potlesk a

47 http://en.wikipedia.org/wiki/Military-industrial_complex

nadšení diváků.)

Záležitosti měnové politiky jsou samozřejmě ve Washingtonu také velmi často diskutovány a to předně v našem kongresovém výboru⁴⁸, kde již několik let řešíme stále stejnou otázku: Co uděláme s naší americkou mincí nazývanou penny⁴⁹. Dneska už jde pouze o kovové plíšky, jelikož si nemůžeme dovolit vydávat ani pořádné mince. Ražba plechové penny dávno není navázána na stříbro nebo zlato a dokonce ani na zinek a tak se muselo přejít na plech. Jenže naši milí politici posléze přišli na to, že výroba jednoho takového „plíšku“ je dražší než celá nominální cena⁵⁰ jedné penny⁵¹. Takže se hned na druhý den po zveřejnění dané informace objevil v novinách jeden článek s velkým titulkem: „Můžeme ještě zachránit penny?“⁵² Novináři bohužel nerozumí měnové politice a tak budou donekonečna vést své diskuse podobným způsobem, jenže my dnes přece stojíme před daleko větší otázkou, kterou musíme vyřešit a tou je: Dokážeme vůbec ještě zachránit náš dolar? (potlesk)

Přednedávnem prošel v Kongresu zákon o jehož pravém účelu se můžeme pouze dohadovat. Jde o tzv. „Dodd-Frank bill“⁵³. Už jste o tomhle monstru vůbec kdy slyšeli? (Diváci hučí na znamení nesouhlasu s výše uvedeným zákonem.) V téhle legislativě dávají naši zákonodárci více moci FEDu⁵⁴. Vytvořili dále tzv. „Výbor pro finanční ochranu

48 Ron Paul byl předsedou významného Podvýboru americké Sněmovny reprezentantů: „United States House Financial Services Subcommittee on Domestic Monetary Policy and Technology“ - viz http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_House_Financial_Services_Subcommittee_on_Domestic_Monetary_Policy_and_Technology

49 "The United States one-cent coin, commonly known as a penny, is a unit of currency equaling one one-hundredth of a United States dollar.", cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_penny

50 http://en.wikipedia.org/wiki/Nominal_price

51 „As of 2012, it costs the U.S. Mint 2.41 cents to make a cent because of the cost of materials and production. /.../ The loss in profitability due to producing the one cent coin in the United States for the year of 2011 is \$60,200,000. This is an increase from 2010, the year before, which had a production loss of \$27,400,000.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_penny; Cena drahých kovů stoupala a tak docházelo k situaci, že např. penny vyražená do roku 1982 obsahovala zhruba 95% mědi a za několik desítek let měla již trojnásobnou hodnotu své nominální ceny viz - http://www.youtube.com/watch?v=LQMYjxn3B_U

52 Viz např. článek: <http://money.msn.com/saving-money-tips/post.aspx?post=21262566-4306-40dd-a407-fb2426522ce6>

53 "Dodd–Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act“ - http://en.wikipedia.org/wiki/Dodd–Frank_Wall_Street_Reform_and_Consumer_Protection_Act#Title_X_.E2.80.93_Bureau_of_Consumer_Financial_Protection

54 <http://en.wikipedia.org/wiki/Fed>

spotřebitele“⁵⁵, aby tzv. bránili všechny naše občany před tzv. nenasytným finančním sektorem. Politici se tedy chopili svého úkolu a navrhli vše tak, aby prý byly věci ve finanční oblasti „více efektivní“. Jenže podstata celého příběhu spočívá přece v tom, že nám tzv. „větší efektivita“ vůbec nevyřeší naše problémy. **Nechceme více efektivní vládu: My přece chceme, aby naše vláda přestala strkat do těchhle věcí nos! V této oblasti přeci nemá vůbec co pohledávat.** (Nadšení, potlesk.) A „Výboru pro finanční ochranu spotřebitele“ byl také dán úkol, aby zjednodušil pravidla pro poskytování hypoték, jelikož celá tahle problematika je spolu navzájem propojena. Politici však nakonec - jako obvykle - všechno zkomplikovali, jelikož mezitím vznikla další realitní bublina⁵⁶ a oni najednou nevěděli, odkud tahle bublina přišla, protože někdo prý nevyplnil dostatek formulářů (smích) a tak si řekli: Vyřešíme to tím, že od nynějška budou pro všechny platit jednodušší podmínky vyplňování formulářů. Takže přišli v den D s velkou slávou do práce a nadšeně veřejnosti oznámili: Už máme řešení. Jejich řešením byl 1.000 stránek dlouhý zákon, který popisoval, jak zredukovat dva formuláře v jeden formulář. (smích) Všechny tyhle nové regulace, které budou těžce dopadat na lidi, pak prý konečně vyřeší celý náš problém. Ale tohle samozřejmě žádné řešení není. Tím správným řešením je: **At' už dá vláda konečně své ruce pryč z našich životů a z našich peněženek, at' nám nestojí pořád za zády.** (Nadšení, potlesk.) Takže pokud to myslíme vážně a my to teď myslíme opravdu velmi vážně, fakt velice vážně, a když víme přesně, co bychom s tím vším nepořádkem měli dělat, tak bychom se v tom už konečně měli přestat vrtat způsobem, že vytvoříme tisícistránkový zákon, jehož jediným skutečným smyslem je: zjednodušit dvoustránkový formulář. A my dobře víme, že to nejlepší, co bychom s tím mohli udělat, představuje zrušení legislativy nazývané „Dodd-Frank bill“. (Potlesk, nadšení.) Víte: Byly tady zajisté jiné časy, když ještě byli u moci republikáni, jenže také oni si tenkrát zase schválili svou legislativu tzv. „Sarbanes-Oxley Act“⁵⁷ a jejím výsledkem byly opět nové regulace, které nás všechny stály kolem jednoho trilionu dolarů⁵⁸. Bylo to v dobách, když Ameriku vedli konzervativci⁵⁹. Takže

55 http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Consumer_Financial_Protection_Bureau

56 http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_housing_bubble

57 http://en.wikipedia.org/wiki/Sarbanes-Oxley_Act

58 Krátká škála - http://en.wikipedia.org/wiki/Short_scale

59 http://en.wikipedia.org/wiki/Presidency_of_George_W._Bush

když zrušíme „Dodd-Frank bill“, tak musíme také zrušit „Sarbanes-Oxley Act“. (Potlesk, nadšení.)

*Jsem přesvědčen, že žijeme v přelomové době, kdy naše stará éra končí. A je to velmi signifikantní, jelikož neustále se opakující krize dnešního rozsahu můžete vydržet pouze po určitý čas. Pokud se ale pořádně podíváte na to, co se děje ve Washingtonu a budete se přesto stále optimisticky snažit pracovat v rámci stávajícího systému a vždycky se dostanete až tak těsně k vítězství, jenže pak vám vaše zasloužené vavříny stejně seberou pár centimetrů před cílovou páskou a takto se to pořád donekonečna opakuje: No tak pak už je toho zkrátka až příliš. Washington navíc odpovídá na současné společenské požadavky neskutečně pomalu. Každopádně bychom neměli zapomínat: **Konec každé éry přináší také velké příležitosti.** A zamysleme se i nad tím: O jaké éře tady mluvíme. Já bych ji ohraničil třeba posledními 100 lety. Co třeba rokem 1913⁶⁰. To byl rok opravdu velkého počátku celé naší éry. (Diváci hučí na znamení nesouhlasu se zřízením FEDu.) Byl to start téhle naší éry, kdy nám všem říkali: No - víte s tou novou daní z příjmu⁶¹ a s tou naší novou intervencionistickou zahraniční politikou⁶² vybudujeme bezpečnější svět pro demokracii a zastavíme na naší planetě jednou provždy všechny války. Posléze pomocí FEDu dosáhneme toho, že už nikdy nebudou pokračovat ekonomické cykly⁶³ atd. Chtěli nám představit tuhle tu jejich báječnou éru, ale co se nestalo: Tahle éra je již pryč. Skončila. Je už na smetišti dějin. Stačí se jen podívat na všechny ty nesmyslné státní programy, které začaly vznikat od roku 1913, aby se nám již konečně rozsvítilo a podařilo se nám zbavit FEDu. (Obrovské nadšení, potlesk.) Ukončeme to. Ukončeme to. (Nadšení, potlesk, diváci křičí: „End the FED“.) Dobrý nápad. (Nadšení, potlesk, diváci křičí: „End the FED“.)*

A také přibližně v té stejné době před skoro sto lety začalo něco dalšího. Byl to

60 Rok zřízení amerického FEDu: 23. 12. 1913 - viz <http://en.wikipedia.org/wiki/Fed>

61 V USA byla zavedena daň z příjmu 3. 2. 1913: „*The Sixteenth Amendment (Amendment XVI) to the United States Constitution allows the Congress to levy an income tax without apportioning it among the states or basing it on Census results. .../ It was ratified on February 3, 1913.*“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Sixteenth_Amendment_to_the_United_States_Constitution

62 Viz http://en.wikipedia.org/wiki/Woodrow_Wilson

63 http://en.wikipedia.org/wiki/Business_cycle

světový nástup a dominance komunismu v roce 1917⁶⁴, když se dostali k moci bolševici⁶⁵ a komunismus byl všem ordinován jako všelék na nešvary světa. Tehdy bylo považováno za velké dobro, když se stát o lidi postará. Jenže se pak ukázalo, že všechny tyhle hezké-komunistické sliby byly jen falešné a kruté nálepky. Za celou tu dobu sedmdesáti čtyř let kdy komunistická ideologie řídila velkou část naší planety a zmizela⁶⁶ teprve mezi roky 1989 až 1991, tak teprve dnešní lidé už o komunismu moc nemluví. Ale komunismus zároveň přinesl obrovské ztráty na životech, které se odhadují na stovky miliónů mrtvých⁶⁷. Přibližně 200.000.000 lidí zemřelo v důsledku vlády režimů ovlivněných komunismem a dnes víme, že za ty hrůzy mohli právě nejrůznější šéfové establishmentu, kteří byli schopni prosadit ve společnosti špatné ideje a podívejte se, k jakým koncům to pak vedlo. Tahle éra je definitivně u konce a my už nikdy nebudeme svědky toho, jak se svět vrací k podobnému typu politického programu. (Potlesk, nadšení.)

Jednou z knih, která mne opravdu velmi nadchla, když jsem byl ještě stále na studiích medicíny, byl román „Doktor Živago“⁶⁸. Pamatuji si z té knihy jednu větu, která padla v rámci rozhovoru mezi Dr. Živagem a Larou⁶⁹. Děj se tehdy vyvíjel opravdu velmi, velmi špatně. Bylo to v průběhu revoluce⁷⁰. A Lara řekla Živagovi: Jak hrozné je žít v této době. Měla naprostou pravdu, protože dobře předvíдалa budoucí události. Ale já si přesto myslím, že věci jsou od tamtěch dob opravdu jiné. Já se totiž vůbec nedomnívám, že bychom měli žít v nějaké hrozné depresi, jelikož disponujeme daleko většími znalostmi, než tomu kdy vůbec předtím v dějinách bylo. (potlesk)

64 http://en.wikipedia.org/wiki/October_Revolution

65 <http://en.wikipedia.org/wiki/Bolshevik>

66 http://en.wikipedia.org/wiki/Fall_of_communism

67 http://en.wikipedia.org/wiki/Mass_killings_under_Communist_regimes; „Scholars such as Stephane Courtois, Steven Rosefielde (in Red Holocaust), Benjamin Valentino and R.J. Rummel have argued that communist regimes were responsible for tens or even hundreds of millions of deaths. These deaths mostly occurred under the rule of Stalin and Mao. Therefore, these particular periods of communist rule in Russia and China receive considerable attention in The Black Book of Communism, though other communist regimes have also caused high number of deaths, not least the Khmer Rouge regime in Cambodia, which is often acclaimed to have killed more of its citizens than any other in history.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Criticisms_of_communist_party_rule

68 [http://en.wikipedia.org/wiki/Doctor_Zhivago_\(novel\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Doctor_Zhivago_(novel))

69 http://en.wikipedia.org/wiki/Lara_Antipova

70 http://en.wikipedia.org/wiki/October_Revolution

Také jsme si museli projít třicátými lety a pokračováním progresivní éry⁷¹, keynesiánským⁷² pokusem o ovládnutí naší ekonomiky, New Dealem⁷³, fašismem⁷⁴, Hitlerem⁷⁵ a Mussolinim⁷⁶ a obzvláště tihle dva posledně zmiňovaní přidali k těm všem mrtvým dalších 25.000.000 obětí⁷⁷ jen v Evropě. Všem těmhle režimům a diktátorům se stejně ve 30. letech nepodařilo vytvořit ideální systém, jaký nám slibovali. Samozřejmě pokud k tomu všemu posléze přidáte špatnou ekonomickou politiku a když se necháte vtáhnout do lokální války, abyste tzv. rychle ukončili jiné konflikty, přitom ve skutečnosti tím vším jen rozpoutáte ještě větší boje, které se vyvinou do nové-obrovské světové války, tak je vám jasné: Všechno to bylo špatně. No a po druhé světové válce svět zase začal směřovat k internacionalismu⁷⁸. Všichni byli nadšení z ideálu Spojených národů⁷⁹, z Mezinárodního měnového fondu⁸⁰, Světové banky⁸¹. (Diváci hučí na znamení nesouhlasu s tehdejší světovým vývojem.) A již tehdy byly připraveny a položeny základy pro jednotnou celosvětovou měnu⁸² a tak byla podepsána Bretton-Woodská dohoda⁸³ o globálním peněžním systému, která byla pro každého dobrého ekonoma naprostou fraškou. Zástupci Rakouské ekonomické školy⁸⁴ už tehdy říkali: Něco takového nemůže dlouhodobě nikdy fungovat. A vskutku: Když se to celé rozpadlo, tak pro mne osobně to byl velmi impozantní moment, protože tak jako dnes máme neděli večer 26. srpna 2012, tak také tehdy to byla neděle večer 15. srpna 1971, kdy se Bretton-Woodský měnový systém zhroutil⁸⁵. Jenže to bylo přece všechno od samého začátku velmi snadno

71 http://en.wikipedia.org/wiki/Progressivism_in_the_United_States

72 <http://en.wikipedia.org/wiki/Keynesianism>

73 http://en.wikipedia.org/wiki/New_deal

74 <http://en.wikipedia.org/wiki/Fascism>

75 <http://en.wikipedia.org/wiki/Hitler>

76 <http://en.wikipedia.org/wiki/Mussolini>

77 http://en.wikipedia.org/wiki/The_Black_Book_of_Communism#Comparison_of_Communism_and_Nazism

78 [http://en.wikipedia.org/wiki/Internationalism_\(politics\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Internationalism_(politics))

79 http://en.wikipedia.org/wiki/United_Nations

80 <http://en.wikipedia.org/wiki/IMF>

81 http://en.wikipedia.org/wiki/World_Bank

82 http://en.wikipedia.org/wiki/Global_currency

83 http://en.wikipedia.org/wiki/Bretton_Woods_system

84 http://en.wikipedia.org/wiki/Austrian_economics

85 „On August 15, 1971, the United States unilaterally terminated convertibility of the dollar to gold. This brought the Bretton Woods system to an end and saw the dollar become fiat currency. This action, referred to as the Nixon shock, created the situation in which the United States dollar became a reserve currency used by many states. At the same time, many fixed currencies (such as GBP, for example), also became free floating.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Bretton_woods_system

předvídatelné. Také to tak dopadlo. Dnes se objevují některé hlasy, které volají po návratu k tehdejšímu stavu věcí, ale já si naopak myslím, že budoucí pád současného systému nám dává naprosto skvělou šanci, abychom se posunuli dále kupředu.

V dějinách jsme již byli mnohokrát svědky ústupu od různých špatných-státních politik a s tím souvisejících plánů. Podívejme se třeba na příklad takového „Projekt pro nové americké století“⁸⁶. (Diváci hučí na znamení nesouhlasu s tímto projektem.) A vy už jistě víte, že to celé vedl spolek neokonů⁸⁷. (potlesk) Otevřeli své kanceláře v roce 1997 a celé to ukončili roku 2006. No - to sice neznámá, že by tito lidé někam zmizeli a také to vůbec neznámá, že již ve Washingtonu neovlivňují většinu našich politiků, ale věřte mi, že je zela patrné: Ztrácejí půdu pod nohama. Dnes konečně vidíme: Jejich neustálé zahraniční války, do kterých nás zavlekli, stály v průběhu deseti let kolem čtyř trilionů⁸⁸ dolarů dluhů. Něco takového samozřejmě veřejné mínění nerado slyší a dobře ví proč: My už si to dále nemůžeme dovolit. Lidé chtějí, abychom se z těch všech válek stáhli; chtějí naše vojáky mít zase zpátky doma. (Nadšení, potlesk, diváci skandují: „Přiveďte je domů.“) Takže pokud nebudou naši vládní představitelé poslouchat vaše volání, pokud nedají průchod svému zdravému rozumu, tak budou muset poslouchat životní realitu a ta hovoří jasně: My už si pokračování v této politice zkrátka dále nemůžeme dovolit. Vždyť to již museli před lety pochopit i sověti, když nakonec „prozřeli“ až pod dojmem pravdivé skutečnosti, že byli na mizině⁸⁹. Místo toho, aby se na jejich příkladu naši vládcové poučili, tak zůstávají stále přitrouble zaseknutí v Afghánistánu⁹⁰. Proč se zkrátka jako občané hrdě nepostavíme a neřekneme jim, že se o sebe postaráme sami, a že budeme hájit naši zemi tady doma a už nebudeme dále světovým četníkem. (Nadšení, potlesk.) Podmínky k těmto neradostným koncům se vyvíjely po minulých 100 let. Teprve nyní vygradovaly a

86 http://en.wikipedia.org/wiki/Project_for_the_New_American_Century

87 <http://en.wikipedia.org/wiki/Neocons>

88 Krátká škála - http://en.wikipedia.org/wiki/Short_scale

89 [http://www.jstor.org/discover/10.2307/2534597?](http://www.jstor.org/discover/10.2307/2534597?uid=3737856&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101031364663)

[uid=3737856&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101031364663](http://www.jstor.org/discover/10.2307/2534597?uid=3737856&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101031364663)

90 <http://en.wikipedia.org/wiki/Afghanistan>; [http://en.wikipedia.org/wiki/Afghan_War_\(2001-present\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Afghan_War_(2001-present));

http://en.wikipedia.org/wiki/Soviet_invasion_of_Afghanistan#January_1987_.E2.80.93_February_1989:_Withdrawal

my se nacházíme uprostřed změny celého současného systému a to nám dává obrovskou šanci na uskutečnění mírové revoluce, která nám všem konečně přinese tolik vytouženou svobodu. Zároveň to ovšem vytváří některé nové a opravdu závažné problémy, kterým budeme muset čelit. Ten přechod k novému systému totiž nebude vůbec jednoduchý, ale máme všechny důvody být optimističtí: Nakonec dosáhneme velkých úspěchů. Já zde každopádně vidím tři hlavní těžkosti, před které budeme postaveni. Číslo jedna představuje podle mého mínění útok státu na osobní svobody, který - pokud jej úspěšně odrazíme a vyřešíme - tak tím také přirozeně odstraníme zbytek problémů celé naší společnosti. (potlesk) Pokud budou lidé opravdu rozumět tomu, co to znamená osobní svoboda a budou moci naplno využívat reálné skutečnosti, že vlastní sami sebe a že mají od Boha dána pro svůj život přirozená práva⁹¹, tak pak budou s nadšením hájit své právo na svobodu a to pro veškerý lidský život a vůbec jim už přitom nebude záležet na tom, co si o kom kdo myslí⁹² a k čemu a jak budou lidé své svobody ve skutečnosti používat. Pak zkrátka nastoupí přirozená posloupnost věcí, která nám řekne, že opravdu máme všechna práva ponechat si plody naší práce a to úplně všechny a stát by nám je neměl brát. (Nadšení, potlesk.) Jakmile nám bude konečně naplno navrácena osobní svoboda, tak budeme moci zase svobodně pít syrové mléko⁹³ (Nadšení a pískot vůči politice státu, který něco takového zakazuje.), budete opět moci vyrábět lana z konopí⁹⁴ (Potlesk, nadšení.), budete se opět cítit bezpečně ve svých domovech a federální vláda si už nebude moci dovolit vás špehovat (Potlesk, nadšení.) a vnikat do vašich obydlí bez soudního příkazu. (Nadšení a potlesk.) Budete moci bez vládního povolení nakupovat

91 http://en.wikipedia.org/wiki/Natural_law

92 Podle Rona Paula tedy v tomto smyslu nemá význam rozdělovat společnost na levice a pravici. Důležitá je společná vize a spolupráce v rámci ideálů svobodného života a prosazování těchto myšlenek v praxi pro všechny lidské bytosti. Na této platformě svobody se pak pokouší sjednotit všechny názorové proudy současné společnosti.

93 http://en.wikipedia.org/wiki/Raw_milk; V USA symbol útlaku vládní moci, která v některých státech zakazuje ze zdravotních důvodů pít syrového mléka z vlastních domácích zvířat. Vláda je kvůli tomu schopna dokonce lidi zavírat do vězení a podnikat útoky speciálních jednotek na soukromá obydlí amerických občanů - viz např. <http://www.forbes.com/sites/erikkain/2011/08/03/swat-team-raids-raw-milk-farm-rawesome-arrests-owner/>

94 Ron Paul poukazuje na důležitý fakt, že konopí není pouze surovina pro výrobu marihuany ([http://en.wikipedia.org/wiki/Cannabis_\(drug\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Cannabis_(drug))), ale sloužilo v dějinách mj. jako důležitá textilní surovina, než ji začala vláda zakazovat. Svobodné užití konopí pro medicínské a textilní účely je jedním ze základních cílů hnutí svobody. „In 1619 Jamestown colony law declared that all settlers were required to grow hemp. George Washington grew hemp at Mount Vernon as one of his three primary crops. The use of hemp for rope and fabric was ubiquitous throughout the 18th and 19th centuries in the United States.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Legal_history_of_cannabis_in_the_United_States

*jakékoliv potraviny a to kdekoliv a jak chcete. (Nadšení, potlesk.) A vláda vám už nebude moci říkat, že má odpovědnost vás chránit před vámi samými. Nikdo to nemůže dělat. (potlesk) **Důraz již nebude kladen na společenskou a ekonomickou bezpečnost a na to, jak se o nás vláda postará, nýbrž na to, jak se vláda stará o to, aby ochránila naše svobody. Víte: Stát se vám může pokusit dát falešný pocit osobní i společenské bezpečnosti a to at' už skrze svou vládní-ekonomickou politiku, která stejně vždycky nakonec zklame, nebo skrze různá policejní a vojenská opatření až do osobní roviny vašich životů. Jenže uvědomme si: Čím bychom se pak stali, kdyby nám vláda zajistila absolutně perfektní bezpečnost? Vždyť bychom byli jako zvířata zavřená někde ve stodole. Rozmnožovali bychom se, rostli, jedli. Ano: Tohle je životní styl zvířat chovaných v zajetí. Jsou bezpečná a krotká. Dáte si je do kotců, pracují pro vás na poli a tloustnou. Je o ně dobře postaráno. Mají jídla co hrdlo ráčí a tu nejlepší výživu až do toho momentu, než přijde čas na jejich porážku. A to je přesně tenhle falešný pocit bezpečí. Jenže opravdové bezpečí vám vláda stejně nikdy nemůže poskytnout. (Nadšení, potlesk.) No - pravdou je, že ve svobodné společnosti si prostě vyberete potraviny dle své volby a můžete si s ní dělat to, co uznáte za vhodné. Můžete si podle libosti pít syrové mléko, ale ve svobodné společnosti si můžete také dělat i „daleko více kontroverzní“ rozhodnutí. (ironicky) Můžete se třeba taky rozhodnout: Napijete se alkoholu. Samozřejmě, že vždycky je s tím spojené jisté malé riziko, ale v opravdu svobodné společnosti by to nikdo zakazovat neměl. V dějinách to už naši vládcové zkoušeli mnohokrát zakázat⁹⁵ a nefungovalo to. Nakonec se „překvapivě“ ukázalo: Příliš mnoho politiků stejně pilo alkohol i přes své vlastní zákazy, takže to nakonec museli tak jako tak zrušit⁹⁶. (Smích, potlesk.) Ano: **Bude vám dovoleno činit vaše vlastní svobodná rozhodnutí o tom, co můžete kouřit, jíst, pít a cokoliv chcete dělat se svým tělem**⁹⁷. (Nadšení, potlesk.) Např. jeden z klasických argumentů pro obnovení lidské svobody v oblasti návykových látek, dalších nebezpečných věcí a s tím spojeným společenským vývojem lze nalézt v amerických dějinách třeba hned v roce 1939. Stačí si***

⁹⁵ http://en.wikipedia.org/wiki/Prohibition_in_the_United_States

⁹⁶ V roce 1933 – viz http://en.wikipedia.org/wiki/Prohibition_in_the_United_States

⁹⁷ Ron Paul je ovšem - jakožto křesťan a lékař, který pomohl mnoha lidem a přivedl na svět stovky dětí - známým odpůrcem potratů: „Paul calls himself "strongly pro-life" and "an unshakable foe of abortion". In 2005, 2007, 2009, and 2011, Paul introduced the Sanctity of Life Act, which would have defined life as beginning at conception at the Federal level.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Political_positions_of_Ron_Paul

uvědomit, kolik lidí tehdy užívalo drogy a nebo vůbec jen v průběhu celého 19. století⁹⁸. Celá tahle věc - a opět to zdůrazňuji - je o tom, kdo má právo o všem rozhodovat. **Ale vůbec nejtěžší věcí pro některé lidi je přijmout - a to jak pro liberály, tak pro konzervativce - toleranci k vaší svobodě.** Všichni vám sice řeknou, jak si přejí vaši svobodu a abyste mohli činit svá vlastní rozhodnutí, ale už vám neřeknou, že vám nedovolí, abyste udělali špatná rozhodnutí. Obecně věci neznalí občané si myslí: Copak to neznamena, že bychom ty státní regulace měli podpořit? Vždyť lidé přeci hodně pijí alkohol, hodně kouří a tím dělají svá špatná rozhodnutí. Jenže vždyť je tu přeci jedno důležité-přirozené pravidlo a tomu se říká: přirozené následky špatných kroků v celé jejich „kráse“. (Potlesk, nadšení.) Musíte pochopit: Vládcové vás ve skutečnosti chtějí chránit a starat se o vás proto, aby vás mohli ovládat a využívat. V reálné skutečnosti pak máme díky regulaci všechny tyhle drogové války,⁹⁹ které jsou přímým produktem zákazu užívání drog. Všichni přeci dobře vědí, že vládní organizace jsou přímo zapojeny do obchodu s návykovými látkami. Vládní zaměstnanci jsou v tom namočení také a dokonce agenti z bezpečnostních a policejních složek¹⁰⁰. A co se nestalo: Představte si, který průmysl by si nejvíce přál zákaz legalizace marihuany? Je to překvapivě alkoholický průmysl¹⁰¹. A což takhle výrobci léčiv, kteří prodávají sedativa? No - ti také jedou tvrdě proti marihuaně. Takže je za tím především obrovský zájmový tlak všech těchto společností, které se mermomocí snaží udržet všechny drogy v ilegalitě. **Každopádně: Přes drogy zase pak další lidé útočí na naše občanské svobody a to je velmi důležité, jelikož my chceme dělat tahle rozhodnutí sami a nikoliv, aby je za nás dělal stát i když se třeba někdy někdo rozhodne špatně.** (Nadšení, potlesk.) No a někteří lidé vám budou stejně pořád říkat: Když už je to legální, tak to podporujeme. Ne, tohle je přeci také špatně. My to přeci takhle nemůžeme dělat. Jen si to

98 „During the American Civil War, morphine was used freely, and wounded veterans returned home with their kits of morphine and hypodermic needles. Cocaine and heroin were sold as patent medicines in the 19th and early 20th centuries, and marketed as treatments for a wide variety of ailments. Recreational use of opium was once common in Asia, and from there spread to the West, peaking in the 19th century. Opium dens flourished. By the early 1900s there were an estimated 250,000 addicts in the United States.“, cit. dle <http://www.drug-rehabs.org/drughistory.php>

99 http://en.wikipedia.org/wiki/War_on_Drugs

100 http://en.wikipedia.org/wiki/War_on_Drugs#U.S._government_involvement_in_drug_trafficking

101 „The booze industry and its good friends in Washington recognize that marijuana legalization is imminent and it is fighting to maintain alcohol's status as the only legal intoxicant. This, despite the fact that it is far more harmful than marijuana to the user and society.“, cit. dle http://stopthedrugwar.org/trenches/2010/sep/21/alcohol_industry_contributions_n

přirovnáme ke svobodě vyznání: Stát vám přeci také nepřikazuje, která víra vás poškodí a která nikoliv. Představte si tedy, že by takové represivní zákony jako v případě drog fungovaly v oblasti náboženských hodnot, kde se zatím ještě naštěstí svobodě opravdu daří a někteří lidé si svobodně zvolí, že budou bez víry a další si zase zvolí svou víru z mnoha různých možností z deseti, dvaceti, třiceti, padesáti různých vyznání. Tento způsob svobodné volby naše vláda toleruje a přitom říká: Je to vaše věc a váš výběr. Je to jen na vás, jakou církev a víru si zvolíte a my se vám do toho nebudeme plést. (Potlesk, nadšení.)

No a také vám zde mohu s radostí říci, že se našemu hnutí svobody v současné době daří celkem dobře. Jenže jsme poněkud zanedbali oblast hájení intelektuální svobody a tak nám už teď vláda chce také regulovat Internet a zavírá lidi za to, co říkají (Diváci hučí na znamení nesouhlasu s politikou vlády.), takže buďte raději velmi opatrní, jelikož stát se pořád cítí, jako by na něj někdo útočil. Jednou z prvních svobod, po které zřejmě státní moc půjde: je svoboda slova. Ideály, myšlenky a jejich šíření: Přesně v tomhle musí naše ideová revoluce pokračovat a my musíme jednat velmi rychle, než nám seberou naši schopnost spolu komunikovat (Internet). Stejně to budou právě ideály, které změní svět. Proto máme také v USA nesmírně důležitý 1. dodatek Ústavy¹⁰². (Nadšení, potlesk.)

A v další oblasti máme bohužel také mnoho důvodů k obavám. Jde o ekonomiku. Jsme právě v pěkně zlé, opravdu špinavé-ekonomické louži a já jsem přesvědčen, že je to vůbec to nejhorší, před čím jsme kdy doposud stáli. Je to horší než velká ekonomická krize ze třicátých let¹⁰³ a horší než když byl svět ve velkých válkách¹⁰⁴. Jelikož základy našeho ekonomického systému a všeobecné porozumění ekonomickým zásadám, majetkovým právům a měnové politice jsou již tak erodované a navíc všechny ty hospodářské bubliny¹⁰⁵, které pořád existují a přitom je to už tak neuvěřitelně

102 http://en.wikipedia.org/wiki/First_Amendment_to_the_United_States_Constitution

103 http://en.wikipedia.org/wiki/Great_depression

104 http://en.wikipedia.org/wiki/First_World_War; http://en.wikipedia.org/wiki/Second_World_War;
http://en.wikipedia.org/wiki/Korean_War; http://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam_War etc.

105 http://en.wikipedia.org/wiki/Economic_bubble

rozlezlé všude po naší planetě, že když vidíme dílčí ukazatele, jak se celý systém rozpadá např. v Evropě a když bychom měli mít jasné indície o tom, co se stane s eurem a s evropskou komunitou a co s stane s námi, tak až doposud náš FED a naše Ministerstvo financí¹⁰⁶ a náš Kongres říkají: No - raději bychom se měli v té Evropě angažovat, jelikož tam máme naše banky a nesmíme dovolit, aby to všechno padlo. Tak jim tam budeme pomáhat dodávat likviditu tzv. jak jen to půjde. Na to já říkám, že přesně tohle povede k pádu dolaru a naší ekonomiky, což znamená, že to bude využito jako další omluva pro doslova práskání bičem nad hlavami občanů a pro likvidaci dalších občanských svobod. To je právě důvod, proč je tak důležité rozumět civilním svobodám a osobním právům, které jsou naprosto stěžejní, pokud jde o rozhodování o měnové politice a majetkových právech, jelikož jsme v situaci, kdy si už něco takového nemůžeme dovolit. (Nadšení, potlesk.)

Současný ekonomický systém je založen na dluhu. A již příliš dlouho nejsme schopni s tím něco udělat. Každý pokus trhu o napravení chyb již od roku 1971¹⁰⁷ jsme vždycky zničili, jelikož jsme vstoupili do hry z pozice všemocného státu a intervenovali jsme v něčí prospěch. V praxi to pak znamenalo, že jsme více utráceli peníze, více jsme je tiskli¹⁰⁸ a snižovali jsme úrokové sazby¹⁰⁹ na mezibankovním trhu. Dlouhá desetiletí to vypadalo jako dobrá odpověď na všechny problémy trhu, jenže statistiky ukazují, jak devastující¹¹⁰ tato měnová politika byla pro naši ekonomiku a pro měnu samotnou. Průměrné americké rodiny ztrácejí a ony to dobře vědí. Vždyt' to bylo tento týden zcela jednoznačně zveřejněno ve všech zprávách¹¹¹. Opět: Bylo to zcela jasně předvídatelné.

106 http://en.wikipedia.org/wiki/US_Department_of_Treasury

107 „On August 15, 1971, the United States unilaterally terminated convertibility of the dollar to gold. This brought the Bretton Woods system to an end and saw the dollar become fiat currency.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Bretton_Woods_system

108 http://en.wikipedia.org/wiki/Quantitative_easing

109 http://en.wikipedia.org/wiki/Bank_rate

110 „By contrast, the United States publishes the Federal Reserve's deliberations with a five-year lag, which have provided "the most detailed picture yet of how top officials at the central bank didn't anticipate the storm about to hit the U.S. economy and the global financial system." As in the UK, the US central bank's devastating failure has led to a new regulatory framework, the 2010 Dodd–Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act, giving more supervisory power.“, cit. dle [http://en.wikipedia.org/wiki/Mervyn_King_\(economist\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Mervyn_King_(economist))

111 Viz např. článek již z června 2012: http://www.washingtonpost.com/business/economy/fed-americans-wealth-dropped-40-percent/2012/06/11/gJQAIIsCVV_story.html

Rakouská ekonomická škola nás učí, že pokud vláda úmyslně devaluje¹¹² a likviduje hodnotu měny, tak tím ničí střední třídu¹¹³ a bohatství se ještě více přesunuje k bohatým. To je přesně věc, proč představuje sledování vývoje měnové politiky tak stěžejní bod našich životů a hlavní důvod k tomu, abychom se co nejdříve zbavili FEDu. (Nadšení, potlesk; diváci křičí: „End the FED“.) Někteří lidé se mne ptali, zda popírám fakt, že jsme si zažívali díky centrálním bankám neuvěřitelnou akumulaci bohatství a to hned po několik minulých dekád a jestli snad není pravda to, že se někteří lidé opravdu prostě stali ještě bohatšími než dříve. Jenže tohle opravdu neplatí o střední třídě. Střední třída naopak v průběhu minulých pěti let značně ekonomicky upadla¹¹⁴. Takže i když tisknete peníze a vaše HDP¹¹⁵ pak na chvíli roste díky tomu, že vaše vláda více utrácí a pouští tak peníze do ekonomiky například na zbrojní programy jako byly třeba rakety Cruise¹¹⁶ nebo na něco podobného, tak stejně tohle vůbec nijak nepomáhá vám občanům a nepomáhá to zvýšit váš příjem a nebo snad snižovat ceny. Prostě vám to ani trochu nijak nepomůže. Ba právě naopak: Je to tak destruktivní, protože když FED zase přijde a řekne, že jsme opět v problémech, tak na druhé straně jsme se už bohužel naučili akceptovat jeho tvrzení: My z FEDu jsme stejně vševědoucí a my dobře víme, jaké mají být úrokové sazby na mezibankovním trhu, my víme, jaká má být cena peněz a proto to uděláme tak, aby bylo všechno zadarmo. Jenže myslíte si, že to tak bude také pro běžné občany? Nikoliv! Na tyhle báječné podmínky dosáhnou pouze ti největší hráči: velké banky. Ty dostanou zadarmo¹¹⁷ tolik peněz¹¹⁸, kolik chtějí a ony je pak s velkým ziskem půjčí zpátky vládám. Nakoupí se vládní dluhopisy¹¹⁹ a pak se najde ta nejlepší politická cesta (např. nejruznější státní projekty), jak by na tom všichni zúčastnění vydělali ohromné balíky peněz. Jenže jaký to má vliv na průměrného občana, který se musí rozhodovat v těžkých

112 <http://en.wikipedia.org/wiki/Devaluation>

113 http://en.wikipedia.org/wiki/Middle_class

114 <http://abcnews.go.com/US/wireStory/middle-class-share-americas-income-shrinking-17057844>

115 <http://en.wikipedia.org/wiki/Gdp>

116 http://en.wikipedia.org/wiki/Cruise_missile

117 http://en.wikipedia.org/wiki/Quantitative_easing; http://en.wikipedia.org/wiki/Zero_interest_rate_policy;

http://en.wikipedia.org/wiki/Negative_interest_rate

118 Viz např. oficiální vysvětlení centrální banky Velké Británie:

<http://www.bankofengland.co.uk/monetarypolicy/Documents/pdf/qe-pamphlet.pdf>

119 http://en.wikipedia.org/wiki/Government_bonds

časech, do čeho dá nebo naopak nedá své pracně vydřené peníze a když jej navíc politici neustále vyzývají, aby spořil, neutrácel, byl schopen se o sebe postarat sám a choval se vůbec více zodpovědně?!? A co si myslíte, že jak se k němu zachová trh? Občané dostanou dnes půjčit své peníze v tom opravdu nejlepším případě za úroky kolem 5-6-7-8%, ale běžně je to daleko více a zatím velké banky si půjčují za 1% nebo úplně zdarma¹²⁰. Takže to je ta hlavní a nefér věc z hlediska většiny normálních lidí. A znovu zdůrazňuji: Celý systém je ve svém celku nastaven proti lidem a chrání pouze velké banky, velké společnosti a samozřejmě - jak jinak - naše politiky. (potlesk)

Další oblastí, ve které jsme si sami sobě vytvořili mnoho problémů a díky níž se také nacházíme v samém středu probíhající velké-celospolečenské změny, představuje zahraniční politika. Jsme totiž příliš roztažení po celém světě. Různým způsobem se podílíme na životě sto čtyřiceti zemí¹²¹ naší planety a máme zde 900 vojenských základen¹²². Šéfové naší armády se ke všemu právě teď ještě připravují¹²³ na vpád do Sýrie¹²⁴ a tenhle nový konflikt pravděpodobně neskončí dříve, než se dostaneme až do Íránu¹²⁵. Jenže my vůbec nepotřebujeme další válku. My přeci naopak potřebujeme méně válek a musíme se jich už zbavit. (Nadšení, potlesk.)

Jednou z nejobtížnějších věcí, se kterými se budeme muset vyrovnat, je tedy opravdu naše zahraniční politika a to vše jakožto následek neskutečného strachu z potenciálního útoku teroristů. Terorismus¹²⁶ skutečně představuje opravdu vážnou otázku, se kterou se musíme vypořádat a pokud správně rozumíme tomu, jak fungují

120 Případně jsou za to ještě i odměňovány (nekryté peníze vytvořené centrální bankou získají totiž hodnotu v momentě jejich akceptace příjemcem třeba v případě nákupu zboží a služeb a hlavně skrze uzavření různých typů úvěrových smluv) - viz nulové a záporné úrokové sazby: http://en.wikipedia.org/wiki/Negative_interest_rate;
http://en.wikipedia.org/wiki/Zero_interest-rate_policy

121 <http://www.politifact.com/truth-o-meter/statements/2011/sep/14/ron-paul/ron-paul-says-us-has-military-personnel-130-nation/>; <http://siadapp.dmdc.osd.mil/personnel/MILITARY/history/hst1009.pdf>

122 <http://www.politifact.com/truth-o-meter/statements/2011/sep/14/ron-paul/ron-paul-says-us-has-military-personnel-130-nation/>; <http://www.acq.osd.mil/ie/download/bsr/bsr2010baseline.pdf>

123 Viz mj. <http://www.prisonplanet.com/report-obama-prepares-air-strikes-on-syria.html>

124 <http://en.wikipedia.org/wiki/Syria>

125 <http://en.wikipedia.org/wiki/Iran>

126 <http://en.wikipedia.org/wiki/Terrorism>

naše speciální operace¹²⁷, tak se také s terorismem dokážeme docela slušně vypořádat. Jenže musíme si zároveň přiznat fakt: Šance, že nyní bude každý z nás zabit¹²⁸ teroristou, je 1:25.000.000. Šance na zabití při automobilové nehodě je přitom 1:19.000. Smrt v důsledku přímého zásahu blesku statistici vypočítali s pravděpodobností 1:5.000.000, ale co je navíc velmi důležité si říct: Pokud sloužíte v armádě a jestliže úspěšně překonáte všechny nástrahy vojenského života a nakonec se stejně dostanete do přestřelky s nepřítelem a budete se snažit zachránit svět pro demokracii (ironicky), učinit naši planetu bezpečnější ve jménu demokracie a přinést těm různým-dalekým zemím mír a klid, tak co si myslíte, že se stane? Odhady počítají s tím a neexistuje úplně přesné číslo, že máte šanci tak někde mezi dvěma až dvaceti procenty na sto vojáků: Budete zabiti omylem ve spřátelené palbě¹²⁹. To je ale tragédie!?! A naši vládcí se nám snaží namluvit, že bychom měli dále pokračovat ve válce bezpilotních letounů¹³⁰ a to v každé zemi a proti každému, kdo nás tzv. nemá rád.

127 [http://en.wikipedia.org/wiki/Blowback_\(intelligence\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Blowback_(intelligence)); http://en.wikipedia.org/wiki/Covert_operation; „Well," he said, "I think the party has lost its way, because the conservative wing of the Republican Party always advocated a non-interventionist foreign policy. Senator Robert Taft didn't even want to be in NATO. George Bush won the election in the year 2000 campaigning on a humble foreign policy –no nation-building, no policing of the world. Republicans were elected to end the Korean War. The Republicans were elected to end the Vietnam War. There's a strong tradition of being anti-war in the Republican party. It is the constitutional position. It is the advice of the Founders to follow a non-interventionist foreign policy, stay out of entangling alliances, be friends with countries, negotiate and talk with them and trade with them." He was then asked if 9-11 changed anything. He responded that US foreign policy was a "major contributing factor. Have you ever read the reasons they attacked us? They attacked us because we've been over there; we've been bombing Iraq for 10 years. We've been in the Middle East –I think Reagan was right. We don't understand the irrationality of Middle Eastern politics. So right now we're building an embassy in Iraq that's bigger than the Vatican. We're building 14 permanent bases. What would we say here if China was doing this in our country or in the Gulf of Mexico? We would be objecting. We need to look at what we do from the perspective of what would happen if somebody else did it to us. " And then out of the blue, he was asked whether we invited the attacks. "I'm suggesting that we listen to the people who attacked us and the reason they did it, and they are delighted that we're over there because Osama bin Laden has said, 'I am glad you're over on our sand because we can target you so much easier.' They have already now since that time –have killed 3,400 of our men, and I don't think it was necessary. /.../ "I believe very sincerely that the CIA is correct when they teach and talk about blowback. When we went into Iran in 1953 and installed the shah, yes, there was blowback. A reaction to that was the taking of our hostages and that persists. And if we ignore that, we ignore that at our own risk. If we think that we can do what we want around the world and not incite hatred, then we have a problem. They don't come here to attack us because we're rich and we're free. They come and they attack us because we're over there. I mean, what would we think if we were –if other foreign countries were doing that to us?" Wow, he broke the great taboo in American political life! Why this should be a taboo at all is unclear, but there it is. But now that it is finally out in the open, this shocking theory that the terrorists were not merely freedom-hating madmen but perhaps had some actual motive for their crime, let's think a bit more about it.", cit. dle <http://mises.org/daily/2588>;
<http://www.youtube.com/watch?v=AD7dnFDdWu0>

128 <http://reason.com/archives/2006/08/11/dont-be-terrorized>

129 http://en.wikipedia.org/wiki/Friendly_fire; „Friendly fire estimates /.../ Iraq 41%, Afghanistan 13%.“, cit. dle <http://www.americanwarlibrary.com/ff/ff.htm>

130 http://en.wikipedia.org/wiki/Unmanned_aerial_vehicle#Classifications_by_the_United_States_military;

Prý musíme všechny ty lidi - co o nás mluví špatně - napadnout našimi bezpilotními letadly s těmi nejmodernějšími raketami. (Lidé hučí na znamení nesouhlasu s takovou politikou útoků americké vlády.) A jaké si myslíte, že nám to přinese výsledky? Takové útoky nám rozhodně nedělají žádné přátele. Vůbec nám to v žádném ohledu nepomáhá. Někteří teroristé údajně prohlašovali a byli velmi potěšeni, že máme naše vojenské síly přímo v jejich zemích, jelikož už posléze za námi nemuseli vážit cestu až do Ameriky, kde je stále aktivní a dobře se našťestí daří našemu druhému dodatku Ústavy¹³¹. (Nadšení, potlesk.) Jelikož my z hnutí svobody už tímto způsobem prezentujeme naše pojetí zahraniční politiky velmi dlouho mj. také formou podpory některých amerických speciálních operací, tak se někdo na Internetu velice nestoudně ozval: No jo - kdyby tihle Paulovi lidé byli u moci, tak to by byl Usáma bin Ládín¹³² ještě stále naživu. A víte, jaká je na tohle odpověď? A taky by bylo naživu těch 3.000 lidí, kteří zemřeli po útocích z 11. září 2001¹³³!!! (Obrovské nadšení a potlesk.) a také 8.500¹³⁴ Američanů, kteří padli

http://en.wikipedia.org/wiki/Drone_attacks_in_Pakistan

131 http://en.wikipedia.org/wiki/Second_Amendment_to_the_United_States_Constitution

132 http://en.wikipedia.org/wiki/Osama_bin_Laden

133 http://en.wikipedia.org/wiki/September_11_attacks

134 Ron Paul do své statistiky zahrnuje také úmrtí amerických civilistů. Viz např. : „There were 113,491 employees of defense contractors in Afghanistan as of January 2012, compared with about 90,000 American soldiers, according to Defense Department statistics. Of those, 25,287, or about 22 percent of the employees, were American citizens, with 47 percent Afghans and 31 percent from other countries. The bulk of the known contractor deaths are concentrated among a handful of major companies, particularly those providing interpreters, drivers, security guards and other support personnel who are particularly vulnerable to attacks. The biggest contractor in terms of war zone deaths is apparently the defense giant L-3 Communications. If L-3 were a country, it would have the third highest loss of life in Afghanistan as well as in Iraq; only the United States and Britain would exceed it in fatalities. Over the past 10 years, L-3 and its subsidiaries, including Titan Corporation and MPRI Inc., had at least 370 workers killed and 1,789 seriously wounded or injured through the end of 2011 in Iraq and Afghanistan, records show. In a statement, a spokeswoman for L-3, Jennifer Barton, said: “L-3 is proud to have the opportunity to support the U.S. and coalition efforts in Iraq and Afghanistan. We mourn the loss of life of these dedicated men and women.” Other American companies with a high number of fatalities are Supreme Group, a catering company, with 241 dead through the end of 2011; Service Employees International, another catering company, with 125 dead; and security companies like DynCorps (101 dead), Aegis (86 dead) and Hart Group (63 dead). In all, according to Labor Department data, 64 American companies have lost more than seven employees each in the past 10 years. The American dead have included people like James McLaughlin, 55, who trained pilots on a contract for MPRI and was killed by a rogue Afghan pilot who also killed eight American soldiers last April; and Todd Walker, Michael Clawson and James Scott Ozier, employees of AAR Airlift, who were killed in a helicopter crash in Helmand Province last month for which Taliban insurgents claimed responsibility. For every contractor who is killed, many more are seriously wounded. According to the Labor Department’s statistics, 1,777 American contractors in Afghanistan were injured or wounded seriously enough to miss more than four days of work last year.“, cit. dle http://www.nytimes.com/2012/02/12/world/asia/afghan-war-risks-are-shifting-to-contractors.html?_r=1; dále viz statistiky mrtvých vojáků: <http://apps.washingtonpost.com/national/fallen/> a <http://icasualties.org/> a <http://www.defense.gov/news/casualty.pdf>.

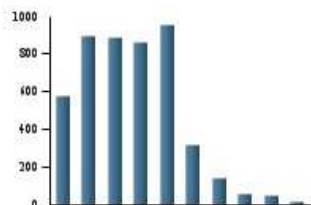
© L. P. 2012, 9. září - Mgr. Radek Přepiora: AMERICKÝ PRESIDENTSKÝ KANDIDÁT RON PAUL: JSME SVĚDKY ZRODU NOVÉ-SVĚTOVÉ ÉRY - STARÝ EKONOMICKO-SPOLEČENSKÝ SYSTÉM SE POSTUPNĚ HROUTÍ - NENÍ TO VŠAK DŮVOD K DEPRESI - OBJEVUJÍ SE TOTIŽ BÁJEČNÉ-NOVÉ MOŽNOSTI DOSTUPNÉ KAŽDÉMU ČLOVĚKU - OPRAVDU SVOBODNÍ OBČANÉ PŘEDSTAVUJÍ NAŠI SKVĚLOU BUDOUCNOST A NADĚJI, ŽE ÉRA NOVÉHO-SVOBODNÉHO SYSTÉMU PŘINESE NEBÝVALOU PROSPERITU, ŠANCE A VZÁJEMNOU LIDSKOU ÚCTU, POSÍLENÍ ROLE PŘIROZENÝCH PRÁV A SVOBOD, MÍROVÉ ŘEŠENÍ STALETÝCH PROBLÉMŮ LIDSTVA, SKY-Production, Česká republika, Ostrava

v Iráku¹³⁵ a Afghánistánu¹³⁶! Ti všichni by dnes díky naší zahraniční politice také byli mezi živými! (Potlesk, nadšení.)

Operation Iraqi Freedom

Iraq Coalition Military Fatalities By Year

Year	US	UK	Other	Total
2003	486	53	41	580
2004	849	22	35	906
2005	846	23	28	897
2006	823	29	21	873
2007	904	47	10	961
2008	314	4	4	322
2009	149	1	0	150
2010	60	0	0	60
2011	54	0	0	54
2012	1	0	0	1
Total	4486	179	139	4804



Operation Enduring Freedom/Afghanistan

Afghanistan Coalition Military Fatalities By Year

Year	US	UK	Other	Total
2001	12	0	0	12
2002	49	3	18	70
2003	48	0	10	58
2004	52	1	7	60
2005	99	1	31	131
2006	98	39	54	191
2007	117	42	73	232
2008	155	51	89	295
2009	317	108	96	521
2010	499	103	109	711
2011	418	46	102	566
2012	245	31	46	322
Total	2109	425	635	3169

Počty mrtvých příslušníků amerických, britských aj. ozbrojených sil v letech 2001 až 2012 v Afghánistánu a Iráku

(nejsou zahrnuti padlí američtí civilisté)

Zdroj obrázku: <http://icasualties.org/>

A také 44.000¹³⁷ příslušníků našich ozbrojených sil by se vrátilo domů bez vážných zranění a neměli bychom stovky tisíc dalších lidí (potlesk) trpících post traumatickým stresovým syndromem¹³⁸ a stejně tak různými nemocemi mozku. Takže já bych řekl, že pokud bychom si ta čísla srovnali v hlavě vzhledem k těm čtyřem triliónům¹³⁹ utracených dolarů za naše války, tak naše strana svobody tenhle souboj argumentů jednoznačně z dlouhodobého pohledu vyhrává. (Velké nadšení a potlesk.) My bychom opravdu postupovali podle našich receptů a odstranili bychom všechna tahle nebezpečí

135 <http://en.wikipedia.org/wiki/Irak>; http://en.wikipedia.org/wiki/Irak_War

136 <http://en.wikipedia.org/wiki/Afghanistan>; [http://en.wikipedia.org/wiki/War_in_Afghanistan_\(2001-present\)](http://en.wikipedia.org/wiki/War_in_Afghanistan_(2001-present))

137 Podle oficiálních údajů Pentagonu již bylo k 31. srpnu 2012 celkem evidováno za celou dobu trvání konfliktů v Iráku a Afghánistánu 49.308 raněných amerických vojáků - viz <http://www.defense.gov/news/casualty.pdf>

138 http://en.wikipedia.org/wiki/Post-traumatic_stress_disorder; „Of the 1.64 million veterans who were deployed to Iraq and Afghanistan between October 2001 and October 2007, it is estimated that 303,000 are suffering from PTSD, major depression, or both.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Veterans_benefits_for_post-traumatic_stress_disorder_in_the_United_States#Economics

139 Krátká škála - http://en.wikipedia.org/wiki/Short_scale

a problémy americké zahraniční politiky. Navíc náš prezident by už nesměl nikoho¹⁴⁰ zabít a především již nikdy americké občany. (Potlesk, nadšení.) Samozřejmě pokud bychom byli u moci, tak bychom zrušili ustanovení zákona „National Defense Authorization Act“¹⁴¹. (potlesk) Zkrátka celá právní koncepce zmiňovaného zákona je špatná a my se nemůžeme jen tak vrátit celou cestu zpět až před rok 1215¹⁴² a smazat všechny dosavadní historické úspěchy lidstva na jeho cestě ke svobodě a dokonce zlikvidovat „Habeas corpus“¹⁴³ tím, že se vám řekne: Nemáte žádné právo na spravedlivý proces¹⁴⁴, armáda vás může kdykoliv zatýkat a zavírat do svých neoficiálních-soukromých věznic a nikdy vám ani neumožní soudní přeličení. No tedy dovolte mi, abych vám řekl, že na tom je tedy opravdu něco hodně - opravdu hodně neamerického. (Potlesk, nadšení.) Když se tenhle zákon projednával v Senátu, tak k němu někteří senátoři navrhovali dodatek, který pokud by byl býval prošel, tak

140 <http://www.nytimes.com/2012/05/29/world/obamas-leadership-in-war-on-al-qaeda.html?pagewanted=all>

141 "The most controversial provisions to receive wide attention were contained in Title X, Subtitle D, entitled "Counter-Terrorism." In particular, sub-sections 1021 and 1022, which deal with detention of persons the government suspects of involvement in terrorism. The controversy was to their legal meaning and potential implications for abuse of Presidential authority. Although the White House and Senate sponsors maintain that the Authorization for Use of Military Force (AUMF) already grants presidential authority for indefinite detention, the Act states that Congress "affirms" this authority and makes specific provisions as to the exercise of that authority. The detention provisions of the Act have received critical attention by, among others, the American Civil Liberties Union (ACLU), the Bill of Rights Defense Committee, and some media sources which are concerned about the scope of the President's authority, including contentions that those whom they claim may be held indefinitely could include U.S. citizens arrested on American soil, including arrests by members of the Armed Forces. The bill passed the House 283 to 136. In May 2012 federal court issued an order blocking the indefinite detention powers of the NDAA for American citizens (section 1021) on the grounds of unconstitutionality. On August 6, 2012 federal prosecutors representing President Obama and Defense Secretary Leon Panetta filed a notice of appeal with the 2nd US Circuit Court of Appeals hoping to eliminate the ban. The following day, arguments from both sides were heard by Judge Forrest during a hearing to make her injunction permanent.", cit. dle

http://en.wikipedia.org/wiki/National_Defense_Authorization_Act_for_Fiscal_Year_2012

142 Ron Paul zde má na mysli jeden ze základních dokumentů západní civilizace - „Magna charta libertatum“, neboli „Velká listina práv a svobod“ (http://en.wikipedia.org/wiki/Magna_Carta): "No Freeman shall be taken or imprisoned, or be disseized of his Freehold, or Liberties, or free Customs, or be outlawed, or exiled, or any other wise destroyed; nor will We not pass upon him, nor condemn him, but by lawful judgment of his Peers, or by the Law of the land.", cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Habeas_corpus#Origins_in_England

143 "Habeas corpus /.../ is a writ (legal action) which requires a person under arrest to be brought before a judge or into court. This ensures that a prisoner can be released from unlawful detention, in other words, detention lacking sufficient cause or evidence. The remedy can be sought by the prisoner or by another person coming to the prisoner's aid. The legal right to apply for a habeas corpus is also called by the same name. This right originated in the English legal system, and is now available in many nations. It has historically been an important legal instrument safeguarding individual freedom against arbitrary state action.", cit. dle

http://en.wikipedia.org/wiki/Habeas_corpus

144 „Due process is the legal requirement that the state must respect all of the legal rights that are owed to a person. Due process balances the power of law of the land and protects individual persons from it. When a government harms a person without following the exact course of the law, this constitutes a due-process violation, which offends against the rule of law.", cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Due_process

jestliže bychom byli jakožto američtí občané zatčeni a byli bychom souzeni a bylo by rozhodnuto o naší nevině před řádnou soudní porotou, tak přesto by nás mohli navždy někam zavřít a držet nás tam až do smrti. (Diváci hučí na znamení nesouhlasu s takovým návrhem zákona.) Ale až tak daleko to ještě zatím našťestí nedošlo. Stále tam v Senátu zbyl alespoň jeden člověk a teď si nevzpomenu¹⁴⁵ (ironie) na jeho jméno, ale myslím si, že byl z Kentucky¹⁴⁶ (potlesk) a on byl schopen to zastavit. Jakmile si konečně ostatní senátoři tento návrhu zákona pořádně přečetli, tak hned řekli: Věděli jste, že to tam bylo? No a taková přesně panuje situace v našem Kongresu, protože většina z našich zákonodárců opravdu ani ve skutečnosti nemá vůbec po většinu času ponětí: o čem vlastně hlasují. (Potlesk a nadšení, že to Ron Paul veřejně řekl.) Existuje zde tedy navíc v rámci celého legislativního procesu problém se čtením našich zákonů. Já si myslím: Je správné, aby si každý poctivě daný zákon sám přečetl, tedy když už chce o něm hlasovat. Nicméně musím se přiznat: Já jsem také všechny ty zákony za dlouhé roky svého působení v Kongresu celé nepřečetl. Jsou to tisíce stránek. Jenže ono vlastně stačí tak málo, aby zákonodárce neudělal chybu. Např. lidé z mého štábu mají jasné instrukce, co mají v těch zákonech hledat a přesně vědí, že mi musí ukázat, kde by předkládaný zákon mohl jevit znaky neústavnosti. Takže mi častokrát stačí, abych si pouze přečetl první stránku navrhované legislativy. (Smích, nadšení, potlesk.) No a pokud zde snad byla někdy nějaká doba, kdy jsem o nějakém zákoně nebyl dobře informován, tak jsem to pak přiznal a řekl jsem, že si to uvědomuji, že jsem si to všechno důkladně nepromyslel. Dovolte mi, abych vám k tomu ještě řekl: Vždycky je pak bezpečnější raději hlasovat NE. (Nadšení, potlesk.)

Další důležitý fakt, který my všichni zde shromáždění lidé velmi dobře známe a stále větší počet Američanů si jej také společně s námi uvědomuje: Ta nejhorší věc, kterou bychom mohli udělat, je to, abychom zůstali mlčet. Kolikrát jsem navštívil studentské kampusy a nadhodil jsem tam například téma vojenského zatýkání občanů a jejich zabíjení, mučení a vůbec všechny tyhle hrozné věci. Tak schválně: Kolikrát jste o

145 Ron Paul zde používá řečnický trik; samozřejmě velmi dobře ví, že šlo o jeho syna Randa Paula -

http://en.wikipedia.org/wiki/Rand_paul

146 <http://en.wikipedia.org/wiki/Kentucky>

něčem takovém četli, nebo se na to dívali v hlavních sdělovacích prostředcích ve večerních zprávách? Je to vždycky tak, jakoby se nad tím vším vznášelo podivuhodné tabu. Já o tom však ve své kampani otevřeně hovořím již hezky dlouho a kdykoliv jsem s tím přišel před mladé lidi v kampusech a jen jsem jim tak zlehka naznačil své téma - např. „NDAA“ - a myslel jsem si, že jim to budu muset podrobně vysvětlovat, tak oni mne vždycky příjemně překvapili. Jakmile jsem vyslovil klíčové slovo „NDAA“: Lidé začali našťavaně křičet (nadšení a potlesk) a už dobře o všem věděli, což znamená, že my v hnutí svobody nejsme zticha. Široká veřejnost o nás a našich myšlenkách ví a my se jen musíme naučit: Jak obcházet systém, který o tom vždycky nechce podávat zprávy a formovat tak veřejné mínění tím správným směrem. Víme přeci: Mainstreamová média jsou součástí celého problému, který se jmenuje „Vojensko-průmyslový komplex“. (Potlesk, nadšení.)

Obvinění, které celkem často míří na mou a vaši adresu, představuje tvrzení: Paulovi sympatizanti nejsou žádní patrioti. (Diváci hučí na znamení nesouhlasu.) Jenže my stejně víme, že nás američtí vojáci¹⁴⁷ podporují a oni dobře vědí, že o nás různí lidé šíří takové pomluvy a vidíte: Stejně to s nimi ani nehne. Pomlouvači říkají: Názory lidí z hnutí svobody Rona Paula se neshodují s vlastenectvím. Naši odpůrci nás takto neustále nálepkují a sami se přitom pořád rádi schovávají za tu svou pomyslnou hradbu falešného patriotismu. Víte, mne vždycky učili a jsem o tom naprosto přesvědčen, že pravý patriotismus se projevuje jakožto osobní hodnota člověka, která se v nás vždycky v určité chvíli probudí a to nám pak ve svobodné společnosti dovolí kritizovat naši vlastní vládu, když tedy jedná špatně. (Nadšení, potlesk.)

A to je také jeden z důvodů, proč mám tak velkou osobní slabost pro všechny „Whistleblowery“¹⁴⁸. (Nadšení, potlesk.) „Whistlebloweři“ totiž plní ve svobodné společnosti velice důležitou funkci a bývají pro to často obviňováni ze zrady. Vláda se jich pak udiveně ptá: Proč to děláte a proč zveřejňujete všechny ty tajné informace -

147 Viz např. <http://content.usatoday.com/communities/onpolitics/post/2011/07/ron-paul-military-campaign-donations-1>

148 <http://en.wikipedia.org/wiki/Whistleblower>

viz příklad Bradleyho Manninga¹⁴⁹, že ano? (Nadšení, potlesk.) On je třeba příslušníkem našich ozbrojených sil a v Americe probíhají zatím rozsáhlé debaty, které se snaží přijít na to, jak s tím jeho případem vlastně naložit, ale dovolte mi, abych vám k tomu řekl důležitou věc: Bradley Manning nikoho nezabil a ani nezavinil ničí smrt. On zkrátka odhalil něco podobného jako kdysi Daniel Ellsberg¹⁵⁰, jenž řekl pravdu o Vietnamské válce¹⁵¹. (Potlesk, nadšení.) Když Daniela Ellsberga vyslyšeli a vláda ho chtěla zlomit na základě toho, že zveřejnil v novinách „The New York Times“¹⁵² tajné dokumenty Pentagonu¹⁵³, tak se celá tahle věc dostala až k Nejvyššímu soudu USA¹⁵⁴ a výsledkem bylo: Ellsberg vůbec nešel do vězení¹⁵⁵ a „The New York Times“ také nebyly dále nijak postihovány. Takže pokud bych se měl nyní ve výše uvedeném kontextu nad celou tou záležitostí s Manningem zamyslet, tak se domnívám, že kdybychom si udělali v rámci USA průzkum veřejného mínění a položili bychom lidem třeba otázku ve smyslu: Měli bychom soudit Assange¹⁵⁶ za zradu? (Diváci hučí na znamení nesouhlasu.) Většina Američanů by vám odpověděla: No jasně. Vždyť on je špatný člověk. Prozradil nám všechna ta tajemství naší vlády. Jenže jaksí už zapomenou na jeden důležitý fakt: Assange je australský občan a nikoliv Američan. (Smích, potlesk.) A to přitom takové věci neustále čteme i v našich seriózních novinách: Pojdme ho soudit za zradu a dovezme ho tady na území USA. Takže to všechno jenom ukazuje, jak obrovskou má Amerika moc, že se k tomu hrdě hlásí dokonce i takové Švédsko¹⁵⁷ a říká: No - my ho obviníme z nějakých falešných nařčení a pak vám ho pošleme do USA, kde se mu jistě dostane spravedlivého (ironicky) procesu. (Pískot a nesouhlas s takovým plánovaným

149 http://en.wikipedia.org/wiki/Bradley_Manning

150 http://en.wikipedia.org/wiki/Daniel_Ellsberg; viz „The Pentagon Papers, officially titled United States – Vietnam Relations, 1945–1967: A Study Prepared by the Department of Defense, is a United States Department of Defense history of the United States' political-military involvement in Vietnam from 1945 to 1967. The papers were first brought to the attention of the public on the front page of the New York Times in 1971. A 1996 article in The New York Times said that the Pentagon Papers "demonstrated, among other things, that the Johnson Administration had systematically lied, not only to the public but also to Congress, about a subject of transcendent national interest and significance". The report was declassified and publicly released in June 2011.“, cit. dle

http://en.wikipedia.org/wiki/Pentagon_Papers

151 http://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam_War

152 http://en.wikipedia.org/wiki/New_York_Times

153 http://en.wikipedia.org/wiki/The_Pentagon

154 http://en.wikipedia.org/wiki/Supreme_Court_of_the_United_States

155 http://en.wikipedia.org/wiki/Daniel_Ellsberg#Trial_and_mistrial

156 <http://en.wikipedia.org/wiki/Assange>

157 <http://en.wikipedia.org/wiki/Sweden>

postupem.)

Tohle jsou přesně věci, kterých bychom se měli obávat. Naštěstí jsou zde stále problémy, které můžeme napravit, změnit k lepšímu a to by měl být náš hlavní cíl: **Pokusit se to špatné odstranit a vědět o čem naše svobodná společnost vlastně je.** Mít povědomí, kde se v dějinách nacházíme a co musíme udělat. Není přitom nutné všechno vymýšlet úplně znovu, nicméně bychom měli mít onen pověstný dobrý čich na správná řešení a to se dokonce nemusíme ani vracet zpět do dávno minulých dob 19. století, jelikož i tehdy tam měli lidé spousty problémů. Vždyť i zlatý standard¹⁵⁸ může být vhodnými způsoby upraven a modernizován. Takže my spíše chceme postoupit v našich plánech zase o krok dále. Já si myslím, že ideál svobody nastartovaný již zmiňovaného roku 1215 znamenal pro naši revoluci a pro naši Ústavu ohromný krok vpřed. **My zkrátka nechceme jen tak říci, že se budeme vracet k něčemu z minulosti. Vždyť právě tam byly doby, kde existovala opravdová tyranie a lidé milující silnou vládu¹⁵⁹.** Tohle všechno již patří na smetiště dějin a měli bychom se starat, aby se to zase nevrátilo. **Nikdo z nás se přeci nechce vracet do dob temna¹⁶⁰.** (Potlesk, nadšení.)

Takže jak bychom se na to všechno měli dívat dnes? V roce 2012? Měli bychom k tomu přistupovat jako k době kolem roku 1914 a měli bychom vše začít budovat úplně znovu a nastavit úplně nový systém? Nebo se na věci kolem nás budeme dívat podobně jako na události z roku 1917, kdy začala sovětizace¹⁶¹ a celosvětové rozšiřování komunismu? Nebo jsme na tom podobně jako ve třicátých letech, kdy všude bujel všechen ten nárůst fašismu a keynesianismu a vůbec dalšího nepořádku, který tenkrát panoval? A co taková padesátá léta a nebo nakonec i dnešek, když musíme žít s neokony? A co kdybychom řekli: **My chceme žít v úplně nové éře. My už konečně chceme zcela a naprosto něco nového, co tu v minulosti ještě vůbec nebylo.** (Velké nadšení a potlesk.)

158 http://en.wikipedia.org/wiki/Gold_standard

159 http://en.wikipedia.org/wiki/Big_government

160 [http://en.wikipedia.org/wiki/Dark_Ages_\(historiography\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Dark_Ages_(historiography))

161 <http://en.wikipedia.org/wiki/Sovietization>

V roce 1935 napsal Sinclair Lewis¹⁶² román s názvem „Tady u nás se to nemůže stát“¹⁶³. Tohle literární dílo představovalo zcela zásadní varování, protože „se to opravdu může u nás stát“ a ačkoliv Lewisova kniha byla tehdy míněna jako protifašistické dílo, jelikož autor se velmi obával Mussoliniho a nacistů, tak celý jeho argument spočíval v tom, že pokud by nacisté přišli do Ameriky, tak „by k tomu opravdu mohlo dojít“. Nicméně já bych jeho knihu využil jako pozitivní argument o možné změně systému, tedy nikoliv v původním negativním smyslu, nýbrž tak, že „u nás se to opravdu může stát“ a pokud budeme opravdu věřit v naše ideály, tak se nám to zkrátka podaří a když do toho dáme naši práci a čas: tak tu současnou tristní situaci zvrátíme. (Nadšení, potlesk.)

Někteří lidé budou stejně pořád negativní a budou neustále říkat: No jo, ale stejně kolikrát jste viděli revoluci, která opravdu uspěla. Vždyť celé dvacáté století je plné revolucí a všech těch válek s tím spojených. Nám se to stejně nikdy nepodaří a vůbec všude kolem nás je stále plno nekonů. Stejně ale všichni dobře víme: Oni tvoří dohromady jednu velkou stranu napříč politickým spektrem a jsou tzv. nad všemi ostatními stranami. Tohle bychom měli přesně kritizovat. Nezapomeňte: Naše dějiny a dějiny světa jsou plné ukázek toho, kdy revoluce uspěly.

Např. roku 1850¹⁶⁴ Britové schválili legislativu o tzv. „zrušení obilných zákonů“¹⁶⁵. Jejím cílem bylo obnovení svobodného trhu a zrušení merkantilistického¹⁶⁶ a vůbec ochranářského¹⁶⁷ pojetí ekonomiky ve věku rychle postupující průmyslové revoluce¹⁶⁸. A byly to celkem těžké časy. Britský ministerský předseda Sir Robert Peel¹⁶⁹ s tím měl po

162 http://en.wikipedia.org/wiki/Sinclair_Lewis

163 http://en.wikipedia.org/wiki/It_Can't_Happen_Here

164 Ron Paul zde zřejmě myslí nabytí plné účinnosti této legislativy, schválené již v roce 1846 -

http://en.wikipedia.org/wiki/Corn_Laws

165 „The laws were introduced by the Importation Act 1815 (55 Geo. 3 c. 26) and repealed by the Importation Act 1846 (9 & 10 Vict. c. 22). These laws are often considered as examples of British mercantilism.“, cit. dle

http://en.wikipedia.org/wiki/Corn_Laws

166 <http://en.wikipedia.org/wiki/Mercantilism>

167 <http://en.wikipedia.org/wiki/Protectionism>

168 http://en.wikipedia.org/wiki/Industrial_Revolution

169 http://en.wikipedia.org/wiki/Robert_Peel

mnoho let obrovskou prací, aby to vůbec prosadil. Nakonec se mu to povedlo. Všechno prošlo velmi hladce a to i přes všechny ten opoziční nátlak zájmových skupin. Takže na tom jde jasně vidět, že mohou uspět různé podoby revoluce. Fungovalo to a přechod od merkantilismu k daleko lepšímu systému byl na světě.

No a v roce 1919¹⁷⁰ jsme se tady u nás v USA rozhodli, že se postaráme o naše americké občany a že se ujistíme, jak se ve svých životech chovají a jestli dělají všechno moudře, efektivně a tak jsme zavedli zákaz alkoholu - tzv. prohibici. A byla to naprostá absurdita. Vůbec to nefungovalo. Co se pak stalo na počátku 30. let? V roce 1933 lidé povstali a řekli: Prohibice je naprosto směšná, špatná a zkrátka ten zákon zrušili. Takže jednoho dne se probudíme také my a řekneme si: Musíme to tak udělat se všemi drogami. Naše hnutí svobody pro tento záměr postupně získává stále větší a větší podporu. Zrušme všechny drogové zákony a tím také šmahem odstraníme veškerou kriminalitu spojenou s nelegálním užíváním drog. (Nadšení, potlesk.)

Roosevelt¹⁷¹ vyhrál v roce 1933 volby díky svému programu z roku 1932, ve kterém hlásal vyrovnaný státní rozpočet. Měl tehdy na své straně v Kongresu i ty nejvíce konzervativní platformy, jelikož Hoover¹⁷² tenkrát vůbec nedělal svou práci zase až tak dobře, jak by měl a tak Roosevelt všem vykládal, jak bude chránit naši měnu krytou zlatem, vyrovná státní rozpočet, omezí vládní výdaje. Jenže to se později vůbec nestalo. První věcí, kterou udělal po nástupu do úřadu, bylo to, že zakázal¹⁷³, aby američtí občané vlastnili zlato. (Diváci hučí na znamení nesouhlasu s Rooseveltovou politikou.) Takže jen tento jeden krok vám již asi jasně řekne, co byl Roosevelt vlastně zač a co se v té době dělo. Bylo zkrátka ilegální vlastnit fyzicky zlato a to až do roku

170 „Congress passed the Volstead Act, the popular name for the National Prohibition Act, over President Woodrow Wilson's veto on October 28, 1919, and established the legal definition of intoxicating liquor, as well as penalties for producing it.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Prohibition_in_the_United_States

171 http://en.wikipedia.org/wiki/Franklin_D._Roosevelt

172 http://en.wikipedia.org/wiki/Herbert_Hoover

173 „Executive Order 6102 is an Executive Order signed on April 5, 1933, by U.S. President Franklin D. Roosevelt "forbidding the Hoarding of Gold Coin, Gold Bullion, and Gold Certificates within the continental United States". The order criminalized the possession of monetary gold by any individual, partnership, association or corporation.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Executive_Order_6102

1975¹⁷⁴. Posléze se opět společnost rozhodla tenhle špatný zákon zrušit a konečně se pohnout ve správném směru: Američané zase mohli fyzicky vlastnit cenný žlutý kov. Víte: **Pro svobodnou společnost je to velmi důležitá otázka. Nikdy bychom se totiž neměli vzdávat svého práva na fyzické vlastnictví cenných kovů a to samé se týká vlastnictví zbraní, abychom se posléze mohli bránit. (Nadšení, potlesk.)**

Roky plynuly a my jsme pak učinili navíc ještě další a větší pokrok. Spojené státy americké nerazily žádné své vlastní zlaté mince již od počátku 30. let¹⁷⁵. Vše se konečně změnilo roku 1985¹⁷⁶ následkem činnosti tzv. „Zlaté komise“ („Gold Commission“)¹⁷⁷, které jsem byl členem. S kolegy jsme tehdy přišli¹⁷⁸ za našimi politiky s požadavkem na opětovné zavedení zlatého standardu, jenže tento můj záměr a pohled na provázání zlata a naší národní měny ještě tehdy nebylo možné realizovat. Každopádně díky mé iniciativě nám řekli, že nám dají alespoň něco a my jsme si tak vydobyli možnost razit opět americké národní zlaté mince. Mělo to sice velmi daleko k dokonalosti, nebyl to vůbec žádný zlatý standard¹⁷⁹, ale v té době to i tak byla velká věc. Pro nás všechny to představovalo naprosto ohromnou záležitost, že jsme dokázali získat alespoň nějaký

174 „The private ownership of gold certificates was legalized in 1964. They can be openly owned by collectors but are not redeemable in gold. The limitation on gold ownership in the U.S. was repealed after President Gerald Ford signed a bill legalizing private ownership of gold coins, bars and certificates by an act of Congress codified in Pub.L. 93-373, which went into effect December 31, 1974. P.L. 93-373 did not repeal the Gold Repeal Joint Resolution, which made unlawful any contracts that specified payment in a fixed amount of money or a fixed amount of gold. That is, contracts remained unenforceable if they used gold monetarily rather than as a commodity of trade. However, Act of Oct. 28, 1977, Pub. L. No. 95-147, § 4(c), 91 Stat. 1227, 1229 (originally codified at 31 U.S.C. § 463 note, recodified as amended at 31 U.S.C. § 5118(d)(2)) amended the 1933 Joint Resolution and made it clear that parties could again include so-called gold clauses in contracts formed after 1977.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Executive_Order_6102

175 „The 1933 double eagle (United States 20-dollar gold coin) is a coin which currently holds the record for the highest price paid at auction for a single U.S. coin. It was purchased for US\$7.59 million. 445,500 specimens of this Saint-Gaudens Double Eagle were minted in 1933, the last year of production for the Double Eagle, but no specimens ever officially circulated and nearly all were melted down, due to the discontinuance of the domestic gold standard in 1933.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/1933_Double_Eagle

176 http://en.wikipedia.org/wiki/Gold_Bullion_Coin_Act_of_1985

177 „The Gold Commission was established in accordance with a provision in an Act of Congress of October 7, 1980 (P.L. 96-389), of which the main matter was enlarging the quota assigned to the United States in the International Monetary Fund.“, cit. dle <http://www.nber.org/chapters/c7509.pdf>

178 „In 1982, Paul was the prime mover in the creation of the U.S. Gold Commission, and in many public speeches Paul has voiced concern over the dominance of the current banking system and called for the return to a commodity-backed currency through a gradual reintroduction of hard currency, including both gold and silver.[59] A commodity standard binds currency issue to the value of that commodity rather than fiat, making the value of the currency as stable as the commodity.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Political_positions_of_Ron_Paul

179 http://en.wikipedia.org/wiki/Gold_standard

úspěch. Reprezentovalo to pro nás důkaz: Ještě stále máme jakožto Kongres alespoň některé ústavní pravomoci - jako například ražbu zlatých a stříbrných mincí. Takže roku 1985 jsme zaznamenali opravdu velký úspěch. Chci tím také říct, že v dějinách můžeme nejen sledovat pohyb vždycky jen špatným směrem, nýbrž také nezadržitelný posun stále více a více k tomu správnému cíli. (Nadšení, potlesk.)

Konečně: Bylo to před pěti lety, když jsme si začali získávat pozornost celého národa a republikánského establishmentu. Republikánští šéfové tak byli posléze nuceni o našich tezích diskutovat a dokonce je pak i včlenit do letošní platformy republikánské strany¹⁸⁰. O něčem takovém jsme ještě před pár lety mohli tak leda snít. Kdo by si to byl býval pomyslel, že se nám dostane takové velké pozornosti a přibližně 75% Američanů bude říkat¹⁸¹: FED by měl být auditován. (Velké nadšení, potlesk.)

Takže jaké před námi nyní stojí hlavní-velké budoucí výzvy? Celá budoucnost se točí kolem důležité otázky, zda zvládneme obnovit naše přirozená práva, která nám všem dal Bůh a to tak, abychom mohli zdůraznit návrat k lidské svobodě a vyřešit konečně většinu hlavních problémů dnešní společnosti, ekonomiky, soukromého majetku, smluvních vztahů, zlatého standardu a konečně dostat ze hry vládní pokusy o neustálou regulaci trhu a vlastnických práv, které se jim stejně nedaří dobře ovládat. Pokud by se nám podařilo takové podmínky vytvořit: Co si myslíte, že by se pak stalo v prostředí opravdu svobodného trhu, když už by nebyly žádné státní regulace? No přeci by stále existovala samo-regulace trhu a tou by byl přirozený odpis dluhové zátěže a nikoliv nalívání dalších vládních finančních prostředků a zatěžování všech daňových poplatníků neúnosnými finančními břemeny. (Nadšení a

180 http://en.wikipedia.org/wiki/Party_platform; [http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_Party_\(United_States\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_Party_(United_States)); „A committee, chaired by Virginia Governor Bob McDonnell, met in Tampa to draft a party platform. On August 21, 2012, the committee released a 60-page document for approval at the convention. The platform was enthusiastically approved at the convention on August 28. Policies include: /.../ Increased transparency of the Federal Reserve via audits and investigating the viability of returning to a fixed value currency.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/2012_Republican_National_Convention

181 „Wednesday, July 29, 2009. So much for the ongoing secrecy of the nation's independent central banking system. A new Rasmussen Reports national telephone survey finds that 75% of Americans favor auditing the Federal Reserve and making the results available to the public.“, cit. dle http://www.rasmussenreports.com/public_content/business/general_business/july_2009/75_favor_auditing_the_fed/

potlesk)

Nyní bychom měli společně rozhodnout o skutečně významné otázce: Jakou cestou půjdeme dále? Vidíme zde přeci jasně konec jedné staré éry. Takže jakým směrem se teď vydáme? Domnívám se, že máme na výběr ze dvou cest. Nemyslím si: Nastane nějaký návrat k marxismu¹⁸² a nebo, že by snad došlo k obnovení společenského nadšení pro marxismus a ani si dokonce nemyslím, že dojde k opakování budoucnosti v podobném stylu, jako tomu bylo za Hitlera a Mussoliniho, nicméně si myslím: Opravdu bychom se měli obávat nové podoby fašismu a to konkrétně jedné jeho odnože, která se nazývá korporativismus¹⁸³. V tom já vidím velké nebezpečí, tedy v úzkém-přátelském propojení mezi velkým businesssem, velkými bankami a vládou. A to je přesně důvod, proč bychom měli být na straně těch, kteří budou říkat: Ano, pokud jste vydělali většinu svých peněz díky tomu, že jste měli díky státu a centrální bance přístup ke speciálním benefitům a finančním injekcím¹⁸⁴ a měli jste také ochranu vlády, tak to je špatné. Ale když jste se stali úspěšnými např. v důsledku prodeje nějakého dobrého výrobku a lidé si jej s nadšením kupovali a vy jste se stali díky tomu velmi bohatí, tak na to máte veškeré právo: právě za tuhle vaši dobrou práci. (Nadšení, potlesk.)

Dobře víme, že dlouhodobé propagování našich idejí musí mít zákonitě po určité době ve společnosti své výsledky. Jakmile se jednou daná myšlenka ujme a její čas nadejde, tak pak už ji nelze zastavit. Takže já opravdu věřím: Pokud dále společně vytrváme: Už nás nebudou schopni zadržet. Musíme se ale dobře naučit, jak citlivě vnímat signály pozitivních společenských změn a odlišovat je přitom od různých nepravd, které vůbec nejsou relevantní a není tedy ani třeba se jimi zabývat. Nemůžete tyhle pomluvy jen tak dostat z lidských hlav ráz naráz, jako kdyby vás někdo praštil klackem po hlavě. Takhle to zkrátka nefunguje, ale přiznávám: Občas se to může v některých případech jevit jako ten nejlepší způsob. (smích) Jistí lidé například tvrdí, že já při svých vystoupeních neprojevuji dostatečně svou zlost vzhledem k některým

182 <http://en.wikipedia.org/wiki/Marxism>

183 <http://en.wikipedia.org/wiki/Corporativism>

184 <http://en.wikipedia.org/wiki/Bailout>

podpásovkám uštědřeným ze strany establishmentu našemu hnutí svobody. Měl bych prý být na veřejnosti daleko více naštvaný. Mnozí totiž nechápou, jak se mohu pořád s těmi hroznými věcmi s takovým klidem smířovat. Jak to všechno můžu v tom Kongresu vydržet již po dobu celých těch třiceti let. To máte tak: Moje životní cesta zkrátka není v tom, abych řval a křičel. Už jste se nad tím někdy zamysleli, co by se ze mne stalo, kdybych se pokaždé vztekal, když by mi za ty všechny dlouhé roky někdo udělal něco nespravedlivého¹⁸⁵? To bych byl už dávno odepsaný tak během pěti let. (Smích, potlesk.) **Takže potřebujeme odlišit dobré myšlenky od těch špatných a my se musíme také především naučit, jak co nejlépe přesvědčovat lidi a at' už se nám to líbí nebo ne, tak zkrátka politika v tom hraje velkou roli.** Cítím se být velmi pozhnaným člověkem, že se mi dostalo té možnosti praktikovat profesionálně medicínu, kterou moje žena popsala jako něco, co já úžasně miluji a co jsem také opravdu dělal dobře a to byl také důvod, že jsem se kdysi opět vrátil po svém šesti až sedmiletém¹⁸⁶ působení v Kongresu ke své práci ve zdravotnictví. Politika je totiž něco, co dokáže prospívat společnosti: Pokud se třeba rozhodnete kandidovat do Kongresu. Já jsem navíc měl v politice velké štěstí a vyhrál jsem mnoho voleb. No víte: Sice si nemyslím, že je k tomu potřeba štěstí, abyste vyhráli volby, že to je spíše otázka svobodné volby a vašich rozhodnutí, ale stejně: Být ve správnou dobu na správném místě, tak tohle s tím každopádně velmi souvisí. Nicméně si uvědomte: **Každý z nás má zodpovědnost.** Je to velmi důležité, jelikož lidé na shromážděních jako je to dnešní už znají a rozumí problémům naší společnosti. **Vy sami máte více informací a lepší pochopení současné situace než skoro většina politiků ve Washingtonu.** (Nadšení, potlesk.) Myslím si, že tohle by pro vás nebyl vůbec žádný problém. Jenže vy naopak na rozdíl od takových politiků ve Washingtonu máte také daleko větší odpovědnost. Víte: Hodně lidí se vám snaží v současnosti představit vizi obětování. **Já si ovšem ani na minutu nemyslím, že bychom měli něco obětovat. Děláme to přeci pro sebe. Je to dobré také pro mne.** (Nadšení, potlesk.) **Dělám to, protože se mi celá ta myšlenka líbí a že umím odlišit ty**

185 Viz např. <http://libertycrier.com/politics/gop-destroys-integrity-of-national-convention-flagrantly-cheats-ron-paul-out-of-nomination/>; <http://www.infowars.com/the-republican-convention-and-the-ron-paul-revolution/>; <http://libertycrier.com/politics/ron-paul-delegates-speak-out-re-rnc-gop-corruption-2012/>

186 „Paul has served in Congress three different periods: first from 1976 to 1977, after he won a special election, then from 1979 to 1985, and finally since 1997.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_paul

dobré a špatné ideály a je při tom také dobrá zábava. Vždycky jsem prosazoval vizi, abychom nedělali business bez zábavy a to je také to, co budeme dělat po zbytek dnešního večera: Budeme se dobře bavit¹⁸⁷ a pak se tak rychle neopotřebujeme. (Nadšení, potlesk.) Takže když posléze dojdeme k závěru, že naše ideály do sebe hezky zapadají a dávají smysl: osobní svoboda, majetková práva, rozumná zahraniční politika, měnová politika, tak pak se najednou objeví něco jako osvícení a člověk si řekne: Ty jo - tohle opravdu dává smysl. No a pak už díky vašemu osobnímu zájmu a přesvědčení přirozeně rozšiřujete ve společnosti tuhle velkou a správnou ideu svobody. Nejprve se snažíte sami sebe vzdělávat a získáváte dostatek informací. Dále se učíte, jak lidem správně zodpovídat jejich dotazy. Jakmile jste na této úrovni, tak už se vůbec nemusíte starat o to, jakou budete mít ve svém životě práci. Pokud totiž znáte odpovědi na řešení problémů naší společnosti a budete je prezentovat a jste-li stále volní a k dispozici, tak si vás někdo všimne a dá vám příležitost, abyste uplatnili vaše schopnosti. A možná to bude v politice, možná se budete moci ucházet o zvolení do nějaké funkce, třeba někdo využije vaše schopnosti v rámci organizace některých svých akcí. Kdo ví, co vám mohou všechno nabídnout. Jenže vy už dobře víte: Je s tím spojena vaše velká odpovědnost, abyste pak dělali to nejlepší, co umíte a abyste změnili ve společnosti to špatné, protože je to ve vašem nejlepším zájmu a v zájmu vaší rodiny a také celé naší země. (Nadšení, potlesk.) A nesmíte se vůbec bát mířit vysoko. Musíme být velmi idealističtí a na druhé straně používat zdravý rozum a také nadšení. Právě tato kombinace názorů a přesvědčení k nám dokáže přitáhnout další a další lidi. Ve svém důsledku je to rozhodně lepší, než třeba obvolávat veřejnost nepříjemnými marketingovými telefonáty a říkat jim naštvane: Copak vy hlupáci nerozumíte tomu, co vám říkám? Poslouchejte mne. Hodně lidí to tak ještě stále bohužel dělá. Jenže to nefunguje. Mírné přesvědčovací metody zkrátka účinkují daleko lépe. Jediné místo, kde už to příliš nefunguje, představuje sice Washington, ale určitě to účinkuje při diskuzích s vašimi přáteli. Obecně: Je to výborná cesta k přesvědčování lidí.

187 Ron Paul má na mysli svou další akci s názvem „Liberty Rocks After Party“, která se odehrála ve „Fergsově sportovním baru a grilu“ v Tampě na Floridě 26. 8. 2012 od půl deváté večer až do jedné hodiny ranní.

*Naše celá idea svobodného světa popisuje společnost jako nedělitelnou svobodnou jednotku, kde vedle sebe nemohou existovat nezávisle na sobě ekonomická svoboda a osobní svoboda. Pokud vám to někdo tvrdí, že jsou tyto svobody oddělené, tak nemá pravdu: Je to jedna spojená otázka. Celé je to o jednom společném tématu. Různí lidé a obzvláště politici se často pokoušejí pojem svobody vysvětlit a stávají se přitom zmatenými a když tomu navíc pořádně nerozumí, tak se uchylují ke zjednodušení a řeknou: No co, svoboda je zrovna populární, tak to je prostě ten hlavní důvod, proč to poutá tolik lidí. (Nadšení, potlesk.) Přitom nechápou: **Základním pravidlem, které řídí celou naši filosofii je: zřeknutí se násilí. My nezabíjíme jiné lidi, abychom si vzali jejich majetek: My lidi tolerujeme. A jen se nad tím na minutku zamyslete. Svoboda by nás měla spojovat dohromady a nikdy by neměla lidi rozdělovat, protože třeba v tomhle dnešním našem shromáždění by mohlo být tisíc různých důvodů, proč chcete vaši svobodu. Jsou v tom třeba osobní, ekonomické, náboženské, intelektuální důvody. Ale pokud se všichni shodneme na svobodě, tak se vůbec nemusíte starat o to, co dělá ten druhý v našem hnutí a jak se obléká, co dělá a to je právě důvod, proč je naše hnutí svobody tak populární, že se v něm dokáží spojit různí lidé z různých důvodů: Všichni chtějí hájit svobodu. (Nadšení, potlesk.) Opuštění jakéhokoliv násilí při prosazování našich cílů ve společnosti¹⁸⁸ je velmi důležité, protože žijeme ve velmi násilnické době státního, policejního a osobního násilí a vůbec jsme velice násilnická kultura. Já si myslím, že to je důsledkem a je to moje osobní teorie, že to vzniklo z toho, jak se snaží do všeho strkat nos náš stát blahobytu¹⁸⁹ a socialismu, který již bohužel negeneruje ve společnosti pocit sebeúcty¹⁹⁰ (potlesk) a prostě místo toho, aby vytvářel porozumění a radost z opravdové svobody, tak naopak prosazuje pocit, že vám vždycky někdo musí něco poskytnout a tohle je samo o sobě velice negativní. Já si myslím: Správná sebeúcta pochází z produkce. Díky tomu se můžete cítit opravdu dobře, že máte své schopnosti a že je lidé využívají a že jste udělali něco opravdu skvělého. Někteří lidé dokáží třeba vyrobit počítače. To může být např. takový Steve Jobs¹⁹¹, takže***

188 http://en.wikipedia.org/wiki/Civil_disobedience; http://en.wikipedia.org/wiki/Nonviolent_resistance

189 http://en.wikipedia.org/wiki/Welfare_state

190 http://en.wikipedia.org/wiki/Self_esteem

191 http://en.wikipedia.org/wiki/Steve_jobs

satisfakce pochází z produkce a nikoliv z toho, že vyděláte zase o jeden bilión¹⁹² dolarů navíc. Z peněz samotných sebeuspokojení nepochází, ale naopak z produkce a to v různých směrech chápání tohoto výrazu. Může to být třeba produkce ve smyslu vybudování vlastní rodiny nebo jiné formy dobře odvedené práce a různých dalších činností, ale zkrátka sebeúcta je velmi důležitá. Jsem přesvědčen: Pokud lidé ztratí svou sebeúctu, tak jsou více náchylnější k tomu, aby páchali násilí na druhých, protože sami nemají dostatek respektu k sobe samým. (potlesk) Takže násilí na druhých už prostě berou jako normální věc. (potlesk) Možná právě ti, kteří by tak rádi přerozdělovali bohatství jiných¹⁹³ a rozhodovali o druhých lidech, právě trpí tím stejným problémem. No ano, protože jaksi navenek se sice snaží přerozdělit bohatství jiných a postarat se tím o lidi tam „dole“, jenže oni sami ve skutečnosti také nemusí mít dostatek sebeúcty a nerozumí tomu, odkud se ten jejich pocit stále bere.

Můj osobní cíl v mém životě a v mé politice je to, že svobodná společnost mi umožňuje hledat ctnost a dokonalost. A tohle by měl být osobní cíl. Pokud toho chceme docílit, tak nejlépe skrze svobodnou společnost. Pokud však převezme péči o společenská pravidla vláda, která vám přikazuje, jak se máte stát lepším člověkem a posléze také dokonce dobrým člověkem až čestnou a svatou osobou, tak to je konec: všechno skončilo. Veškerá svoboda tím nadobro končí. A přesně tohle je pak podhoubí pro autoritářskou společnost. (Nadšení, potlesk.) Takže místo toho, abychom současnou dobu viděli jakožto pokračování éry 20. století, kde nám nadělili do vínku tolik dluhů, zničení, podkopávání našich svobod a těžké podmínky pro dnešní život, které jsou již tak nebezpečné, že bychom se místo nějakého lamentování, depresí nebo hledání ztraceného času měli místo toho soustředit na velký nástup nové éry, která bude především o svobodě, majetku, míru a já si myslím, že tohle je přesně ten směr, kterým bychom se měli vydat. Všem vám velice děkuji, že jste se rozhodli být toho všeho součástí. Děkuji vám. Děkuji. (Obrovské nadšení, potlesk.)

192 Krátká škála - http://en.wikipedia.org/wiki/Short_scale

193 http://en.wikipedia.org/wiki/Redistribution_of_wealth



Dr. Ron Paul při svém projevu 26. srpna 2012 v rámci akce "We Are the Future Rally" v Tampě na Floridě za účasti jedenácti tisíc nadšených posluchačů - jeden den před začátkem Republikánské národní konvence.

Zdroj obrázku: by Gage Skidmore

<http://www.flickr.com/photos/gageskidmore/7879377742/in/set-72157631286468454/>

Doug Wead¹⁹⁴: *Takže pokud chcete ještě stihnout naposledy zamávat Ronu Paulovi, tak musíte použít východ z haly směrem na ulici Elm Street*¹⁹⁵. *To platí také pro ty z vás, kteří budete ještě chtít získat autogram Rona Paula, nebo mu a jeho rodině zamávat na rozloučenou. Tedy ještě jednou: Pokud budete chtít, tak se shromážděte směrem na Elm Street, kde můžete Ronu Paulovi zamávat a říci mu na shledanou. A vás všechny zde přítomné delegáty Republikánské národní konvence prosím: Můžete jít přímo na místo, kde vás vysadily autobusy, které vás sem přivezly a tyhle autobusy vás*

¹⁹⁴ http://en.wikipedia.org/wiki/Doug_Wead

¹⁹⁵ Doug Wead měl na mysli ulici „USF Elm Drive“

zase znovu naloží a odvezou vás do baru „Whiskey and Joe“¹⁹⁶. Takže děkuji všem, že jste zde s námi byli. My jsme budoucnost! (Diváci skandují: Děkujeme Dougu!) Taky děkuji (Doug Wead s úsměvem.).

Zdroj: <http://ronpaulflix.com/2012/08/ron-paul-speech-we-are-the-future-rally-tamp-sun-dome-aug-26-2012/>; http://www.youtube.com/watch?v=Sj-huXg_ts8

Summary

U.S. PRESIDENTIAL CANDIDATE RON PAUL: WE ARE WITNESSING THE EMERGENCE OF A NEW-WORLD ERA - THE OLD ECONOMIC AND SOCIAL SYSTEM IS GRADUALLY COLLAPSING - BUT THIS IS NOT CAUSE FOR DEPRESSION - THERE ARE WONDERFUL-NEW OPTIONS FOR EVERYONE - A TRULY FREE PEOPLE ARE OUR HOPE FOR A BRIGHT FUTURE THAT THE ERA OF THE NEW-LIBERTY SYSTEM WILL BRING UNPRECEDENTED PROSPERITY, OPPORTUNITY AND SELF-ESTEEM OF MAN, THE STRENGTHENING OF THE ROLE OF NATURAL RIGHTS AND FREEDOMS, PEACEFUL SOLUTION OF AGE-OLD PROBLEMS OF MANKIND

The following text (translated into Czech language) represents Ron Paul's speech from August 26, 2012. He addressed over eleven thousands of enthusiastic listeners at his Action titled "We Are the Future Rally" in Tampa, Florida - one day before the start of the Republican National Convention. Paul's message then echoed via Internet to general public. Ron Paul emphasized the fact that we are witnessing the birth of a New World Era. The old economic-social system is gradually collapsing, but it's no reason to be depressed. There are wonderful new opportunities for everyone. The truly free people will be featuring our bright future in the new system of Liberty.

Dr. Paul also explained that:

- Existing state power attacks on civil liberties, property and currency will continue to grow

196 <http://www.whiskeyjoestampa.com>

- Via that fact the people will also increasingly seek to achieve the deep understanding the mistakes of our old system
- It will result in a strong desire for real Liberty
- The people will demand the full restoration of their God-given natural rights and they succeed
- The society will then finally be willing to exercise and defend those rights in real life situations
- The people will live in a New-Liberty system where they will be able to keep all the fruits of their work without undue taxation and where they will be able to borrow money for a fair-interest conditions as banks. No more situations when banks gaining credit from the central banks via low or so called "Zero and also Negative interest rate policy", but all the small customers must pay very high interest rates. Also U.S. "FED" and other central banks will be reformed or entirely abolished. After that starts the new era of sound money and competing currencies backed by gold, silver etc.
- The state will not be able to take from the people - via force or by law - the property or anything else
- Government will have to protect civil liberties and natural rights - without any excuses
- The new system will be based on the philosophy of nonviolence, the free market and the rejection of war
- Through the truly free market and thanks to new possibilities and production: the self-esteem of man finally returns and frustration of contemporary society that leads to the perpetration of violence will be gone forever
- New economic and social system of Liberty will thus - according to Dr. Paul - answers to all the mistakes of past centuries and it presents a great opportunity for all the people of our planet.

(Ron Paul is U.S. Congressman and presidential candidate 2012 from Texas, doctor, a Christian and best-known personality in hierarchy of the founding fathers of the Liberty movement.)