

**AMERICKÝ PRESIDENTSKÝ KANDIDÁT RON PAUL: NEJNOVĚJŠÍ LEGISLATIVA USA
NAMÍŘENÁ VŮČI ÍRÁNU A SÝRII BY SE MĚLA SPÍŠE NAZÝVAT „ZÁKONEM O POSEDLOSTI
ÍRÁNEM 2012“ - DALŠÍ VLNA TĚCHTO SANKCÍ ZNAMENÁ JEDNOZNAČNÝ AKT VYHLÁŠENÍ
VÁLKY - NĚKTEŘÍ LIDÉ Z NAŠÍ ADMINISTRATIVY SI ZKRÁTKA NOVÝ VÁLEČNÝ KONFLIKT
PŘEJÍ - ÍRÁN ANI SÝRIE PRO NÁS OVŠEM VE SKUTEČNOSTI NEPŘEDSTAVUJÍ VŮBEC
ŽÁDNÉ NEBEZPEČÍ**



*Dr. Ron Paul při své "ohnivé" antiválečné řeči v americkém Kongresu 1. srpna 2012.
Zdroj obrázku: <http://www.youtube.com/watch?v=Bn1o2p9VBiw>*

Úvodní poznámka: Následující text je překladem dvou projevů (2X2,5 min.) z 1. srpna 2012, které přednesl Ron Paul¹ (americký republikánský² kongresman³ z Texasu⁴, lékař, křesťan a nejvýznamnější osobnost ze současné generace otců zakladatelů celého hnutí svobody⁵) v Kongresu⁶ USA ve věci projednávání zákona⁷ o nových sankcích vůči Íránu⁸ a Sýrii⁹. Prostřednictvím Internetu¹⁰ se pak jeho řeč dostala k široké veřejnosti. Dr.

1 http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_paul

2 <http://en.wikipedia.org/wiki/GOP>

3 http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_House_of_Representatives

4 <http://en.wikipedia.org/wiki/Texas>

5 http://en.wikipedia.org/wiki/Campaign_for_Liberty

6 http://en.wikipedia.org/wiki/Congress_of_the_United_States

7 „H.R. 1905: *Iran Sanctions, Accountability, and Human Rights Act of 2012*. 112th Congress, 2011–2012. To strengthen Iran sanctions laws for the purpose of compelling Iran to abandon its pursuit of nuclear weapons and other threatening activities, and for other purposes.“, cit. dle <http://www.govtrack.us/congress/bills/112/hr1905>

8 <http://en.wikipedia.org/wiki/Iran>

9 <http://en.wikipedia.org/wiki/Syria>

10 [http://ronpaulflix.com/2012/08/congressman-ron-pauls-speech-against-iran-sanctions-aug-1-2012/;](http://ronpaulflix.com/2012/08/congressman-ron-pauls-speech-against-iran-sanctions-aug-1-2012/)

Ron Paul rezolutně odsoudil text nové legislativy s názvem „H.R. 1905: Iran Sanctions, Accountability, and Human Rights Act of 2012” a nazval jej doslova „Zákonem o posedlosti Íránem 2012“ - jednoznačným válečným aktem. Podle něj Sýrie ani Írán nepředstavují pro USA žádnou bezpečnostní hrozbu a proto je také dobrý důvod nechat tyhle dvě země na pokoji. Další válka by pak znamenala dle jeho názoru naprostou finanční katastrofu nejen pro Spojené státy.

*

Kongresman Dennis Kucinich¹¹: *Předávám tímto svůj dvou a půl minutový řečnický prostor americkému patriotovi, čestnému člověku, který je neoblomný ve svém snažení zastavit Ameriku v neustálém opakování stejných chyb při rozpoutávání stále nových zahraničních-válečných dobrodružství: Kongresman Ron Paul z Texasu.*

Dr. Ron Paul: *Rád bych poděkoval gentlemanovi Kucinichovi za udělení slova. Domnívám se, že tato legislativa¹² by se měla raději nazývat „Zákonem o posedlosti Íránem 2012“. Tedy pokud se situace nezmění a my budeme dále pokračovat v té naší zaslepenosti, v naší dosavadní íránské mánii a v tvrzení, že Írán prý představuje hrozbu pro naši národní bezpečnost. Írán je ovšem ve skutečnosti zemí třetího světa¹³, která nemá žádné signifikantní loďstvo¹⁴, letectvo¹⁵ nebo snad mezikontinentální balistické střely¹⁶. Vždyť už i Mezinárodní agentura pro atomovou energii („The International Atomic Energy Agency“ - IAEA)¹⁷ včetně naší CIA¹⁸ jednohlasně potvrzují: Írán nevyvíjí*

<http://www.youtube.com/watch?v=Bn1o2p9VBiw>

11 http://en.wikipedia.org/wiki/Dennis_Kucinich

12 Viz „H.R. 1905: Iran Sanctions, Accountability, and Human Rights Act of 2012.“, cit. dle

<http://www.govtrack.us/congress/bills/112/hr1905>

13 http://en.wikipedia.org/wiki/Third_world_country

14 http://en.wikipedia.org/wiki/Iran_Navy; http://en.wikipedia.org/wiki/Current_Iranian_Navy_Vessels

15 http://en.wikipedia.org/wiki/Iranian_Air_Force;

http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_aircraft_of_the_Iranian_Air_Force;

http://en.wikipedia.org/wiki/Aerospace_Force_of_the_Army_of_the_Guardians_of_the_Islamic_Revolution

16 http://en.wikipedia.org/wiki/Intercontinental_ballistic_missile;

http://en.wikipedia.org/wiki/Aerospace_Force_of_the_Army_of_the_Guardians_of_the_Islamic_Revolution;

<http://www.nti.org/country-profiles/iran/delivery-systems/>; <http://www.globalsecurity.org/wmd/world/iran/missile-overview.htm>

17 <http://en.wikipedia.org/wiki/I.A.E.A.>

18 <http://en.wikipedia.org/wiki/CIA>

© L. P. 2012, 4. srpna - Mgr. Radek Přepiora: AMERICKÝ PRESIDENTSKÝ KANDIDÁT RON PAUL: NEJNOVĚJŠÍ LEGISLATIVA USA NAMÍŘENÁ VŮČI ÍRÁNU A SÝRII BY SE MĚLA SPÍŠE NAZÝVAT „ZÁKONEM O POSEDLOSTI ÍRÁNEM 2012“ - DALŠÍ VLNA TĚCHTO SANKCÍ ZNAMENÁ JEDNOZNAČNÝ AKT VYHLÁŠENÍ VÁLKY - NĚKTEŘÍ LIDÉ Z NAŠÍ ADMINISTRATIVY SI ZKRÁTKA NOVÝ VÁLEČNÝ KONFLIKT PŘEJÍ - ÍRÁN ANI SÝRIE PRO NÁS OVŠEM VE SKUTEČNOSTI NEPŘEDSTAVUJÍ VŮBEC ŽÁDNÉ NEBEZPEČÍ, SKY-Production, Česká republika, Ostrava

atomové zbraně¹⁹. Celá tahle situace s tzv. íránskou hrozbou se nyní až zarážejícím způsobem podobá tomu, čím jsme si museli projít v posledním desetiletí, když jsme vyhrožovali válkou Iráku²⁰. Bylo to naprosto nesmyslné. Ve skutečnosti nám z Iráku nehrozilo vůbec žádné nebezpečí²¹. Takže je to pořád stejně-falešně-válečná písnička, kterou dokolečka-dokola zpíváme celému světu. A nyní, když je již návrh tohoto zákona po svém projednávání připraven k hlasování, se budeme muset ještě navíc zabývat civilními svobodami v Sýrii. Jenže ono víte: Již je to zkrátka tak, že já jsem občanským libertariánem²², který se velmi silně zajímá právě o občanské svobody. Dovolte mi, abych vám tedy na základě svých dlouholetých zkušeností řekl: Tento zákon neudělá naprosto nic pro posílení občanských svobod obyvatel Sýrie.

Pokud by nám totiž opravdu tak ležely na srdci občanské svobody: Proč se tedy nejprve nezaměříme na nás samotné u nás doma. Proč nezačneme tady u nás? Což třeba začít našimi domovními prohlídkami, které jsou již v Americe bohužel možné i bez soudního příkazu: podle zákona „Patriot Act“²³? Pojdme se soustředit na neskutečnou

19 „On 18 February 2010 the IAEA released a new report on Iran's nuclear program. Ivan Oelrich and Ivanka Barzashka, writing in the Bulletin of the Atomic Scientists, suggested "the media has seriously misrepresented the actual contents of the report" and that "in fact, no new information has been revealed." They wrote that there was "no independent assessment that Iran is engaged in weapons work" and that this was "hardly the first time that the agency has discussed potential evidence of Tehran's nuclear weapons research". Iran's envoy to the UN atomic watchdog criticized Western powers for interpreting the IAEA report in an "exaggerated, selective and inaccurate" manner.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Iran_and_weapons_of_mass_destruction#IAEA; „.../ American intelligence analysts continue to believe that there is no hard evidence that Iran has decided to build a nuclear bomb.“, cit. dle <http://www.nytimes.com/2012/02/25/world/middleeast/us-agencies-see-no-move-by-iran-to-build-a-bomb.html/? r=1>

20 <http://en.wikipedia.org/wiki/Iraq>; „According to U.S. President George W. Bush and British Prime Minister Tony Blair, the coalition mission was "to disarm Iraq of weapons of mass destruction, to end Saddam Hussein's support for terrorism, and to free the Iraqi people." Former chief counter-terrorism adviser on the National Security Council Richard A. Clarke believes Mr. Bush came into office with a plan to invade Iraq. According to Blair, the trigger was Iraq's failure to take a "final opportunity" to disarm itself of alleged nuclear, chemical, and biological weapons that U.S. and British officials called an immediate and intolerable threat to world peace. In 2005, the Central Intelligence Agency released a report saying that no weapons of mass destruction had been found in Iraq.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/2003_invasion_of_Iraq

21 „In his final word, the CIA's top weapons inspector in Iraq said Monday that the hunt for weapons of mass destruction has "gone as far as feasible" and has found nothing, closing an investigation into the purported programs of Saddam Hussein that were used to justify the 2003 invasion.“, cit. dle <http://www.msnbc.msn.com/id/7634313/#.UBwPvp11P3Q>; „Similarly, alleged links between Iraq and al-Qaeda were called into question during the lead up to the war, and were discredited by an 21 October 2004 report from U.S. Senator Carl Levin, which was later corroborated by an April 2006 report from the Defense Department's inspector general. These reports further alleged that Bush Administration officials, particularly former undersecretary of defense Douglas J. Feith, manipulated evidence to support links between al-Qaeda and Iraq.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/2003_invasion_of_Iraq

22 http://en.wikipedia.org/wiki/Civil_libertarian

23 http://en.wikipedia.org/wiki/Patriot_act

politiku zabíjení amerických občanů²⁴ a to opět bez soudního příkazu. A co uděláme s tím neústavním zatýkáním našich občanů podle zákona „National Defense Authorization Act“?²⁵ A co s tou válečnou kampaní našich bezpilotních letadel²⁶, kterou v zahraničí vedeme a svévolně si tak uzurpujeme právo vyslat naše tzv. „drony“²⁷ na jakékoliv místo naší planety v zájmu údajné ochrany občanských svobod, když přitom také zabíjíme nevinné lidi? Pokud bychom se opravdu zajímali o svobody obyvatel v Sýrii, tak proč se nezajímáme o všechny ty tajné věznice²⁸, které jsme kdy měli a o všechny ty dlouhé dějiny mučení²⁹, kterého jsme byli v naší zemi svědky. Jak se postavíme k fatu, že naše vládní administrativa má připraveny svoje černé listiny³⁰, na které umísťuje lidi určené k zabití a my jen nečinně přihlížíme a nic na to neříkáme, čímž to celé schvalujeme a pak to také vypadá, že Američané se s tím již smířili a že my už vlastně neustále jen pochodujeme v tomto předem daném vojenském rytmu do dalších nekonečných válek.

Jestliže totiž uvalíme na nějakou zemi sankce, tak jde o válečný akt a o tom to také všechno je. První věcí, kterou uděláte, když se rozhoří válka mezi dvěma zeměmi, je přeci to, že s ní přerušíte obchodní styky, uvalíte na ní zmiňované sankce a vyhlásíte jí blokádu. Takže je naprosto zřejmé: z naší strany jde o jednoznačný válečný akt. Co si asi myslíte, že bychom tak dělali my, kdyby na nás někdo připravil blokádu, nebo uvalil

24 <http://www.washingtontimes.com/news/2011/oct/11/obamas-killing-of-us-citizens/>; „Obama has argued that his careful consideration of each person he orders killed and the narrow use of deadly force are an adequate and constitutional substitute for due process. The Constitution provides for no such thing. He has also argued that the use of drones to do his killing is humane since they are “surgical” and only kill their targets. We know that is incorrect. And he has argued that these killings are consistent with our values. What is he talking about? The essence of our values is the rule of law, not the rule of presidents.“, cit. dle <http://www.foxnews.com/opinion/2012/05/31/president-obama-secret-kill-list/>

25 "On December 31, 2011, President Barack Obama signed the 2012 act into law. On May 15, 2012, ruling on a suit brought by a number of private citizens, including Chris Hedges, Daniel Ellsberg, Noam Chomsky, and Birgitta Jónsdóttir claiming that the act allows indefinite military detention, U.S. District Judge Katherine Harris blocked section 1021. Her statement follows: As set forth above, this Court has found that plaintiffs have shown a likelihood of success on the merits regarding their constitutional claim and it therefore has a responsibility to insure that the public's constitutional rights are protected. Accordingly, this Court finds that the public interest is best served by the issuance of the preliminary relief recited herein.", cit. dle

http://en.wikipedia.org/wiki/National_Defense_Authorization_Act

26 http://en.wikipedia.org/wiki/Unmanned_aerial_vehicle;

<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/jun/11/obama-drone-wars-normalisation-extrajudicial-killing>

27 http://en.wikipedia.org/wiki/Unmanned_aerial_vehicle

28 http://en.wikipedia.org/wiki/Black_site

29 http://en.wikipedia.org/wiki/Torture_and_the_United_States; <http://www.csmonitor.com/USA/Latest-News-Wires/2011/1114/Waterboarding-is-torture-says-Obama>

30 http://www.nytimes.com/2012/05/29/world/obamas-leadership-in-war-on-al-qaeda.html?_r=1&pagewanted=all;
<http://www.foxnews.com/opinion/2012/05/31/president-obama-secret-kill-list/>

obchodní embargo a snažil by se nám zabránit v importu jakéhokoliv zboží do naší země? Pořádně bychom se naštváli! Vyhlásili bychom mu válku a šli bychom do ní s naší plnou silou! Takže: To my jsme zde ti skuteční útočníci! Neustále budeme rýpat klackem do včelího úlu a cpát se do záležitostí jiných zemí jenom proto, abychom dostali šanci, jak vyvolat další válku: nejprve se Sýrií, pak s Íránem. Jenže my občané už máme válek až po krk! Je toho už příliš! Musíme všechny tyhle války zastavit a zkrátka na ně už také nemáme další peníze, abychom je dále prodlužovali. A to ani o minutu déle.

*

(Projednávání zákona pokračuje. Následuje další prostor pro řeč Dr. Rona Paula)

Děkuji za opětovné udělení slova. Jsem neustále pod velkým negativním dojmem z naší americké posedlosti zbraněmi, které ve skutečnosti vůbec neexistují. A to se přitom již ani nikdo nestará o atomový arzenál zemí, které se nikdy nepřipojily ke „Smlouvě o nešíření jaderných zbraní“³¹.

V naší dosavadní debatě byly často slyšet výzvy z řad ctihodných kolegů k tomu, že by měl Írán zastavit všechny svoje nukleární programy. Jenže asi někdo zapomněl: Írán již má naše a mezinárodní svolení k rozvoji svého vlastního civilního-atomového programu podle „Smlouvy o nešíření jaderných zbraní“, kterou spolu s námi právoplatně ratifikoval³². Třeba jiné země³³, které již atomové zbraně mají, včetně států disponujících zbraňovými systémy z Ruska³⁴ někdejší sovětské provenience³⁵, nyní představují daleko větší nebezpečí než Írán.

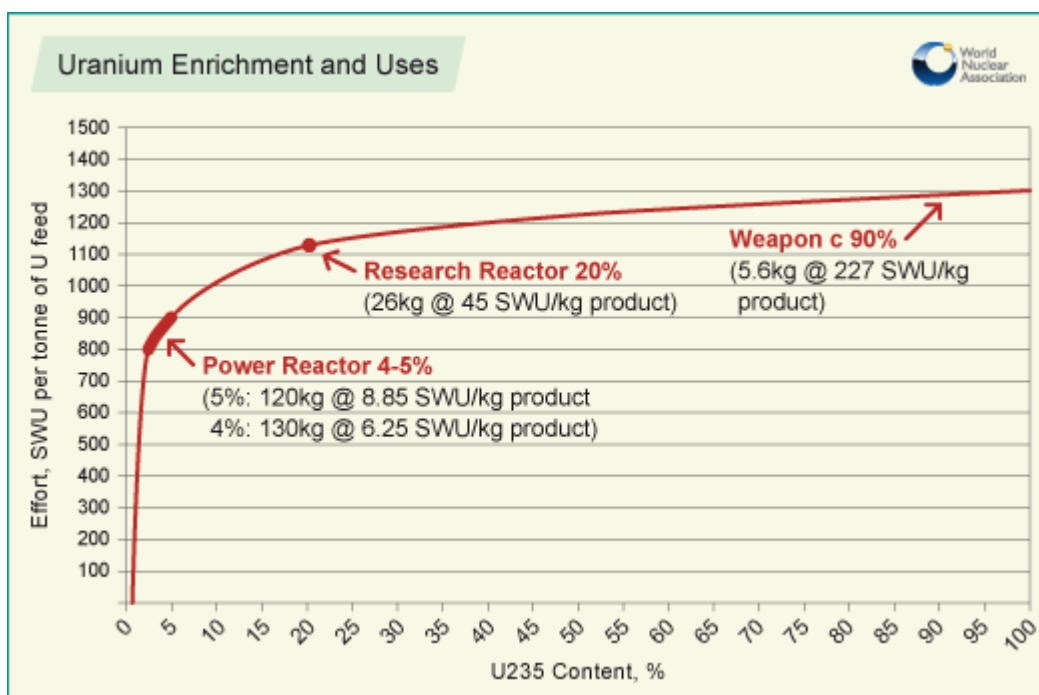
31 "The Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons" - http://en.wikipedia.org/wiki/Non-Proliferation_Treaty

32 http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_parties_to_the_Nuclear_Non-Proliferation_Treaty

33 Např. Korejská lidově demokratická republika, Indie, Izrael, Pákistán aj. státy danou smlouvu neuznávají - viz http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_parties_to_the_Nuclear_Non-Proliferation_Treaty

34 <http://en.wikipedia.org/wiki/Russia>

35 http://en.wikipedia.org/wiki/Intercontinental_ballistic_missile



Obohacování uranu v procentech. Výsledný obsah uranu 235 slouží pro různé účely: 4-5% pro výrobu atomové energie, do 20% pro výzkumné – např. medicínské použití a teprve od 90% již pro výrobu nukleárních zbraní.

Zdroj grafu: http://www.world-nuclear.org/uploadedImages/org/info/uranium_enrichment_uses.png

Víte: Vyšetřování OSN³⁶ a nebo CIA nikdy neindikovala, že by se iránský atomový program dostal dále než ke dvaceti procentům³⁷ obohacování Uranu³⁸ a to přitom již sami Íránci říkají, že onu pomyslnou hranici 20% nepřekročí³⁹. Pokud by s nimi Západ chtěl spolupracovat a prodával by jim potřebný obohacený uran (v obsahu max. do

³⁶ http://en.wikipedia.org/wiki/United_Nations

³⁷ <http://www.iaea.org/Publications/Documents/Board/2012/gov2012-23.pdf>

³⁸ http://en.wikipedia.org/wiki/Uranium_enrichment

³⁹ „Staff Writers, Tehran (AFP), May 27, 2012. /.../ "If Western countries (accept) that our 20 percent enrichment program is peaceful and then ask us not to do it, the Islamic Republic of Iran will think about their demand," Ramin Mehmanparast was quoted as saying by the official IRNA news agency.“, cit. dle http://www.spacewar.com/reports/Iran_may_rethink_20_enrichment_spokesman_999.html; „President reiterated Iran's "legal right" to enrich uranium to 20 percent and said other countries would have to explain why Iran was not allowed to do this and what they would offer Iran in exchange if it stopped enriching uranium. We were not keen on using the right to enrich uranium to 20 percent, but we were forced to embark on enrichment activity as they (the countries producing 20 percent uranium) declined to give it to us without a reason or to provide us with our needs, said President Ahmadinejad. He dismissed the propaganda against Iran's enrichment activities and stated, “Such enrichment has nothing to do with building an atomic bomb. [Even] those who enrich uranium to 3 percent can produce 20 percent uranium.” President Ahmadinejad noted that under the International Atomic Energy Agency (IAEA) regulations, countries wielding 20-percent enriched uranium should have supplied Iran without preconditions.“, cit. dle http://www.diplonews.com/feeds/free/3_June_2012_26.php

20%), tak by vůbec Íránci ty své vlastní nukleární programy nepotřebovali. Oni samozřejmě díky naší NE-spolupráci říkají, že musí mít alespoň dvacetiprocentní obohacený uran jako izotopy⁴⁰ určené pro medicínské účely⁴¹. Takže naše odmítnutí s nimi obchodovat a pomoci jim: To je prostě donutilo, aby začali sami obohacovat uran. No a pětiprocentní obohacování uranu je jim mezinárodně dovoleno⁴² pro účely výroby atomové energie.

Každopádně celá tahle myšlenka, že my Američané se můžeme jen tak plést do života jiných zemí a definovat jim tam jejich vlastní zákony a říkat jim dokonce, které výzkumné programy mají ihned zastavit, tak tím jim vlastně nyní v případě Íránu říkáme, aby souhlasili s porušováním mezinárodního práva, kterého jsme my sami společně s nimi součástí⁴³. Írán má přeci právo obohacovat uran na základě mezinárodní smlouvy⁴⁴, kterou jsme společně s ním podepsali také my (roku 1968). Rád bych zde vzkázal všem lidem, kteří neustále Íránu nařizují: Okamžitě ukončete svůj legální nukleární program, že se dá jejich přístup v tomhle případě již zcela evidentně přirovnat k naprosté posedlosti jednou dalekou zemí, která ani není schopná na nás zaútočit. Prosím uvědomte si: Írán za sebou nemá ani žádné dějiny⁴⁵ plné pokusů o mohutné útoky na své sousedy. Poslední válku⁴⁶ vedl Írán s Irákem, který jej ovšem napadl a nezapomínejme, že jsme to byli my, kteří jsme Irák k tomu popíchli a podpořili⁴⁷: no a pak to celé válečné dobrodružství rozpoutal.

40 http://en.wikipedia.org/wiki/Uranium_Isotopes

41 „Isotope separation is an important process for both peaceful and military nuclear technology, and therefore the capability that a nation has for isotope separation is of extreme interest to the intelligence community.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/Isotope_separation; „Nuclear medicine uses radiation to provide diagnostic information about the functioning of a person's specific organs, or to treat them. Diagnostic procedures are now routine. Radiotherapy can be used to treat some medical conditions, especially cancer, using radiation to weaken or destroy particular targeted cells. Tens of millions of nuclear medicine procedures are performed each year, and demand for radioisotopes is increasing rapidly.“, cit. dle <http://www.world-nuclear.org/info/inf55.html>

42 „Legally, there really isn't anything we can do to stop Iran from enriching uranium to the 5% level that is useful for nuclear fuel and medical products. They are granted that right as a signatory to the Nuclear Non-Proliferation Treaty.“, cit. dle

http://www.americanthinker.com/blog/2012/04/us_might_allow_low_level_uranium_enrichment_by_iran.html

43 http://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear_program_of_Iran; <http://www.iaea.org/newscenter/focus/iaeairan/index.shtml>;
http://en.wikipedia.org/wiki/Nonproliferation_Treaty#Iran;

44 „Smlouva o nešíření jaderných zbraní“ - http://en.wikipedia.org/wiki/Treaty_on_the_Non-Proliferation_of_Nuclear_Weapons

45 http://en.wikipedia.org/wiki/Military_history_of_Iran

46 http://en.wikipedia.org/wiki/Iran-Iraq_War

47 „United States support for Iraq during the Iran–Iraq War, against post-revolutionary Iran, included several billion dollars worth of economic aid, the sale of dual-use technology, non-U.S. origin weaponry, military intelligence,

Takže já tohle vše považuji za velice alarmující a zatím naše posedlost Íránem stále pokračuje. Jsem z toho rozhořčen, že vy - mí kolegové - pravděpodobně opět v nadcházejícím hlasování⁴⁸ zase jako obvykle drtivě podpoříte⁴⁹ směřování Ameriky k tzv. nápravě občanských svobod v Sýrii, budete požadovat naprostou poslušnost Íránu a přinutíte jej k tomu, aby se vzdal něčeho, co může podle mezinárodních smluv dělat.

Jenže vaše hlasování pro něco takové nám stejně časem ukáže, že to bylo celé připraveno jen jako logický krok k další americké válce, kterou nepotřebujeme, ke které jsme nebyli vyprovokováni: Znovu opakuji, že Írán nepředstavuje žádné nebezpečí pro naši národní bezpečnost a my bychom na tuto zemi neměli takovým nevybíravým způsobem útočit. Dělalí jsme to tak již příliš dlouho - posledních 10-15 let. Takže nyní to již opravdu vypadá: Jsme naprosto posedlí válkou a to, že se vždycky snažíme vyřešit všechny problémy světa, tak to nás přitom jako Američany nakonec vede k naprostému finančnímu kolapsu. Velmi důrazně vás žádám: Nehlasujte pro tento zákon!⁵⁰

Zdroj: <http://ronpaulflix.com/2012/08/congressman-ron-pauls-speech-against-iran-sanctions-aug-1-2012/>; <http://www.youtube.com/watch?v=Bn1o2p9VBiw>.

Special Operations training, and direct involvement in warfare against Iran. Support from the U.S. for Iraq was not a secret and was frequently discussed in open session of the Senate and House of Representatives.“, cit. dle http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_support_for_Iraq_during_the_Iran–Iraq_war

48 Ve věci zákona „H.R. 1905: Iran Sanctions, Accountability, and Human Rights Act of 2012“ viz <http://www.govtrack.us/congress/bills/112/hr1905>

49 „Wednesday, August 1, 2012 - 11:29 PM /.../ Late Wednesday evening, the House and Senate both passed new legislation increasing sanctions on Iran, sending the bill to the president's desk for his signature. The Senate passed the Iran Threat Reduction and Syria Human Rights Act by unanimous consent and the House passed it 421-6. The bill closes several loopholes in the current sanctions regime and provides for additional penalties against entities that aid Iran's petroleum, petrochemical, insurance, shipping, and financial sectors. The bill is a compromise of House and Senate versions that was negotiated behind closed doors between Senate Banking Committee Chairman Tim Johnson (D-SD) and House Foreign Affairs Committee Chairwoman Ileana Ros-Lehtinen (R-FL).“, cit. dle http://thecable.foreignpolicy.com/posts/2012/08/01/house_and_senate_pass_iran_sanctions_bill

50 Zákon byl 1. srpna 2012 v Senátu schválen a mířil na stůl americkému prezidentovi k podpisu – viz <http://www.govtrack.us/congress/bills/112/hr1905>

© L. P. 2012, 4. srpna - Mgr. Radek Přepiora: AMERICKÝ PRESIDENTSKÝ KANDIDÁT RON PAUL: NEJNOVĚJŠÍ LEGISLATIVA USA NAMÍŘENÁ VŮČI ÍRÁNU A SÝRII BY SE MĚLA SPÍŠE NAZÝVAT „ZÁKONEM O POSEDLOSTI ÍRÁNEM 2012“ - DALŠÍ VLNA TĚCHTO SANKCÍ ZNAMENÁ JEDNOZNAČNÝ AKT VYHLÁŠENÍ VÁLKY - NĚKTEŘÍ LIDÉ Z NAŠÍ ADMINISTRATIVY SI ZKRÁTKA NOVÝ VÁLEČNÝ KONFLIKT PŘEJÍ - ÍRÁN ANI SÝRIE PRO NÁS OVŠEM VE SKUTEČNOSTI NEPŘEDSTAVUJÍ VŮBEC ŽÁDNÉ NEBEZPEČÍ, SKY-Production, Česká republika, Ostrava

Summary

U.S. PRESIDENTIAL CANDIDATE RON PAUL: THE LATEST U.S. LEGISLATION DIRECTED AGAINST IRAN AND SYRIA SHOULD RATHER BE CALLED: "THE LAW OF THE OBSESSION WITH IRAN 2012" - THE NEXT WAVE OF THESE SANCTIONS IS A CLEAR ACT OF DECLARING WAR - SOME PEOPLE IN OUR CURRENT AMERICAN ADMINISTRATION JUST WANT DESPERATELY A NEW WAR - IRAN OR SYRIA IN FACT POSES FOR US NO DANGER OR THREAT.

The following text (translated into Czech language) represents Ron Paul's speech from August 1, 2012 concerning the new sanctions against Iran and Syria. First in Congress and then via Internet: Dr. Paul spoke to the general public and resolutely condemned the text of new legislation called "HR 1905: Iran Sanctions, Accountability, and Human Rights Act of 2012 " and named it literally as "Obsession with Iran Act of 2012 " a clear Act of war. He said that Syria and Iran are not security threat to the U.S. and it is also a good reason to let these two countries alone. Another war would mean, in his opinion, an absolute financial disaster not only for the United States. (Ron Paul is U.S. Congressman from Texas, doctor, an Christian and best-known personality in hierarchy of the founding fathers of the freedom movement.)