

## DOUG WEAD - AMERICKÝ HISTORIK A PŘEDNÍ POLITICKÝ PORADCE PRO PRESIDENTSKOU KAMPAŇ RONA PAULA Z ROKU 2012: TEĎ TO VŠECHNO TEPRVE ZAČNE! BUĎTE TRPĚLIVÍ, OBĚTAVĚ PRACUJTE A NEUSTUPUJTE ZE SVÝCH POZIC

**Úvodní poznámka:** Tento článek představuje překlad většiny hlavních tezí z on-line rozhovoru, který poskytl široké veřejnosti Doug Wead<sup>1</sup> (americký historik, křesťan, spisovatel a dlouholetý přední politický poradce působící mj. v rámci presidentské



*Presidentský poradce Doug Wead.*

*Zdroj Obrázku:*

[http://en.wikipedia.org/wiki/File:Doug\\_Wead\\_by\\_Gage\\_Skidmore.jpg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Doug_Wead_by_Gage_Skidmore.jpg), by Gage Skidmore

kampaně Rona Paula<sup>2</sup>) třináctého června 2012 prostřednictvím svého počítače, Facebooku<sup>3</sup>, programu Skype<sup>4</sup>, webu Ustream<sup>5</sup>, svého mobilního telefonu aj. tzv. nových sociálních sdělovacích prostředků<sup>6</sup>. V průběhu necelé hodiny odpovídal na rozsáhlou paletu dotazů zaměřených k další budoucnosti amerického i celosvětového hnutí za svobodu v čele s Dr. Ronem Paulem<sup>7</sup>.

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** Co bychom měli dělat, abychom podpořili hnutí svobody v době, kdy se zdá být jasné, že Dr. Ron Paul nezíská jen tak lehce presidentskou nominaci americké republikánské strany<sup>8</sup>:

- <sup>1</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Doug\\_Wead](http://en.wikipedia.org/wiki/Doug_Wead); „.../ his deep connections with the Christian and evangelical community will help Paul carry his message of limited government conservatism to a key voting bloc.“ „A presidential historian and author of multiple best-selling books, including *All the President's Children*, Doug Wead has always been an outspoken advocate for greater individual liberty and more limited government. His work for the Ron Paul 2012 campaign should perhaps come as no surprise. He's been editorializing in favor of a Ron Paul presidency on his website and across a range of news sources since 2008. In 2010, on the July Fourth holiday, Doug Wead told a Fox News interviewer that "Thomas Jefferson lives: He's Ron Paul."“; cit. dle <http://www.humblelibertarian.com/2011/06/ron-paul-doug-wead-campaign.html>
- <sup>2</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Ron\\_Paul\\_presidential\\_campaign,\\_2012](http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_Paul_presidential_campaign,_2012)
- <sup>3</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/Facebook>
- <sup>4</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/Skype>
- <sup>5</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/Ustream>
- <sup>6</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Social\\_media](http://en.wikipedia.org/wiki/Social_media)
- <sup>7</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Campaign\\_for\\_Liberty](http://en.wikipedia.org/wiki/Campaign_for_Liberty); [http://en.wikipedia.org/wiki/Ron\\_Paul](http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_Paul)
- <sup>8</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/GOP>

**Doug Wead:** Přátelé prosím uvědomte si, že pro nás vůbec „*nic neskončilo*“, ba právě naopak „*jsme dle mého skromného názoru dosáhli velkého vítězství; lidé to sice zatím ještě sami nevidí, nicméně náš úspěch spočívá v oblasti veřejného mínění, které jsme získali na naši stranu i přes útoky amerických národních sdělovacích prostředků a i přes mediální cenzuru skoro všeho, co děláme. Vždyť si jen představte, že ještě před pár týdny jsme byli svědky volební konvence<sup>9</sup>, kde nám zástupci republikánského establishmentu<sup>10</sup> doslova lámali kosti<sup>11</sup>“, kde si najímali „policisty“, aby pak „zatýkali naše lidi“ v době po ukončené, plně „legální a oficiální volbě“ našeho nového „předsedy“, která proběhla přesně dle platných stanov republikánské strany. „Něco naprosto neuvěřitelného.“ Zpráva o této události se „neobjevila v žádné americké národní televizi.“ Jistě víte, že mluvím o událostech z 2. a 3. června 2012 na „státní konvenci v Louisianě<sup>12</sup>“. Však jen si vzpomeňte, „co se tam stalo.“ Nicméně „pokud od toho všeho odhlédnu“ a byl bych rád stále vstřícný a optimistický, tak dobrou zprávu představuje zjištění: „80% Američanů chce, aby byl auditován FED<sup>13</sup>“. Jenže já už „vás slyším, jak někteří říkáte: No jo, to zase bude zfalšovaný audit“ a všichni „přece znáte politiky“, tu jejich posedlost veřejným míněním. Vždyť to už „se k tomu pak přidá také Romney<sup>14</sup> a řekne, že potřebujeme jen částečný audit a já vím, že taková věc se docela dobře opravdu může stát, ale to nic nemění na faktu: veřejné mínění se opravdu změnilo. Před čtyřmi lety 74% celé země nevědělo, co to vůbec FED je a dnes naopak*

9 [http://cs.wikipedia.org/wiki/Stranický\\_sjezd](http://cs.wikipedia.org/wiki/Stranický_sjezd); [http://en.wikipedia.org/wiki/Political\\_convention](http://en.wikipedia.org/wiki/Political_convention)

10 <http://en.wikipedia.org/wiki/GOP>; [http://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Establishment](http://en.wikipedia.org/wiki/The_Establishment)

11 " "The unnecessary conflict, and positive conclusion as we understand it, transpired as follows. "LAGOP officials ignored the vast majority of duly elected delegates and attempted to use illegally adopted rules to deny Ron Paul supporters an opportunity to attend the Republican National Convention in Tampa. Louisiana has 46 delegates. Five were pledged to Mitt Romney based on the March 23rd primary result and Rick Santorum received 10, meaning most delegates were contestable at the state convention. "Delegates to the state convention were chosen at caucus meetings on April 28th. Ron Paul slates won four of six congressional district contests. Of the approximately 180 delegates attending the state convention, 113 voted to remove the LAGOP chairman when he failed to respond to requests for information and other motions from delegates. Nearly two-thirds of the delegates began physically moving their chairs, literally turning their back on the GOP chair appointed by the party hierarchy. "In another instance, State Central Committeeman and Ron Paul supporter Henry Herford Jr. of Franklin Parrish was attacked by some security officials who didn't realize that the body had voted out the previous chairman. Mr. Herford has a prosthetic hip and according to a doctor at the scene it appears as though the prosthetic was dislocated and may require replacement. The injury occurred as he was beginning to call to order the newly re-formed convention. "In yet another instance, Ron Paul supporter Alex Helwig, Chairman of the Rules Committee who made the motion to remove the chair, was arrested by Shreveport police and released. During his brief detainment, some of his fingers were broken and when he returned to the event he was walking with aid of a cane.", cit. dle <http://www.ronpaul2012.com/2012/06/03/ron-paul-campaign-statement-on-louisiana-gop-convention/>

12 [http://en.wikipedia.org/wiki/Louisiana\\_Republican\\_primary\\_and\\_caucuses\\_2012](http://en.wikipedia.org/wiki/Louisiana_Republican_primary_and_caucuses_2012);

<http://en.wikipedia.org/wiki/Louisiana>; <http://www.youtube.com/watch?v=Upj6KPXFtXU>;

<http://www.youtube.com/watch?v=U7yoKvCDJ6o>; <http://nolatarian.com/la-gop-convention-madness/>

13 [http://en.wikipedia.org/wiki/Federal\\_Reserve\\_System](http://en.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_System)

14 <http://en.wikipedia.org/wiki/Romney>

*80% Američanů chce onu transparentnost a to představuje velký posun celého veřejného mínění“.* Pokud se nám tedy opravdu podaří auditovat FED, pak „*to sice neznamená konec korupce“*, ale *‘hoši tam nahoře’* si „*budou muset najít jinou cestu, jak si ty peníze nakrást“*. Hlavní fakt: „*Veřejné mínění je v pozoru, ví o nich a to už podle mne opravdu něco znamená.“*

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** Proč senátor Rand Paul<sup>15</sup> - syn Dr. Rona Paula - nepočkal aspoň trochu déle se svým oznámením podpory<sup>16</sup> panu Romneymu a to až do té doby, než bude oficiálně nominován republikánský kandidát na presidenta USA<sup>17</sup> letos 27. srpna 2012 v Tampě na Floridě<sup>18</sup>?

**Doug Wead:** „*To nevím. Já pracuji pro kampaň Rona Paula“* a nikoliv pro volební štáb jeho syna, ale „*určitě se to brzy dozvíme.“* Ze své dřívější zkušenosti „*v této kampani vím, že jsou jisté věci, které nemůžete debatovat dopředu“*, nicméně možná se kolem toho opravdu něco důležitého odehrálo „*v Randově kanceláři“*. Já si však stále myslím: „*Rand je jeden z nejlepších senátorů, které naše země má“*. V současnosti „*nikoho lepšího neznám“*. Každopádně „*nerozumím tomu, co se stalo z hlediska té jeho podpory panu Romneymu.“*

**Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com<sup>19</sup>:** Domníváte se, že ta nešťastná podpora vyslovená Randem Paulem ve prospěch pana Romneyho bude mít letos devastující dopad na presidentskou kampaň Dr. Rona Paula? „*Jak si myslíte, že to ovlivní celé hnutí svobody?“*

<sup>15</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Rand\\_Paul](http://en.wikipedia.org/wiki/Rand_Paul)

<sup>16</sup> Událost ze 7. června 2012, kdy syn Dr. Rona Paula neočekávaně podpořil ve vysílání televize Fox News republikánského kandidáta na presidenta Mitta Romneyho a to k velké nelibosti většiny příznivců hnutí svobody v USA i ve světě viz <http://www.politico.com/blogs/burns-haberman/2012/06/rand-paul-endorses-romney-125624.html>; „*Rand Paul made the move in an appearance on Fox News Channel's "Hannity."*“, cit. dle [http://www.washingtonpost.com/blogs/election-2012/post/rand-paul-endorses-mitt-romney/2012/06/07/gJQAKywTMV\\_blog.html](http://www.washingtonpost.com/blogs/election-2012/post/rand-paul-endorses-mitt-romney/2012/06/07/gJQAKywTMV_blog.html); „*It was there Rand continued to defend the move, even while admitting to anticipating the onslaught of angry Ron Paul and many Rand Paul supporters that were sure to erupt in mass disappointment. A move that was guaranteed to force over half of the once-legendary Paul support to immediately cut all ties entirely. In fact, the change was so dramatic it would send many into tears over such a sudden and devastating turn of events. Rand defiantly vowed to move forward, however, toward establishment politics, using language on the show that aimed at convincing any remaining followers that he can have more influence on the inside, rather than following in his father's footsteps.*“, cit. dle <http://www.examiner.com/article/rand-paul-defends-decision>

<sup>17</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Republican\\_National\\_Convention](http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_National_Convention)

<sup>18</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Tampa,\\_Florida](http://en.wikipedia.org/wiki/Tampa,_Florida)

<sup>19</sup> <http://ronpaulflix.com>; [http://en.wikipedia.org/wiki/Ron\\_Paul\\_presidential\\_campaign,\\_2012](http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_Paul_presidential_campaign,_2012)

**Doug Wead:** Předně chci říct: „*Já jsem vůbec netušil, že se něco takového stane*“ a myslím si, že ať už to dopadne jakkoliv, tak výběr který nyní voliči mají mezi „*Obamou<sup>20</sup> a Romneym*“, je takový, jako kdyby si měli zvolit „*Goldman Sachs<sup>21</sup> a nebo zase jen Goldman Sachs, takže jakýpak je to výběr, že?*“ Rozhodně „*pro mnohé z nás je tato kampaň neuvěřitelně důležitá*“ a „*rozčarování lidí z toho, že Ron nemá tak velký výsledek, jak se čekalo*“, ten pocit, že jsme byli „*tak blízko a nevyhráli jsme*“, tak takové „*rozčarování znamená něco jako nevyléčitelnou nemoc, která má pět fází*“. Její „*první fáze se jmenuje popírání.*“ „*Prostě tomu nevěříte, že je to pravda.*“ „*Pak nastupuje fáze číslo dvě: zlost, kdy jste extrémně zlí nad vaši ztrátou.*“ No a „*tou třetí fází je vyjednávání*“, kdy se snažíte najít kompromis a nabídnout něco za vaši záchranu. „*Pak nastupuje deprese a konečně přijetí reality.*“ „*Jsem přesvědčen, že naše hnutí za svobodu nyní prochází takovou nevyléčitelnou nemocí, když víme, že jsme byli tak blízko*“, tedy „*když se na celou kampaň podíváme zpětným pohledem.*“ Každopádně bych rád zdůraznil, že „*jste ještě neskončili*“; „*kdyby již totiž mělo být pro nás všechno ztraceno*“, tak bychom již neusilovali „*o presidentskou nominaci v Tampě*“, už bychom se ani nesnažili posílit „*svůj vliv na platformu v GOPu<sup>22</sup>*“ a neměli bychom takový „*vliv na veřejnost a na vzdělání lidí.*“ Pochopte prosím: Právě teď se blíží pro nás všechny naprosto přelomová, „*velká událost v Tampě*“, která „*bude přenášena do celého světa více zahraničními sdělovacími prostředky, než jakákoliv jiná akce v následujících několika-ti letech - s výjimkou olympiády<sup>23</sup> v Londýně v Británii.*“ Na Floridu do Tampy „*se letos sjedou novináři z celého světa*“ a tato mohutná „*hlásná trouba nám pomůže*“ zviditelnit naše ideály svobody také na americké „*národní úrovni*“, když už je pro nás tak velmi těžké prosadit se v hlavních sdělovacích prostředcích. „*Všetchna velká americká média*“ jsou vlastněna přibližně „*padesáti lidmi*“, kteří vás do svého klubu jen tak nepustí. A tak díky těmto stovkám „*zahraničních korespondentů z různých zemí*“ se nám podaří zvýšit povědomí o myšlenkách svobody u nás doma. Tím také „*zahanbíme naše národní americká média*“, která o nás referují jen velmi spoře. Zrovna nedávno mne kontaktovala „*nizozemská televize*“. Právě takoví novináři ze zahraničí se domnívají, že „*Ron Paul je nyní jediný Američan, jehož poselství dává ještě v dnešním světě vůbec nějaký smysl*“. „*Oni milují Rona Paula.*“ Naopak americká média si myslí, že

20 <http://en.wikipedia.org/wiki/Obama>

21 [http://en.wikipedia.org/wiki/Goldman\\_Sachs](http://en.wikipedia.org/wiki/Goldman_Sachs)

22 Zkratka americké republikánské strany viz <http://en.wikipedia.org/wiki/Gop>

23 [http://en.wikipedia.org/wiki/Olympics\\_2012](http://en.wikipedia.org/wiki/Olympics_2012)



„je Ron Paul blázen“. Já jim vždycky říkám: Přeci v mezinárodní politice neexistují pouze dva extrémní, tedy že buď se staneme „izolacionisty“ nebo ty neposlušné lidi a státy „všechny zbombardujeme“. Takhle to prostě nejde dále praktikovat. „Měli bychom především vyřešit svoje vlastní problémy doma a již konečně odejít z těch všech zemí“ po celém světě. Takže teď si již zajisté uvědomujete: „kolik je tu věcí, které stále můžeme vyhrát“ a kolik dobré práce dokážeme všichni společně udělat. Letos budeme v Tampě navíc měnit „stanovy strany“<sup>24</sup> a ty mohou velmi zamíchat kartami. Vždyť podle nich „se bude rekrutovat náš nový 'politický fotbalový tým' na příští čtyři roky“ a proto „také já tolik bojuji za získání každého našeho delegáta“.

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** Považoval byste za velké vítězství pro hnutí svobody situaci, kdy by si pan Romney zvolil Randa Paula jako svého vicepresidenta<sup>25</sup>?

**Doug Wead:** „No ano, ale já stále za velké vítězství již považuji to, že si 80% lidí v naší zemi přeje audit FEDu.“ Víte, „psal jsem o tom na svém blogu“<sup>26</sup>, že pro mne je Romney něco takového jako vlak, který jede rychlostí 100 mil<sup>27</sup> za hodinu a blíží se ke kaňonu, přes který nevede most; pád do propasti je již téměř jistý a GOP křičí, že se musíme nejprve zbavit Obamy, který řídí ten vlak rychlostí 100 mil za hodinu a pak honem pustit k řízení Romneyho, jenž s vlakem pojede rychlostí již 'pouze' 95 mil za hodinu“. A já „si tak říkám: no a co, však stejně ať tak nebo tak dojde k pádu vlaku do kaňonu.“ „My přece ale potřebujeme zastavit ten vlak a obrátit ho zpět.“ To víte: „Romney uspoří tak akorát jeden cent“<sup>28</sup> z federálního utrácení naší vlády: takže mohu s tím být spokojen? V žádném případě. To opravdu nehrozí. No - každopádně Rand Paul jako vicepresident - hmm no ano, to by bylo zajisté velké vítězství.“ Jenže rozumějte: „My nebudeme bohužel rozhodovat o tom, kdo bude Romneyho vicepresidentem.“ Jinak řečeno: „Pokud bude mít Romney dostatek delegátů ke své nominaci, tak si bude určovat pravidla hry on sám a vybere si také svého vlastního VP.“<sup>29</sup>

24 [http://www.gop.com/images/legal/2008\\_RULES\\_Adopted.pdf](http://www.gop.com/images/legal/2008_RULES_Adopted.pdf)

25 [http://en.wikipedia.org/wiki/Vice\\_president\\_of\\_the\\_usa](http://en.wikipedia.org/wiki/Vice_president_of_the_usa)

26 <http://dougwead.wordpress.com>

27 Přibližně 160 kilometrů za hodinu; <http://en.wikipedia.org/wiki/Mile>

28 V polovině června 2012 by to bylo zhruba 20 českých haléřů (dvacetník);

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Americký\\_dolar](http://cs.wikipedia.org/wiki/Americký_dolar); [http://cs.wikipedia.org/wiki/Koruna\\_česká](http://cs.wikipedia.org/wiki/Koruna_česká)

29 Zkratka pro amerického vicepresidenta.

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** Ron Paul má stále legitimní šanci vyhrát. Proč pak ale jeho syn Rand říká něco jiného?

**Doug Wead:** Pokud by nám někdo „ukázal cestu“, jak bychom to měli udělat, abychom získali pro Dr. Paula presidentskou nominaci ještě v roce 2012: tak jen vzhůru do toho. „Byl bych velice rád“, aby tomu tak bylo. „A my stále pracujeme tak, jako by tomu tak bylo.“ „Počítáme každého delegáta a těžce na tom pracujeme až pozdě do noci.“ „Bojujeme velice těžce o každého volitele.“

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** Pokusí se snad Ron Paul kandidovat za nějakou třetí stranu<sup>30</sup>?

**Doug Wead:** „Podělím se s vámi o malé tajemství. Víte, již dříve jsem v této kampani zdůrazňoval, že jsou věci, o kterých nemůžeme hovořit, protože by to nebylo moudré, nicméně nyní již o nich trochu více mluvit smíme. Celá tahle věc s Ronovou kandidaturou za třetí stranu byla v mnoha ohledech jen předstíranou hrozbou, protože hodně amerických států má zákony - tzv. 'Sore Loser Laws'<sup>31</sup>,“ které by Dr. Paulovi znemožnily narychlo kandidovat ještě v roce 2012 za jiný politický subjekt. Neplatí to samozřejmě pro všechny americké státy a s těmi zbývajícými „se sice můžeme pokusit soudit a dělat všechno co můžeme, jenže soudy se tím stejně docela běžně většinou ani nechtějí zabývat“. Rona Paula by taková jeho kandidatura za třetí stranu prakticky vyřadila z presidentského volebního procesu. „Já nejsem právník a nevím, jak bychom to měli správně udělat.“ Zkrátka některé státy mají pravidlo, že „když se ucházíte o funkci presidenta v rámci jedné strany v daném volebním období, tak se nemůžete ve stejném období ucházet o stejnou funkci v rámci jiné politické strany.“ Takže ve výsledku vás nikdo „nedá na kandidátku v daném státě“. Náš volební štáb to sice nikdy takto s veřejností ani s novináři nekomunikoval, nicméně „Ron Paul“ to samozřejmě „vždycky věděl“, že realita je zkrátka taková. Americká „médiá jsou příliš hloupá, než aby na to přišla sama“. Ovšem „pro nás to bylo prospěšné“, jelikož „jsme doufali, že

---

30 V USA dominovaly hlavní dvě politické strany: republikáni (<http://en.wikipedia.org/wiki/Gop>), demokraté ([http://en.wikipedia.org/wiki/Democratic\\_Party\\_\(United\\_States\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Democratic_Party_(United_States))) a o svůj vliv na velkou politiku již dlouhodobě marně usilovali tzv. nezávislí, kam patří řada menších stran včetně např. libertariánů ([http://en.wikipedia.org/wiki/Libertarian\\_Party\\_\(United\\_States\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Libertarian_Party_(United_States))) aj.

31 [http://en.wikipedia.org/wiki/Sore-loser\\_law](http://en.wikipedia.org/wiki/Sore-loser_law)

*nám tato hrozba Paulovy kandidatury za třetí politickou stranu zajistí více respektu a zájem ze strany sdělovacích prostředků o naši kampaň a o to co děláme.“*

**Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com:** Co takhle založit úplně novou - naši - politickou stranu vedenou Dr. Paulem a docílit tak ještě roku 2012 jeho zvolení americkým presidentem? Již přeci existuje mnoho organizací, sdružení, spolků v rámci hnutí za svobodu a pomocí nich by se dala nová strana vybudovat.

**Doug Wead:** *„Na tuto otázku jsem již odpovídal.“* Nyní *„to nemůžeme“* udělat. Nebylo by to vhodné a *„i kdybychom se s těmi státy soudili“* ve věci tzv. zákonů 'Sore Loser Laws', tak to stejně *„nestihneme před začátkem voleb“* v listopadu 2012, takže nyní *„je to již nemožné“*. *„Ron by tak v některých státech nemohl vůbec kandidovat.“*

**Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com:** Jaký máte názor na realizaci tzv. *„Brokered Convention“*<sup>32</sup> a získání většiny delegátů pro Rona Paula na republikánské volební konvenci letos v Tampě.

**Doug Wead:** Tak něco takového je již bohužel *„matematicky mimo jakoukoliv reálnou možnost“*. Pokud jde o delegáty někdejších presidentských kandidátů republikánské strany *„Santorum<sup>33</sup> a Gingriche<sup>34</sup>“*, *„pokud by tedy zůstali ještě stále mimo hru a pokud by nepodpořili tak rychle Romneyho, potom bychom opravdu měli 'Brokered Convention' a to by už bylo něco“*, už se to *„v moderních dějinách“* stalo<sup>35</sup>.

32 Situace, kdy by se na konvenci v Tampě nepodařilo zvolit v prvním hlasování jasnou většinou hlasů pana Romneyho a výsledkem by posléze byly návrhy nových presidentských kandidátů, o kterých by se svobodně hlasovalo (naděje pro Rona Paula na získání republikánské nominace) - viz *„A brokered convention is a situation in United States politics in which there are not enough delegates won during the presidential primary and caucus elections for a single candidate to have a pre-existing majority, during the first official vote for a political party's presidential candidate at its nominating convention. Once the first ballot, or vote, has occurred, and no candidate has a majority of the delegates' votes, the convention is then considered brokered; thereafter, the nomination is decided through a process of alternating political horse-trading, and additional re-votes. In this circumstance, all regular delegates (who, previously, were pledged to the candidate who had won their respective state's primary or caucus election) are "released," and are able to switch their allegiance to a different candidate before the next round of balloting. It is hoped that this 'freedom' will result in a re-vote resulting in a clear majority of delegates for one candidate.“*, cit. dle [http://en.wikipedia.org/wiki/Brokered\\_convention](http://en.wikipedia.org/wiki/Brokered_convention)

33 <http://en.wikipedia.org/wiki/Santorum>

34 [http://en.wikipedia.org/wiki/Newt\\_Gingrich](http://en.wikipedia.org/wiki/Newt_Gingrich)

35 Viz situace roku 1919 při nominaci budoucího amerického presidenta Hardinga: *„the committed delegate count at the opening gavel was: Wood — 124; Johnson — 112; Lowden — 72; Harding — 39. Still, at the opening, less than one-half of the delegates were committed. No candidate was able to corral a majority after nine ballots. Republican*

„Musím zde říci, že velká část tzv. neviditelných delegátů<sup>36</sup> by se rekrutovala právě z řad těch Santorumových a Gingrichových; všichni rozhodně nepatří Romneymu.“

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** V poslední době se velké množství členů hnutí svobody ptá, zda jsou z jednotlivých amerických států vysíláni delegáti na celonárodní konvenci do Tamy na Floridě s tím, že tam jsou povinni hlasovat v prvním kole voleb pro toho presidentského kandidáta, kterého jim určily výsledky hlasování z jejich domovského státu, nebo zda platí tzv. „pravidlo č. 38“<sup>37</sup> stanov GOPu z roku 2008: K této povinnosti nejsou delegáti zavázáni.

**Doug Wead:** „Já na to neznám odpověď.“

**Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com:** Co tedy můžeme letos na konvenci v Tampě vlastně očekávat?

**Doug Wead:** „Opravdu nevím. To se ještě uvidí, protože Romneyho lidé a to jistě všichni dobře víte a mohli jste to vidět v případě jednotlivých volitelů na úrovni států: umí hrát opravdu tvrdou politickou hru, takže všechno závisí na tom, co právě oni udělají na národní republikánské konvenci“ v Tampě. Pokud však „nechají věcem přirozený a volný průběh - s tím ale vůbec nepočítejte“, tak „bychom mohli být svědky některých dramatických momentů a ani bych nebyl překvapen, kdybychom vyhráli nějaké ty důležité věci na úrovni platformy“ v republikánské straně. Nyní „jsme svědky

---

*Senators and other leaders, who were divided without a singular political boss, met in Room 404 of the Blackstone Hotel in Chicago and after a nightlong session, tentatively concluded Harding was the best possible compromise candidate. According to Francis Russell, though additional meetings took place, this particular meeting came to be known as the "smoke filled room".“; cit. dle*

[http://en.wikipedia.org/wiki/Warren\\_G.\\_Harding#Republican\\_nomination](http://en.wikipedia.org/wiki/Warren_G._Harding#Republican_nomination)

36 Na konvenci do Tamy přijede 2.286 volitelů ze všech amerických států. Tito lidé nejsou zcela přesvědčeni o správnosti odevzdání svého hlasu panu Romneymu. To skýtá Ronu Paulovi naději, že pro něj budou hlasovat. Paulovi stačí, aby získal většinu hlasů volitelů alespoň z pěti států, čímž by mohl být posléze navržen jako kandidát na presidenta USA přímo z pléna konvence. Nicméně ke svému zvolení potřebuje nadpoloviční většinu hlasů ze všech států. Viz „While at many conventions Romney backers are split between numerous would-be delegates, Paul supporters are showing up in droves and voting with discipline for a delegate slate. With a plurality of delegates from five states, Paul supporters could nominate him from the convention floor — the goal of at least some Paul supporters...“; cit. dle <http://www.ronpaul2012.com/2012/05/02/ron-pauls-stealth-delegate-strategy/>; „Each candidate for nomination for President of the United States and Vice President of the United States shall demonstrate the support of a plurality of the delegates from each of five (5) or more states, severally, prior to the presentation of the name of that candidate for nomination.“; cit. dle [http://www.gop.com/images/legal/2008\\_RULES\\_Adopted.pdf](http://www.gop.com/images/legal/2008_RULES_Adopted.pdf)

37 „RULE NO. 38. Unit Rule. No delegate or alternate delegate shall be bound by any attempt of any state or Congressional district to impose the unit rule.“; cit. dle [http://www.gop.com/images/legal/2008\\_RULES\\_Adopted.pdf](http://www.gop.com/images/legal/2008_RULES_Adopted.pdf)



*mohutného posunu v debatě“ o směřování celého GOPu. Tentokrát je to „již opravdu něco jiného“, než co jsme opakovaně zažívali každé čtyři roky v rámci „diskusí mezi levicí a pravicí“. Tyhle původní výměny názorů byly způsobeny ještě „studenou válkou a odtud také vzešli i Neokoni<sup>38</sup>“, nejnověji pak „Obama a hnutí Occupy Wall Street<sup>39</sup>“. Ti všichni se dlouho snažili posunout politický střet do roviny „souboje mezi bohatými a chudými“. Jenže my nyní vidíme „tzv. revoluci Rona Paula, kterou já nazývám spíše kontrarevolucí<sup>40</sup>, jelikož znárodňování bank a opuštění zásad americké Ústavy<sup>41</sup> - tedy reálnou revolucí<sup>42</sup> - jsme již viděli za presidenta Bushe<sup>43</sup>“ a my se snažíme naopak „vyrovnat rozpočet a vrátit se zpět k hodnotám zakotveným v naší Ústavě“. Pravdou je, že z hlediska posledních dvaceti let „většinou tyto souboje mezi platformami v GOPu nemají velký význam“. „Nyní je to ale jiné,“ protože vidíme ideový souboj mezi lidmi tzv. „IN and OUT“, „Inside and Outside“<sup>44</sup>. Ti, kdo jsou „Inside“, mají v rukou veškerou moc a „peněžní systém, manipulují celou ekonomikou a nechávají zbytek země vykrváct. Dneska už nelze nikam dobře investovat. Nemůžete investovat už ani do akcií“, protože vaše peníze jsou fuč ještě dříve, než je někam vůbec vložíte a už nemá význam „dávat peníze ani do amerických státních dluhopisů, ani do bank, které nenabízejí žádný zajímavý úrok“, už „ani nemůžete kupovat pozemky a to byla poslední věc, která ještě zbývala; už ani nelze vlastnit naše domy; a všechny tyto možnosti jsou pryč. Je to jako středověk, kdy vám přidělí krávu“, abyste neumřeli hladu. Ovšem jen „pokud se rozhodnete být služebníkem“ systému. Pak „dostanete nějakou tu kravku a to musíte být za vše ještě velmi vděční“, načež vám nezbývá nic jiného než tak „ještě vyprávět s nostalgií svým dětem, jak vypadal báječný život kdysi dávno.“ Takže tito lidé tzv. „IN“ nám rádi dají „iluzi v podobě moderních televizorů s plochou obrazovkou a sen, že ještě žijeme, protože v těch televizích vidíme, že také jiní lidé ještě vůbec žijí, ale naši vůdcové, kteří vydělávají velké peníze“ si zatím spokojeně žijí své reálné životy někdejší šlechty. „Dobrou zprávou je: tuto situaci si již jasně uvědomuje např. i takový automechanik, ví to i ta poslední maskérka v televizi, takže to je ta dobrá zpráva, tedy že už na to přišlo velké množství lidí.“ Zkrátka v současnosti to není o „Neokonech nebo*

---

38 <http://en.wikipedia.org/wiki/Neoconservatism>

39 [http://en.wikipedia.org/wiki/Occupy\\_Wall\\_Street](http://en.wikipedia.org/wiki/Occupy_Wall_Street)

40 <http://en.wikipedia.org/wiki/Counterrevolution>

41 [http://en.wikipedia.org/wiki/American\\_Constitution](http://en.wikipedia.org/wiki/American_Constitution)

42 <http://en.wikipedia.org/wiki/Revolution>

43 [http://en.wikipedia.org/wiki/George\\_W.\\_Bush](http://en.wikipedia.org/wiki/George_W._Bush)

44 Doslova mezi lidmi uvnitř a mimo rozhodující struktury v GOPu

*Socialistech“ a pravičácích versus levičácích: Debata dostává zcela nový rozměr - ‘IN and OUT’ - ‘Inside and Outside’.*

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** Máte již pro Dr. Paula zajištěnu podporu většiny delegátů alespoň z pěti amerických států dle stanov GOPu tak, abychom jej mohli posléze v Tampě nominovat přímo z pléna na presidentského kandidáta?

**Doug Wead:** *„To je ještě stále nejasné.“ „Proto vše velmi bedlivě sledujeme.“*

**Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com:** Voliči se ptají: Na co byly a budou použity peníze, které - včetně mé osoby - posílali v naději na vítězství Dr. Rona Paula? Podle Rona Paula už totiž vedení kampaně neusiluje o výhru v letošních amerických presidentských volbách. *„Hodně lidí se nyní cítí podvedeno“* a to *„mne samého nevyjímaje“*. Co teď s těmi penězi bude?

**Doug Wead:** *„No neměl bych to asi říkat, ale my již žádné peníze nemáme.“ „Pokud bychom pokračovali v naší presidentské kampani až do doby začátku konvence v Tampě: potřebovali bychom další peníze“* a taky by *„mnoho našich lidí skončilo doslova s polámanými kostmi“* a my bychom byli postaveni před rozhodnutí, jak se *„za ně postavit“*, jak jim *„zajistit právní pomoc“*, jak dostat rychle v rámci *„celé Ameriky“* do každého státu na hlasování *„naše lidi letadlem“*. Uvědomujete si vůbec, co je to za nápor na organizaci? Co bychom jen potřebovali za *„množství letenek, hotelových pokojů“* pro obrovské počty osob, které by se musely v presidentské kampani přímo *„upracovat k smrti“* proto, aby se náš štáb mohl úspěšně postavit za všechny ty dobré lidi *„bojující v zákopech“* jednotlivých států. *„Prostě nemůžeme je jen tak opustit“*, nicméně *„každý kdo nám chce pomoci a podpořit nás: stále může“*. Fakt, že *„médiá mají špatně svoje čísla o počtu delegátů“* ještě neznamená: *„my jich máme tolik, abychom mohli vyhrát nominaci na presidenta USA“*.

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** Jak vnímáte kvalitu letošní presidentské kampaně „Ron Paul 2012“ pod taktovkou manažerů, jakými jsou

Jesse Benton<sup>45</sup> a John Tate<sup>46</sup>.

Doug Wead: „Podle mých zkušeností si vedli velmi dobře.“ „Účastnil jsem se sedmi presidentských kampaní“ a viděl jsem také „některé velmi špatné“. Podívejte se třeba na takového „Romneyho, který má doslova tuny peněz“, „všechno mu hrálo do karet“, a „stejně nedokázal vyhrát ani ve svém vlastním státě Massachusetts<sup>47</sup>“, kde byl guvernérem. „Pokud bychom měli takové množství peněz my, tak bychom v politice hráli úplně jinou ligu než dnes“. Dále „to můžeme srovnat se Santorumovou kampaní“. V tomto případě se mu podobně nepodařilo získat „všechny delegáty v jeho vlastním státě Pensylvánie<sup>48</sup>“, pak např. „nebyl ani on ani Gingrich na volebních hlasovacích lístcích ve Virginii<sup>49</sup>“ a to Santorum ještě přeci zvládl získat „obrovské sympatie než to sám vzdal a měl za sebou taky celou 'svou' televizní síť FOX News Channel<sup>50</sup>, která jej propagovala, takže i s tím málem, co měl Jesse Benton a jeho tým k dispozici se jim podle mne a mých zkušeností ze sedmi presidentských volebních klání opravdu podařilo udělat velmi efektivní kampaň“.

**Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com:**  
Dostane vůbec letos Ron Paul v Tampě nějaký důstojný prostor pro prezentaci idejí hnutí svobody? Bude ho alespoň pořádně vidět ve sdělovacích prostředcích?

45 [http://en.wikipedia.org/wiki/Ron\\_Paul\\_presidential\\_campaign,\\_2012](http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_Paul_presidential_campaign,_2012)

46 [http://en.wikipedia.org/wiki/Ron\\_Paul\\_presidential\\_campaign,\\_2012](http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_Paul_presidential_campaign,_2012)

47 <http://en.wikipedia.org/wiki/Massachusetts>; „Less than half of Romney's 27 chosen delegates won, and the losers included some notable Massachusetts Republicans - including Kerry Healey, the former lieutenant governor, and the House minority leader, Bradley H. Jones Jr., according to two Republican State Committee members who did not want to be named. Even some prominent alternate delegates lost - including 2010 gubernatorial candidate Charles D. Baker and Sheriff Frank G. Cousins Jr., the Republicans said.“, cit. dle [http://articles.boston.com/2012-04-30/metro/31478610\\_1\\_romney-slate-mitt-romney-massachusetts-governor](http://articles.boston.com/2012-04-30/metro/31478610_1_romney-slate-mitt-romney-massachusetts-governor); „Ron Paul dealt a quiet, but embarrassing, blow to Republican rival Mitt Romney this weekend, scoring an impressive delegate victory on the presumptive nominee's home turf. The Boston Globe reports today that Paul supporters filled more than half of the delegate slots at this weekend's Massachusetts Republican district caucuses, edging out at least 16 Romney delegates for a spot at the Republican National Convention.“, cit. dle [http://articles.businessinsider.com/2012-04-30/politics/31495219\\_1\\_romney-delegates-delegate-slots-mitt-romney](http://articles.businessinsider.com/2012-04-30/politics/31495219_1_romney-delegates-delegate-slots-mitt-romney)

48 <http://en.wikipedia.org/wiki/Pennsylvania>; [http://en.wikipedia.org/wiki/Pennsylvania\\_Republican\\_primary,\\_2012](http://en.wikipedia.org/wiki/Pennsylvania_Republican_primary,_2012); <http://www.nolanchart.com/article9583-ron-paul-wins-5-delegates-in-pennsylvania-romney-officially-has-zero.html>

49 „Perry and Gingrich both filed petitions with the Virginia State Board of Elections in December in the hopes of appearing on the Republican primary ballot. Both were ultimately rejected the Republican Party of Virginia, which said the petitions didn't meet the state's requirements. Huntsman and Santorum did not file any petitions with the elections board. Former Massachusetts Gov. Mitt Romney and Texas Rep. Ron Paul both successfully filed petitions with the board. Virginia's primary takes place March 6.“, cit. dle <http://politicalticker.blogs.cnn.com/2012/01/10/judge-orders-hold-on-virginia-absentee-ballots>

50 [http://en.wikipedia.org/wiki/Fox\\_News\\_Channel](http://en.wikipedia.org/wiki/Fox_News_Channel)

Doug Wead: „*To nikdo neví.*“ „*Já si osobně myslím, že nyní mu nikdo nic takového nenabídne.*“ Když si jen vzpomenu, jaké neetické metody volebního boje používaly ještě nedávno jisté osoby ze štábu senátora „McCaina“<sup>51</sup> za dob jeho presidentské kandidatury v roce 2008<sup>52</sup> a když vím, že „*ti samí lidé vedou Romneyho kampaň*“ také nyní, tak to vše je neporovnatelné s tím, „*jaké to bylo například za Reagana*“<sup>53</sup>, *když ještě probíhaly na konvencích velmi otevřené kampaně, kde bylo možné přivést spousty nových lidí*“. Tak se „*tehdy vyhrávaly volby*“. V té době „*ještě nebyli lidé na konvencích zastrašováni, nebylo jim vyhrožováno ani je nikdo nemlátil*“. „*Tohle byla až filosofie osob kolem McCaina a dokonce i některých členů Bushova volebního štábu.*“ Vzpomínám si na poslední republikánskou národní konvenci z roku 2008 v Minnesotě<sup>54</sup>, kde „*McCain slíbil všem presidentským kandidátům prostor pro jejich prezentaci a projevy*“ a „*pak to skončilo tím*“, že jeho lidé doslova „*diktovali každému řečníkovi obsah proslovu*“. Nakonec vše „*natočili na kameru, sestříhali, udělali z toho film a ujistili se, že nebude nikdy vysílán v americké národní televizi.*“ „*Tak to skončilo*“ z hlediska plurality svobodných názorů. „*Ron Paul ovšem představuje jiný případ.*“ „*Pokud by byli lidé z Romneyho volebního štábu chytří a po pravdě řečeno mne to vůbec nezajímá, jestli takoví jsou*“, tak by si uvědomili, že „*tohle není rok 1992*“<sup>55</sup> za dob „*Pata Robertsona*“<sup>56</sup> a „*Pata Buchanana*“<sup>57</sup>, *kteří společně reprezentovali evangelikální a katolické hnutí uvnitř republikánské strany*“<sup>58</sup>. Situace je dnes jiná. „*Ron Paul totiž v předvolebních průzkumech porazil Obamu*“<sup>59</sup> *i bez republikánské strany a to za pomoci nezávislých voličů s podporou mládeže, hispánského obyvatelstva*“, přitom v rámci GOPu měl údajně jen asi „*sedmnácti procentní*“ oblibu. Zřejmě už teď cítíte, jak by se měla změnit celá Romneyho volební kampaň. Jenže jeho lidé „*na to nejsou příliš chytří, aby to udělali*“.

---

51 [http://en.wikipedia.org/wiki/John\\_McCain](http://en.wikipedia.org/wiki/John_McCain)

52 [http://en.wikipedia.org/wiki/Republican\\_National\\_Convention\\_2008](http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_National_Convention_2008)

53 <http://en.wikipedia.org/wiki/Reagan>

54 <http://en.wikipedia.org/wiki/Minnesota>; [http://en.wikipedia.org/wiki/Republican\\_National\\_Convention\\_2008](http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_National_Convention_2008)

55 [http://en.wikipedia.org/wiki/Republican\\_Party\\_\(United\\_States\)\\_presidential\\_primaries,\\_1992](http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_Party_(United_States)_presidential_primaries,_1992)

56 [http://en.wikipedia.org/wiki/Pat\\_robertson](http://en.wikipedia.org/wiki/Pat_robertson)

57 [http://en.wikipedia.org/wiki/Pat\\_Buchanan](http://en.wikipedia.org/wiki/Pat_Buchanan)

58 [http://en.wikipedia.org/wiki/Christian\\_right](http://en.wikipedia.org/wiki/Christian_right)

59 „*April 12, 2012. While this result is an outlier, Ron Paul is beating Obama today in a one-on-one Rasmussen poll, 44 to 43.*“, cit. dle <http://reason.com/blog/2012/04/12/ron-paul-roundup-beating-obama-benefitin>

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** „*Jak bychom vůbec kdy mohli očekávat, že vyhrájeme, pokud kolem nás všude vidíme ty volební podvody<sup>60</sup>. Necháváme se pošlapávat a pak předstíráme, že dosazujeme naše lidi na některé pozice, jenže elity jsou k našim názorům stejně i tak hluché a ukradnou nám Randovo vítězství v roce 2016<sup>61</sup> stejně, jako to udělali tento rok<sup>62</sup>. Vždycky si mohou upravit volební pravidla podle svých potřeb, takže proč ještě ztrácíme další čas na to, abychom s nimi hráli jejich 'milé hry' a naopak přeci my bychom teď měli zveřejnit tyto jejich podvody v celé Americe a odhalit fasádu prohnílého volebního systému, který máme ještě stále v naší zemi.*“

**Doug Wead:** „*No tedy (smích) souhlasím s vámi! Já se o to snažím na svém blogu a také každý, kdo se mnou spolupracuje a já o to usiluji; chci to tak dělat a poskytovat o tom informace on-line. Snažíme se o to.*“

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** Proč bojujeme stále tak eticky, když jsme konsternováni neslušností našich protivníků? „*Dějiny nás učí, že někdy musíme více zatlačit, abychom dosáhli svých cílů.*“

**Doug Wead:** „*Ano, nicméně to záleží na síle tlaku.*“ Pokud si prohlédnete některá ta stále ještě „*žhavá videa<sup>63</sup>*“, která jsme zpřístupnili prostřednictvím Internetu právě z našeho volebního boje na státních konvencích a uvidíte, jak zle se k nám chovali někteří vedoucí příslušníci GOPu, tak se „*vám z toho zvedne žaludek a chcete jim ten úder vrátit; jistě, měli bychom se bránit*“, ale nesmíme zapomenout, že i s lidmi, kteří nám ubližují, jsme všichni „*společně*“ součástí jedné „*židovsko-křesťanské*“ rodiny; pokud bych to měl vyjádřit „*v Božím symbolismu*“, tak je zde takový jeden verš z Písma Svatého, „*kteřý říká, že bychom neměli dovolit, aby byla námi prosazovaná pravda šířena tak, jako zlo<sup>64</sup>, což znamená, že máme nejen zodpovědnost dělat ty dobré věci,*

60 <http://www.dailypaul.com/217395/unbelievable-document-proves-vote-fraud>; <http://www.infowars.com/is-ron-paul-the-victim-of-voter-fraud/>; <http://www.infowars.com/ron-paul-is-being-cheated-out-of-the-republican-nomination/>

61 Dotaz předpokládal, že v roce 2016 by již mohla být pozice Randa Paula v republikánské straně tak silná, že by pro něj nebyl problém získat dostatek volitelů pro presidentskou nominaci.

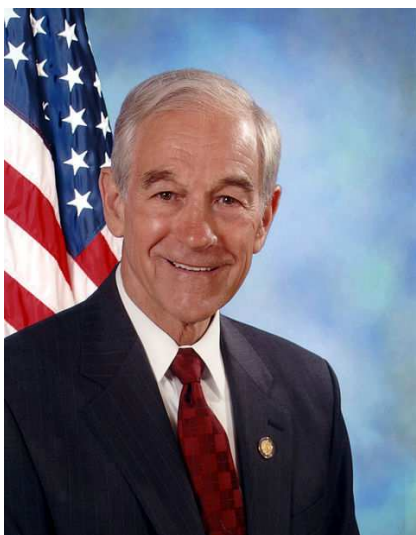
62 Otázka pracovala s tezí, že mj. díky zdokumentovaným volebním podvodům jako např. nesčítání všech odevzdaných hlasů nebo naopak přepisování hlasů jinému kandidátovi: by se posléze Ronu Paulovi důvodně nepodařilo získat vítězství v první fázi presidentských primárek roku 2012.

63 <http://dougwead.wordpress.com/>

64 „*Therefore do not let your good be spoken of as evil.*“, cit. dle Bible, Římanům 14:16, viz <http://www.biblegateway.com/passage/?search=%C5%98%C3%ADman%C5%AFm%2014&version=NKJV>



*nýbrž je také hájit, pokud je toho zapotřebí. Já v to věřím.“ Jenže zeptejme se sami sebe, zda-li máme na naší straně lidi, kteří nejsou vždy zase až tak slušní a musíme si popravdě odpovědět, že bohužel i takové „mezi sebou máme“. No a v tomto smyslu nenásilného odporu vzhledem ke 'zlému' establishmentu „se právě snaží stvořit svůj vlastní Gándhího<sup>65</sup> symbol také doktor Paul, tedy že bychom sice měli být silní, nicméně chceme prosazovat tuto svou sílu s laskavostí.“*



*Dr. Ron Paul.*

*Zdroj Obrázku:*

[http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ron\\_Paul,\\_official\\_Congressional\\_photo\\_portrait,\\_2007.jpg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ron_Paul,_official_Congressional_photo_portrait,_2007.jpg)

Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com: „Když jste tedy s Ronem před několika-ti dny hovořil: Měl pro nás voliče připraven nějaký vzkaz?“

Doug Wead: Víte, „on je opravdový gentleman a nyní se zabývá podrobnostmi vývoje celé kampaně.“ Uvědomuje si, jak je s našimi lidmi špatně zacházeno, jak jsou napadáni, jak jsou jim doslova „lámány kosti“, „jak trpí“ a „opravdu ho to mrzí“. „Miluje svou zemi a je to taková citlivá duše.“ Někteří z vás mohou „Rona Paula kritizovat on-line a říkat, že by některé věci udělali jinak“, nicméně je třeba si přiznat, že „zde místo něho nikdo jiný není“, že zatím nemáme v celém hnutí za svobodu tak výraznou osobnost: jako je Ron. Lituji toho, že nemáme třeba „skupinu dvaceti nebo třiceti kongresmanů“, kteří by hájili naše zásady. Ron Paul je „prostě jedinečný; je to velmi unikátní osobnost“ a já „jsem velmi hrdý na to, že mohu být členem jeho týmu“ a že „mohu spát s klidným svědomím“ i když pracuji pro tak významného politika, když vím: „pracuji pro někoho, kdo je čestný“. On sice „taky má své chyby“ a vůbec by mne nepřekvapilo, „kdyby udělal ve svém životě i několik přešlapů, ale to je lidská přirozenost“. „Rozhodně je lepší než já a rozhodně odvedl

<sup>65</sup> "Congress in the 1920s appealed to peasants by portraying Gandhi as a sort of messiah (the long-awaited savior of an entire people), a strategy that succeeded in incorporating radical forces within the peasantry into the nonviolent resistance movement.“ „The government, represented by Lord Edward Irwin, decided to negotiate with Gandhi. The Gandhi–Irwin Pact was signed in March 1931. The British Government agreed to free all political prisoners, in return for the suspension of the civil disobedience movement. Also as a result of the pact, Gandhi was invited to attend the Round Table Conference in London as the sole representative of the Indian National Congress. The conference was a disappointment to Gandhi and the nationalists, because it focused on the Indian princes and Indian minorities rather than on a transfer of power.“, cit. dle <http://en.wikipedia.org/wiki/Gandhi>

*lepší práci než já.“*

**Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com:** „*Ron Paul měl před třemi týdny<sup>66</sup> snídání s šéfem FEDu Benem Bernankem<sup>67</sup> a když se ho novináři ptali, o čem spolu jednali: odmítl to jakkoliv komentovat.*“ Máte nějaké informace, že by Ron Paul dostal nabídku na „*místo ministra financí*“ a že „*to je ten pravý důvod, na co teď čeká?<sup>68</sup>*“ „*A pokud mu bylo něco takového navrženo: Přijme to?*“

**Doug Wead:** „*Ne, nemyslím si to.*“ I když „*možné je sice všechno, ale velice by mne to překvapilo, že by mu bylo něco podobného nabídnuto, protože v presidentské kampani není zvykem oznamovat dopředu kandidáty na jednotlivé posty nebo takto někoho pozvat do vaší vlády již hned v rané fázi volebního procesu: je na to ještě příliš brzo.*“ „*Finální rozhodnutí bude na republikánském presidentském kandidátovi a něco takového*“, ve smyslu vašeho dotazu: se „*ještě teď nepřipravuje*“, takže „*takhle to není*“ a s „*Ronem Paulem by to stejně nefungovalo.*“ „*Něco takového nehrozí.*“ „*Šéf FEDu si ho opravdu nemůže koupit. To není možné.*“ „*Nikdo si ho nemůže koupit*“ a „*ani to není nijak spojeno s auditem FEDu*“. Já vidím v tom Paulově mlčení<sup>69</sup> chvilkové přemýšlení o „*kulminaci celého jeho života; viděl něco, co ti ostatní ne; víte, byl to snad Schopenhauer<sup>70</sup>, který řekl: ‘Talentovaný člověk zasáhne cíl, který nikdo jiný nemůže trefit; Génius zasáhne cíl, který nikdo jiný nevidí.’<sup>71</sup>*“ a to přesně Ron Paul udělá. „*Přiznám se, že já sám to tak jako on neumím.*“

---

66 „*Republican presidential hopeful Rep. Ron Paul certainly wants to end the Federal Reserve. But he also has to eat breakfast. One day after chairing a hearing on proposals to abolish or overhaul the central bank, the Texan congressman sat down for the first meal of the day Wednesday with Federal Reserve Chairman Ben Bernanke, the lawmaker confirmed in a brief interview at the Capitol. The decision to meet for breakfast at the Fed was “mutual,” said Mr. Paul, who last year introduced a bill to eliminate the central bank. The Fed chief and lawmaker had “sort of an open discussion,” Mr. Paul said, while declining to provide any details of the conversation. “It was off the record,” he said. The Fed declined to comment on the meeting.*“, cit. dle <http://blogs.wsj.com/washwire/2012/05/09/fed-foe-ron-paul-breakfasts-with-bernanke-at-central-bank/>

67 [http://en.wikipedia.org/wiki/Ben\\_bernanke](http://en.wikipedia.org/wiki/Ben_bernanke)

68 Ron Paul se totiž na čas úplně odmlčel právě po zveřejnění Randovy podpory Romneymu ze 7. června 2012. Internet zaplavily nejrůznější spekulace o pravé povaze takového kroku: např. výhrůžky smrtí, zásah elitářů z Bilderberg Group ([http://en.wikipedia.org/wiki/Bilderberg\\_Group](http://en.wikipedia.org/wiki/Bilderberg_Group)), kteří rokovali ve dnech 31. 5 až 3. 6. 2012 v hotelu Westfields Marriott (Chantilly, Virginia), nemoc, korupční nabídky aj.

69 Ron Paul vydal svým volitelům poměrně optimistický vzkaz formou zveřejněného videa na YouTube až 15. června 2012, viz <http://www.ronpaul2012.com/2012/06/15/important-national-convention-news/>; o záležitosti s podporou svého syna Romneymu však pomlčel. Podobně v té době mlčel Rand Paul mj. také např. o svých kontaktech s Bilderberg Group viz. <http://youtu.be/WtO5INu-VY4>

70 <http://en.wikipedia.org/wiki/Schopenhauer>

71 [http://en.wikiquote.org/wiki/Arthur\\_Schopenhauer](http://en.wikiquote.org/wiki/Arthur_Schopenhauer)

Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií: „Bude Ron Paul ještě poskytovat proslovy i po volbách?“

Doug Wead: „To nevím.“

Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com: „Vyhrožoval někdo Ronu Paulovi smrtí?“

Doug Wead: „Já nevím. Mohu vám ale garantovat, že něco takového by nemělo na Rona Paula žádný vliv. Pokud by se Ron Paul bál o svůj život, tak by nikdy nekandidoval na presidenta USA.“ „Ron Paul je opravdu statečný muž, skutečný gentleman a já jsem s ním před několika dny osobně hovořil a mohu vám slíbit, že výhrůžky smrti ho neovlivní tak, aby odstoupil: Je to naprostý nesmysl.“ Na druhé straně dle „mých zkušeností z veřejného života mohu připustit, že se nějaké takové výhrůžky mohly objevit.“

Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií: Za jakých okolností by Ron Paul podpořil presidentskou kandidaturu guvernéra Garyho Johnsona<sup>72</sup> z americké Libertariánské strany<sup>73</sup>?

Doug Wead: „No nevím, já ještě tak daleko nejsem.“ „Víte, že nepatřím mezi velké Romneyho fanoušky a spíše se soustředuji na získávání našich delegátů“ v rámci republikánské strany.

Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií: Na které body by se měli letos naši delegáti v Tampě zaměřit?

Doug Wead: My ještě teprve dostaneme „mobilizační rozkazy“. Rozhodně zde bude mezi hlavní témata patřit „audit FEDu“, „Patriot Act<sup>74</sup>, ochrana svobody Internetu, což je naše životadárná energie“ a „stanovy strany na příští období<sup>75</sup>“.

72 [http://en.wikipedia.org/wiki/Gary\\_johnson](http://en.wikipedia.org/wiki/Gary_johnson)

73 [http://en.wikipedia.org/wiki/Libertarian\\_Party\\_\(United\\_States\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Libertarian_Party_(United_States))

74 [http://en.wikipedia.org/wiki/Patriot\\_act](http://en.wikipedia.org/wiki/Patriot_act)

75 [http://www.gop.com/images/legal/2008\\_RULES\\_Adopted.pdf](http://www.gop.com/images/legal/2008_RULES_Adopted.pdf)

**Otázka, kterou si Doug Wead vybral ze sociálních médií:** Jaký je váš názor vzhledem k nejnovější žalobě<sup>76</sup> na vedení republikánské strany (RNC)<sup>77</sup> ve věci zjištěných nedostatků při dodržování volebních pravidel a jejich ad-hoc změn v jednotlivých amerických státech? Došlo tím k poškození šancí Rona Paula být nominován presidentským kandidátem GOPu?

**Doug Wead:** „*Já nevím, protože nerozumím právu.*“ „*Nejsem v této záležitosti ani nijak zapojen.*“ „*Nemám na to vytvořen názor, ale obecně jsem pro všechno, co můžeme udělat ke zdaru naší věci a jak se říká: nenechejme stát kámen na kameni.*“ Žaloba nám může na jedné straně „pomoci“ a na druhé straně nám může „uškodit“ v některých jiných státech, nicméně stejně „soudy - jak už jsem řekl dříve - se tomu vyhýbají, nechtějí se tím zabývat a vracejí to zpátky politické straně, takže pak stejně ten, kdo získá většinu delegátů: rozhoduje o všem sám. Můžete se sice soudit: no ale - přejí hodně štěstí.“

**Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com:** „*Jaký teď bude další krok naší kampaně a co bychom měli dělat jako celé hnutí svobody také po konvenci*“ v Tampě?

**Doug Wead:** „*Máme celou řadu možností a bude to záležet na veřejném mínění.*“ Předně je tu „*oněch již zmiňovaných 80% všech Američanů, kteří by chtěli auditovat FED.*“ Na toto téma bychom se měli zaměřit především. „*Sice nenáležím mezi vůdce hnutí za svobodu, tam spíše patříte vy mladí, kteří se mnou nyní diskutujete*“ a pravidelně „*čtu vaše knihy, blogy, komentáře a někteří z vás se ujmete vedení hnutí*“, nicméně „*já se nechám vést Dr. Paulem*“. Je zde patrné velké „*probuzení*“ celé společnosti a „*lidé jsou naštvaní*“ na současný politický systém, takže jsem přesvědčen, že naše hnutí „*v žádném případě nekončí.*“ „*Chtěl bych ale poprosit všechny naše příznivce: Buďte trpěliví s těmi ostatními, protože vy máte na své straně logiku, pravdu, prostě zůstaňte ve svých pozicích a buďte trpěliví.*“ My jsme tuto „*bitvu neprohráli*“. „*Všchno teprve teď začalo.*“ Pracoval jsem na vysokých místech jako

---

<sup>76</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=MPt2nlyfmfc>

<sup>77</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Republican\\_National\\_Committee](http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_National_Committee)

„zvláštní asistent<sup>78</sup> presidenta Bushe<sup>79</sup> v Bílém domě<sup>80</sup>“ a musím na sebe prozradit, že „já sám jsem byl velký ignorant“ například vzhledem k tomu, co se týkalo „monetární politiky naší země“. „Pokud byste se mne tehdy chtěli zeptat třeba na témata: jak dalece jsou věci zkorumpované, na monetární systém, na lobbisty, jak všichni získávají peníze a jak se peníze přesouvají od chudých a od střední třídy k bohatým, tak já bych vám vůbec nevěřil“, ale prozřel jsem „díky Dr. Paulovi“. Mnoho lidí nyní „kritizuje Randa za jeho podporu Romneymu“. Na druhé straně jsem si ale také já musel spravedlivě přiznat, že „skrže Dr. Paula a jeho působení v republikánské straně“ jsem se mohl „dozvědět o jeho názorech, ke kterým bych se jinak vůbec nedostal a to vše právě protože kandidoval několikrát na presidenta USA a získal tak přístup do předvolebních debat“. V té době „jsem měl značné znalosti např. o Iráku a o válce“ obecně a pak najednou jsem si uvědomil, že Dr. Paul „měl celou dobu pravdu a to mne šokovalo“. Myslel jsem si, že „já jsem ten jediný člověk na světě, který má ty správné informace a musel jsem se ptát: Kdo je tento muž? Jak to ví? Jak může mít tu trpělivost o tom stále dokola mluvit?“ Říkal jsem si: on „stejně nakonec změní své názory“ jako všichni ostatní politici např. na „de-kriminalizaci drog a na všechny ty další věci a nakonec se stalo to, že jsem své názory změnil já.“ „Musím to přiznat, že měl na mne velký vliv, kterého by nikdy nedosáhl, pokud by poslouchal své kritiky, když mu říkali, že se kompromituje, jestliže kandiduje za republikány.“ Mezitím Dr. Ron Paul „pomohl změnit Ameriku a možná i celý svět tím, že působil v GOPu, takže tohle bychom měli mít na paměti, když přemýšlíme o Randově podpoře Romneymu.“ „Vždycky si vzpomenu na Richarda Nixona<sup>81</sup> podporujícího Goldwatera<sup>82</sup>“ v roce „1964<sup>83</sup>“ a ačkoliv ti dva měli rozdílné názory, tak Nixon „bojoval za Goldwatera<sup>84</sup> zkrátka proto, že byl kandidátem republikánské strany;

78 <http://www.humblelibertarian.com/2011/06/ron-paul-doug-wead-campaign.html>

79 [http://en.wikipedia.org/wiki/George\\_H.\\_W.\\_Bush](http://en.wikipedia.org/wiki/George_H._W._Bush); Wead pracoval na podobné pozici v různých obdobích pro presidenty Bushe staršího i mladšího ([http://en.wikipedia.org/wiki/George\\_W.\\_Bush](http://en.wikipedia.org/wiki/George_W._Bush)), než s nimi přerušil kontakty z důvodů jejich hodnotového odklonu od amerických ústavních a svobodných tradic viz „In nearly every way, Ron Paul's candidacy runs opposite to the eight year Bush legacy, so why the help from Doug Wead? After running on a campaign of limited government and a "more humble foreign policy," (a platform which sounds remarkably like Ron Paul's) George W. Bush reversed course dramatically, so that by 2005, a disenchanted Doug Wead broke ties with the Bush family by releasing a series of controversial and revealing tapes he had recorded of George W. Bush during conversations with him over a series of years.“, cit. dle <http://www.humblelibertarian.com/2011/06/ron-paul-doug-wead-campaign.html>; „Wead was an active behind-the-scenes player in the 2000 United States presidential election, receiving some credit for George W. Bush's victory in the Iowa straw polls of 1999. From 1984 to 2000, he served as an on-and-off adviser to both presidents George H. W. Bush and George W. Bush.“, cit. dle [http://en.wikipedia.org/wiki/Doug\\_Wead](http://en.wikipedia.org/wiki/Doug_Wead)

80 [http://en.wikipedia.org/wiki/White\\_House](http://en.wikipedia.org/wiki/White_House)

81 <http://en.wikipedia.org/wiki/Nixon>

82 [http://en.wikipedia.org/wiki/Barry\\_Goldwater](http://en.wikipedia.org/wiki/Barry_Goldwater)

83 [http://en.wikipedia.org/wiki/United\\_States\\_presidential\\_election,\\_1964#The\\_primaries](http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_presidential_election,_1964#The_primaries)

84 V této souvislosti je zajímavé zjištění, že sám Wead zřejmě právě kvůli Goldwaterovi a jeho (ne)podpoře prohrál



*pronášel pak projevy po celé zemi na Goldwaterovu obranu a po čtyřech letech byl zvolen prezidentem USA.“ Rozumíte: „to je politika, to není etika a už vůbec ne morálka, není to ideologicky čisté, ale je to politika a tak se také Neokoni dostali k moci a dovedli tuto zemi až na pokraj propasti a zavlékli ji do války.“*

**Otázka položená moderátorem Israelem Andersonem z RonPaulFlix.com:**  
Můžete nám promluvit do duše: Je pravdou, že pokud zůstaneme vždy v rámci politické strany věrni svému přesvědčení a nikdy se mu ani v praxi nezpronevříme, pak tím „dosáhneme daleko více, než abychom vstoupili do politického světa a hráli“ zde ty jejich falešné a kompromisní „hry za cenu toho, abychom do systému dostali naše ideové hodnoty“?

**Doug Wead:** „Argument proti tomu zní: Jde o balancování na velmi tenkém ledě a většina lidí to tak nemůže dělat“, jelikož nevydrží tlak systému a sami „budou zkorumpováni no a to je přesně to, proč jsme dnes v takových problémech“. Každopádně já bych v tomhle bodě rozhodně „nevěřil nikomu jinému než Ronovi a Randovi Paulovi, že tomu systému nepodlehnu, protože vy ve svých srdcích víte, jaké hodnoty zastávají a můžete to vidět: jak oni dva tím žijí“. Měli bychom si také poctivě přiznat: kdo z nás samých „dělá každý den jaké kompromisy se systémem, abychom si vydělali na živobytí“. „Ron Paul to ale neudělal a také to neudělá.“ Vždyť tento jeho příkladný a nekompromisní postoj „právě pomohl povznést celé naše hnutí“. Nicméně ještě bych vám rád řekl, že „jedna věc mi na tom celém neseď“. Před lety v „roce 1980 jsem napsal knihu rozhovorů<sup>85</sup> s guvernérem a posléze prezidentem Reaganem“. Publikace se „stala bestsellerem a pak jsem dostal telefonát z Washingtonu“ od jednoho vydavatele, který „chtěl, abych pro něj psal knihy“. Když jsme se sešli, tak pak žádal, abych do svých textů včlenil některé „nepravdivé věci“. Šlo o ty tzv. „konspirační teorie“, čemuž jsem oponoval „na základě svých zkušeností z práce s prezidentem

---

volby v Arizoně roku 1992. Viz „In 1992, Wead was the Republican candidate for U.S. Congress in Arizona's 6th Congressional District. Despite having lived in Arizona for only a few years, Wead won the Republican nomination after championing a tax limitation initiative and airing a television commercial featuring praise by former President Ronald Reagan for his humanitarian efforts. However, the Democratic nominee, Karan English, received the endorsement of former Arizona Senator and 1964 Republican presidential nominee Barry Goldwater who thought Wead was out of touch with Arizona because of his relatively brief residency in the state — two years to English's 22. Wead countered that Goldwater's support of abortion rights spurred the unexpected crossing of party lines. He ended up losing in the general election to English.“, cit. dle [http://en.wikipedia.org/wiki/Doug\\_Wead](http://en.wikipedia.org/wiki/Doug_Wead)

85 „Reagan in Pursuit of the Presidency“ z roku 1980, viz [http://en.wikipedia.org/wiki/Doug\\_Wead](http://en.wikipedia.org/wiki/Doug_Wead)

*Reaganem“.* Vydavatel mi namísto obrany svých názorů podložených faktickými argumenty řekl: „*A koho to zajímá, že to není pravda, když to dobře prodává tyhle knížky.*“ Tak tohle pro mne byla konečná stanice. Naštval jsem se a taky to uvnitř mne vytvořilo jistý blok vůči všemu tzv. konspiračnímu. „*Šel jsem od toho pryč.*“ Ale dnes jsem teprve bohužel zjistil, že tahle má neblahá zkušenost, že tenhle můj předsudek mne pak velmi handicapoval v mé schopnosti pochopit dnešní realitu. Teprve „*po mnoha letech mi tento zážitek pomohl uvědomit si: jak funguje systém FEDu, jak některé věci jsou a proč takto fungují*“. Takže víte: „*Špatní lidé jsou všude*“, taktéž „*v církvích, v televizi, v našich domovech a také v našem hnutí za svobodu, za naši Ústavu*“ a my se musíme nejenom zajímat o to, jak si navzájem pomoci, jak jeden druhého povzbuzovat, „*učit, jak psát knihy, studovat on-line*“, ale předně potřebujeme, abychom pak my „*sami vedli příkladný život lidských bytostí a byli trpěliví, protože abychom náš boj opravdu vyhráli, tak budeme muset ještě získat na naši stranu další lidi a to půjde lépe především pomocí trpělivosti.*“

Zdroje: <http://ronpaulflix.com/2012/06/doug-wead-live-streaming-q-a/>;  
<http://www.youtube.com/watch?v=VzEiljtlK9s>

## Summary

DOUG WEAD - AMERICAN HISTORIAN AND LEADING POLITICAL ADVISOR FOR PRESIDENTIAL CAMPAIGN 'RON PAUL 2012': ONLY NOW IT ALL BEGINS! BE PATIENT, WORK SELFLESSLY AND DON'T GIVE UP YOUR POSITIONS

This article is a translation of the main theses from on-line interview, which provided Mr. Doug Wead for the general public on June 13, 2012 via his computer, Facebook, Skype, Ustream, mobile phone and other so-called new social media. During nearly an one hour he answered questions about the future of U.S.-World freedom movement led by Dr. Ron Paul. Mr. Wead is an American presidential historian, a Christian writer and among other things longtime leading political consultant for the presidential campaign 'Ron Paul 2012'.