

4.číslo    Apríl – Duben 2011

# ALTER LINE

Alternatively Informing Alliance



## Starobylí osvícení vizionáři bavorští

## Na úvod:

Vítám vás u již čtvrtého čísla časopisu AlterLine. Hned na úvod se musím přiznat, že mé snahy o dohnání zpoždění se trochu minuly účinkem a dubnové číslo vyšlo ještě o trošičku později. Ale nemusíte se bát, že by snad časopis končil. Již teď pracuji na květnovém čísle a snad se mi konečně povede zpoždění dohnat.

Toto číslo je pro mne poměrně významné, poněvadž když jsem s časopisem začínal, řekl jsem si, že první tři čísla rozhodnou o budoucnosti časopisu. Přeci jen jsem si nebyl jistý, jestli si časopis najde své čtenáře a uchytí se. K mému překvapení se časopis velmi rychle uchytil a nacházím ho ke stažení na čím dál tím větším počtu internetových stránek. Mám z toho velkou radost a je to silná motivace pro psaní dalších čísel. Dokonce se mi v hlavě začíná objevovat myšlenka, že by

jednou za čas mohlo vyjít speciální číslo, které by se celé věnovalo jednomu tématu (např. NWO, Chemtrails, ... ), ale to je zatím hudba budoucnosti.

Dále bych chtěl poděkovat lidem, kteří mne zásobují návrhy na články. Jsem za to velmi rád, poněvadž v poslední době vychází spousta zajímavých článků a každý měsíc musím dlouho přemýšlet, který článek otisknu a který ne. Díky vašim tipům je to o mnoho snazší a pomáhá mi to formovat styl, kterým se časopis bude ubírat. Proto se nestyďte a posílejte své návrhy na [alterline@aiall.org](mailto:alterline@aiall.org).

Přeji vám nikým nerušené čtení a doufám, že se vám výběr článků bude líbit.

**Kalíšek ■**

## Toto číslo vydali:



[freepub.comehere.cz](http://freepub.comehere.cz)

[true-lies.blog.cz](http://true-lies.blog.cz)

[hptruth.info](http://hptruth.info)

[svetylko.blog.cz](http://svetylko.blog.cz)

Vaše tipy, návrhy a připomínky píšete na [alterline@aiall.org](mailto:alterline@aiall.org)

## NOVÝ SVĚTOVÝ ŘÁD

## Starobylí osvícení vizionáři bavorští

Dne 1. května 1776, na pokyn nově vytvořeného Domu Rothschildů založil dr. Adam Weishaupt organizaci s názvem „Starobylí osvícení vizionáři bavorští“, která vešla ve známost pod názvem Řád Illuminátů. Weishaupt řekl, že jméno řádu bylo odvozeno luciferského učení a znamenalo „Nositelé světla“.

V latině to znamená „osvícení“. Je to označení někoho, kdo je duchovně a intelektuálně osvícený. Satan, když byl andělem, byl znám jako Lucifer, „Světloňoš“ a z názvu této skupiny se můžeme domýšlet o její povaze a cílech. Vůdce této skupiny Adam Weishaupt se narodil 6. února 1748 jako syn židovského rabína.



Johann Adam Weishaupt

Když otec v roce 1753 zemřel, byl konvertován ke katolicismu baronem Johannem Adamem Ickstattem, který chlapce dal do výchovy k jezuitům. Ickstatt byl v roce 1742 jmenován kurátorem univerzity, aby ji reorganizoval. V roce 1765 odešel do důchodu, přesto však nadále řídil její politiku. Ačkoli se Weishaupt stal později knězem, vyvinula se u něho zřetelná zášť vůči jezuitům a stal se ateistou.

Ickstatt, jeho kmotr, mu umožnil přístup do své soukromé knihovny, kde se mladý muž začal

zajímat o práce francouzských filozofů, studoval právo, ekonomii, politiku a historii. Panuje názor, že Weishaupt získal své myšlenky, ohledně zničení křesťanství, z Voltairových spisů. V roce 1768 promoval na bavorské univerzitě v Ingolstadt. Sloužil čtyři roky jako učitel, poté byl povýšen na pomocného instruktora. V roce 1770 byl vybrán Mayerem Amschelem Rothschildem, aby založil organizaci, která by mu sloužila. V roce 1772 se Weishaupt stal profesorem občanského práva. V roce 1773 byl jmenován profesorem církevního práva, což byl post, který jezuité drželi 90 let.

#### Jezuité měli z jeho rychlého postupu obavy, a proto se pokusili omezit jeho vliv

Založili většinu univerzit a drželi je pevně pod kontrolou, aby vyloučili vliv protestantů. V roce 1773 se Weishaupt oženil, navzdory přáním Ickstatta, který ho za to odsuzoval. O dva roky později, ve věku 27 let, byl jmenován děkanem Právnické fakulty. Jezuité měli z jeho rychlého postupu obavy, a proto se pokusili omezit jeho vliv tajnými pletichami proti němu a jeho liberálnímu smýšlení. Protože se nechtěl stát mučedníkem pro své volnomyšlenkářské ideje, zaměřil se na založení své vlastní organizace. Aby zmátl své pomlouvače, založil organizační strukturu podle vzoru jezuitů, avšak jeho záměrem bylo mít tajnou liberální koalici. Studoval protikřesťanské doktríny Manichejských, jejichž učení se točilo kolem astrologie, medicíny a magie. Byly mu vštípeny egyptské okultní praktiky neznámým obchodníkem jménem Kolmer z Jutlandu (oblasti na hranicích Dánska a Německa), který od roku 1771 cestoval po Evropě.

Studoval moc Eleusiánských mystérií a vliv uplatňovaný tajným kultem Pythagorejců. Pythagoras byl filozof, který žil v 6. století před Kristem, a který učil, že muži a ženy by měli spojit své vlastnictví - což se stalo základem komunistické ideologie. Weishaupt



také studoval učení Essejských a získal výtisky „Kabaly“, „Hlavního klíče Šalamouna“ a „vedlejšího klíče Šalamouna“, které mu odhalily, jak vyvolávat demony a provádět okultní rituály. Po setkání s protestantským zednářem z Hannoveru začal studovat různé zednářské spisy. Nejříve přemýšlel o vytvoření dokonalé organizace zednářského typu, tvořené z mužů vynikajících schopností ve všech oborech, ale došel k závěru, že zednářství je příliš otevřené. Weishaupt byl Rothschildy (kteří byli prý satanisté) instruován, aby opustil katolickou církev a sjednotil všechny rozdílné okultní skupiny. Vytvořil sabat s názvem „Zlatý Úsvit“, který je údajně dodnes soukromým sabatem Rothschildů. Weishaupt strávil pět let vypracováváním plánu, jehož prostřednictvím mohly být všechny jeho myšlenky redukovány na jednoduchý systém, který by se dal použít k potlačování náboženství, čímž by se uvolnily společenské vazby. Křesťanství chtěl nahradit náboženstvím rozumu. Původně zamýšlel vytvořit organizaci, zahrnující „školy vědění“, jejichž cílem by bylo „z lidské rasy udělat jednu dobrou a šťastnou rodinu.“ Měly by usilovat o zdokonalování morálky, proto uvažoval o pojmenování této skupiny jako „perfekcionistén, ale postrádala tajemství a intriky, jež hledal. V roce 1774 publikoval beletristický článek s názvem „Sidonii Apollinaris Fragment“, o němž říkal, že má lidi připravit na doktrínu rozumu.“

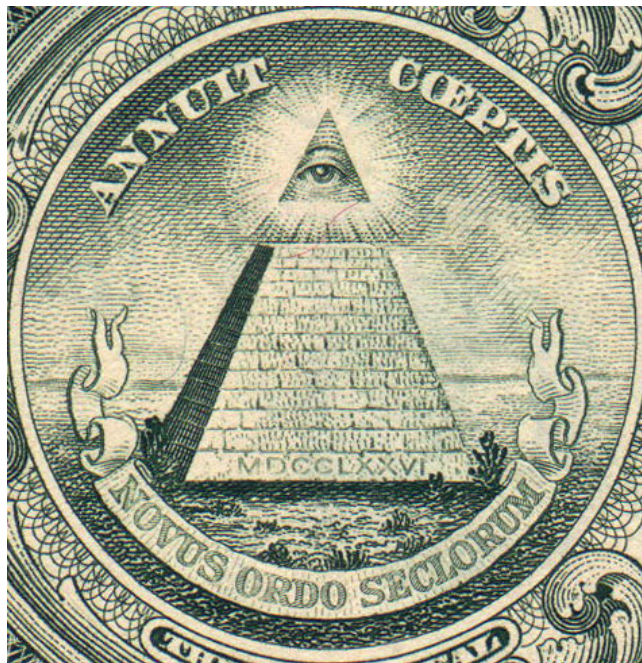
---

**„Člověk musí někdy mluvit tak, jindy onak, aby náš skutečný cíl pro naše podřízené zůstal neproniknutelný.“**

---

Weishaupt napsal: „Jak může slabý získat ochranu? Jedině sdružováním, ale to je ojedinelé. Nejlépe může být realizováno pomocí tajných společností. Skryté školy moudrosti jsou prostředky, které člověka jednoho dne osvobodí od jeho pout...“ Po všech členech bylo požadováno, aby přijali antická jména. Weishaupt byl nazván jako „Spartakus“ (který byl vůdcem povstání otroků ve starověkém Římě). Xavier von Zwack, jeho pravá ruka a právník prince Salmského, byl znám jako „Cato“; Knihkupec Nicolai byl „Lucian“; profesor Westenreider byl „Pythagoras“; Canon Hertel byl „Marius“; Marquis di Constanza byl „Diomedes“; Massenhäusen byl „Ajar“; Baron von Schroeckenstein byl „Mohomed“ a Baron von Mengenhofen byl

„Sylla“. Jejich ústředí bylo v Mnichově a bylo známé jako Velká lóže Iluminátů (Lóže Velkého Orientu) s kódovým jménem „Atény“. Další čtyři lóže byly: Ingolstadt byl znám jako „Efezus“, Heidelberg jako „Utica“, Bavorsko jako „Achaia“ a Frankfurt byl znám jako „Théby“.



Kalendář byl také přestavěn a měsíce dostaly hebrejská jména: leden byl „Dimeh“, únor byl „Benmeh“, atd. Své dopisy datovali podle perské éry, pojmenované podle krále Jezdegerda, který začal vládnout v Persii v roce 632 př. Kr. Jejich nový rok začínal 21. března. V roce 1777 Weishaupt vstoupil do eklektické zednářské lóže „Theodore of Good Counsel“ v Mnichově a na konci roku 1778 přišel s myšlenkou spojení Iluminátů se zednáři. Zwack se stal zednářem 27. listopadu 1778 a společně s bratrem zednářem Abbé Marottim vyrazili tajemství Řádu.

Do poloviny roku 1779 byla mnichovská lóže zcela pod vlivem Iluminátů. Během prvních čtyř let bylo výběrem, známým pod názvem „Našeptávači“, naverbováno kolem šedesáti aktivních členů a téměř 1.000 lidí bylo nepřímě přidruženo k řádu. Pouze málo lidí znalo pravý smysl Řádu. Pouze členové vnitřního kruhu, známého jako „Areopagite“ („Tribunál“), si byli vědomi jeho skutečného účelu. Všem ostatním Weishaupt řekl, že chce jednosvětovou vládu, aby se v budoucnosti zabránilo všem válkám. V knize World Revolution (od Nesty Webstera) se tvrdí: „Technika iluminismu spočívá ve verbování hlupáků i adeptů a v povzbuzování snů poctivých

vizionářů nebo plánů fanatiků, v probouzení ješitnosti ambiciózních egoistů, ve zpracovávání nevyrovnaných mozků nebo v hraní na strunu vášní, jako je chamtivost a touha po moci, čímž je dosahováno toho, že absolutně rozdílné cíle slouží tajnému účelu sekty.“ Hlupáci, kteří měli dost peněz na rozhazování, byli obzvláště vítáni. Weishaupt napsal: „Tito dobří lidé rozmnoží naše řady a naplní naši pokladnu; zapojujme tyto lidi do práce; na tyto pány musíme nastražit návnadu Ale vyvarujte se toho, říkat jim naše tajemství, tyto lidi musíme přinutit, aby uvěřili, že stupeň, kterého dosáhli je ten nejvyšší.“ Weishaupt vysvětluje: „Člověk musí někdy mluvit tak, jindy onak, aby náš skutečný cíl pro naše podřízené zůstal neproniknutelný.“ A jaký byl tento cíl? Nebylo to „nic menšího než získat moc a bohatství, aby byly podkopány světské nebo náboženské autority, a získání vlády nad světem.“

---

**„Neexistuje mocnější prostředek k ovlivňování mužů než prostřednictvím žen. Ty by měly být naší hlavní zbraní.“**

---

Zasvěceným bylo řečeno, že Řád reprezentuje ideály církve, že Kristus byl prvním obhájcem iluminismu a jeho tajná mise měla za cíl navrátit člověku původní svobodu a rovnost, kterou měl, než musel opustit Rajskou Zahradu. Weishaupt řekl, že Kristus nabádal své učedníky, aby pohrdali bohatstvím, za účelem přípravy světa na společenství dobra, které skoncuje se soukromým vlastnictvím. Weishaupt napsal Zwackovi: „Nejpodivuhodnější věcí je to, že velcí protestantští a reformní teologové (luteráni a kalvinisté), kteří patří k našemu Řádu, opravdu věří, že v tom spočívá pravý smysl křesťanského náboženství.“ Ale když některý z Weishauptových následovníků dosáhl vyšších stupňů, bylo mu odhaleno jejich tajemství: „Zří naše tajemství abychom zničili celé křesťanství, celé náboženství, předstírali jsme, že nám jde o pravé náboženství jednoho dne osvobodíme lidskou rasu od všech náboženství.“ Ženy byly také získávány. Napsal: „Neexistuje mocnější prostředek k ovlivňování mužů než prostřednictvím žen. Ty by měly být naší hlavní zbraní; měli bychom se snažit, aby o nás měly dobré mínění a aby stály na naší straně“ Také napsal: „Toto pohlaví má velkou část světa ve svých rukou.“ Členky byly rozděleny do dvou skupin: jednu skupinu tvořily ženy ze společnosti,

které společnosti propůjčovaly zdání ctihodnosti; druhou skupinu tvořily ženy, „které pomáhaly bratřím uspokojovat jejich choutky.“ Ilumináti také používali peněžní a sexuální úplatky, aby získali kontrolu nad muži na vysokých postech, vydírali je hrozbami finančního zruinování, veřejného odhalení a strachem ze smrti. Roku 1785 řád Iluminátů v New York City založil lóži Columbia. Mezi členy byli guvernér DeWitt Clinton, Horace Greeley (politik a redaktor New York Daily Tribune),

Charles Dana a Clinton Roosevelt (předek Franklina D. Roosevelta). Roosevelt napsal knihu s názvem Science of Government Founded on Natural Law (Věda o vládě založená na přírodním zákonu), v níž napsal: „Žádný spravedlivý Bůh, který spravedlivě řídí věci na zemi, neexistuje. Pokud nějaký Bůh existuje, je to zlomyslná a pomstychtivá bytost, která nás stvořila pro utrpení.“ Mluvil o sobě a o ostatních členech jako o „osvícených“ a řekl, že Ústava USA je „děravá loď“, která byla „narychlo dána dohromady, když jsme opustili britskou vlajku“, a proto by měla být přepracována. Roku 1786 byla založena lóže v Portsmouthu, Virginia, kde byl údajně členem Thomas Jefferson, jež následovalo 14 dalších lidí z různých měst třinácti kolonií. Dne 19. července 1789 David Pappin, prezident Harvardské univerzity, vydal varování třídě absolventů, které se týkalo vlivu Iluminátů na americkou politiku a náboženství. V dubnu 1793 Francie poslala do Ameriky nového velvyslance Edmonda Geneta, aby mohl vymáhat dluhy Ameriky, které vznikly během Americké revoluce, aby peníze, takto získané, mohly být použity k financování války Francie s Anglií. Avšak skutečným důvodem pro jeho přítomnost zde bylo získat politickou přízeň pro Francii a rozšířit Iluminismus, což se mu podařilo založením „Demokratických klubů“. Washington řekl, „(Ilumináti) otřesou vládou v samých základech“, zatímco John Quincy Adams, nejstarší syn druhého prezidenta Johna Adamse, který se roku 1825 stal 6. prezidentem USA, řekl, že tyto kluby byly „tak dokonale spřízněny s pařížskými jakobíny, že své společné rodiče nemožnou zapřít.“ Z důvodu hrozby od Iluminátů Washington a Adams se v Kongresu zasazovali za přijetí zákona proti cizincům a pobuřování.

Tento zákon byl „navržen na ochranu Spojených států proti rozsáhlému jakobínskému

spiknutí, placeným agentům, kteří byli dokonce i na vysokých místech ve vládě.“ Dne 9. května 1798 reverend Jedediah Morse, pastor Kongregační církve v Charlestonu, Jižní Karolína, v kázání v New North Church v Bostonu o Iluminátech řekl: Prakticky celé společenské a církevní zřízení Evropy bylo již otřeseno v samotných základech touto strašnou organizací; původ Francouzské revoluce může být nepochybně vystopován k jejich machinacím; úspěch francouzských armád může být vysvětlen na stejném základě. Jakobíni nejsou ničím jiným než otevřenou manifestací skrytého systému Iluminátů. Řád zřídil své větve v Americe a jejich agenti zde vyvíjejí činnost.



Augustin Barruel

Dceřinné organizace jakobínů v Americe mají bezpochyby za cíl propagaci principů osvíceného mateřského klubu ve Francii. Bratři, považují za svou povinnost vůči Bohu, církvi, své vlasti a vám, sdělit vám tuto pravdu. Mým jediným cílem je probudit vás v této znepokojivé době k bdělosti a k ochraně našich nejdražších hodnot. Jako věrný strážce vám dávám toto varování o současném nebezpečí. Později v červenci Timothy Dwight, prezident Yale University, řekl lidem v New Havenu: „Stanou se naši synové žáky

Voltaire a dragouny Marata, nebo naše dcery konkubínami Iluminátů?“ Aby pronikli do zednářských lóží v Evropě, Weishaupt si zajistil podporu Johna Robisona, který byl dlouhou dobu zednářem vysokého stupně skotského ritu, profesorem přírodní filozofie na univerzitě v Edinburgu ve Skotsku, britským historikem a generálním tajemníkem Královské společnosti v Edinburgu.

---

**Mým jediným cílem je probudit vás v této znepokojivé době k bdělosti a k ochraně našich nejdražších hodnot.**

---

Když odjel do Německa, dostal od Weishaupta k prostudování plán spiknutí s cílem rozšířit vliv Iluminátů na Britské ostrovy. Avšak Robison nesouhlasil s jejich principy a po varování amerických zednářů v roce 1789 vydal roku 1798 knihu s názvem „Proofs of a Conspiracy Against All Religions and Governments of Europe, Carried On In the Secret Meetings of Freemasons, Illuminati, and Reading Societies“ (Důkazy o spiknutí proti všem náboženstvím a vládám Evropy, připravovaném na tajných schůzkách zednářů, Iluminátů a Čtenářských společností), která prezentuje protestantské názory. Napsal: „Pozoroval jsem, jak tyto doktríny postupně pronikají a mísí se s různými systémy svobodného zednářství, až bylo konečně zformováno sdružení pro účely vykořenění všech náboženských institucí a svržení všech existujících vlád Evropy.“ Ve stejném roce Abbé Augustin Barruel (francouzský vlastenec, jezuita a zednář 3. stupně) vydal své Memoires pour servir a l'Histoire du Jacobinisme (Ilustrované zápisky z dějin jakobinismu), kde prezentoval své římsko-katolické názory. Obě knihy se snažily varovat Ameriku před spiknutím Iluminátů, ale varování nebyla brána vážně. V lednovém vydání 1798 Monthly Magazine obsahujícím dopis od Augusta Bottigera, provosta univerzity ve Wiemaru, který Robisona obvinil z nepravdivých tvrzení a řekl, že od roku 1790 „všechn zájem o Ilumináty ustal.“ Thomas Jefferson byl údajně členem lóže Iluminátů Virginia a zednářem (který pomohl Iluminátům proniknout do zednářských lóží Nové Anglie). Popřel všechna tvrzení a Weishaupta popisoval jako „nadšeného lidumila“ a Barruelova odhalení nazval „blouzněními Bedlamity“.

Bedlam bylo jméno léčebny pro duševně nemocné v Londýně. Během léta roku 1798 reverend G. W. Snyder, luteránský kněz, napsal dopis prezidentu Washingtonovi a přiložil kopii Robisonovy knihy. Ve svém dopise vyjádřil obavy z pronikání Iluminátů do amerických zednářských lóží. V odpovědi s datem 25. září 1798 Washington napsal: „Slyšel jsem mnoho o zločiných a nebezpečných plánech a doktrínách Iluminátů,“ ale pokračoval tím, že nevěří, že pronikli do zednářských lóží. Snyder ve svém dalším dopise požadoval jednoznačnější odpověď, jehož výsledkem byl další dopis od Washingtona, datovaný 24. října 1798, který se nachází v knize *The Writings of George Washington*, svazek 20, strana 518, která byla sestavena komisí s názvem „U.S. George Washington Bicentennial Commission“ a vydána Tiskovou kanceláří vlády USA v roce 1941. Washington psal: „Nebylo mým záměrem pochybovat, že doktriny Iluminátů a principy jakobinismu nepronikly do Spojených států. Naopak, nikdo není více spokojen s tímto faktem než já. Myšlenka, kterou jsem chtěl sdělit, byla ta, že nevěřím, že lóže svobodných zednářů v této zemi se, jako společnosti, snaží propagovat ďábelská učení nebo zhoubné principy. Že někteří z nich to mohli dělat, nebo že některé demokratické společnosti ve Spojených státech mohou mít tento cíl a skutečně chtějí oddělit lid od své vlády, je příliš očividné, než aby to mohlo být zpochybněno.“ Krátce před svou smrtí Washington vydal další dvě varování ohledně Iluminátů.

Po Weishauptově smrti 18. listopadu 1830, ve věku 82 let, byl novým vůdcem Iluminátů určen Giuseppe Mazzini (1805-72), italský vlastenec a revoluční vůdce. Když Mazzini navštěvoval univerzitu v Janově, stal se zednářem 33. stupně, a vstoupil do tajné organizace známé jako Karbonáři (jejich proklamovaný cíl v roce 1818 byl tento: „Naším konečným cílem je, po vzoru Voltaira a Francouzské revoluce, úplně vyhladit katolicismus a celé křesťanství.“), kde se zavázal sjednotit Itálii. V roce 1831 byl poslán do vyhnanství do Francie, kde založil hnutí „Mladé společnosti“, k nimž patřila Giovane Italia (Mladá Itálie), Mladá Anglie atd. Tato skupina sdružovala ty, kteří chtěli dosáhnout jednoty pomocí síly. Mazzini se v roce 1837 přestěhoval do Anglie, pak se roku 1848 vrátil do Itálie, aby zde vedl rev-

oluci proti Rakušanům. Opět byl poslán do vyhnanství. V padesátých letech vedl více revolučních aktivit a díky nim byla Itálie v roce 1861 sjednocena do jednoho království a ne do republiky, o niž usiloval Mazzini. Mazzini, který byl znám jako „Zlý génius Itálie“, se pokoušel vyvíjet aktivity Iluminátů prostřednictvím Alta Vendita Lodge, nejvyšší lóže Karbonářů. V rozmezí let 1814-48 skupina známá jako Haute Vente Romaine řídila aktivity většiny evropských tajných společností. V dubnu 1836 šéf Haute Vente, jehož pseudonym byl „Nubius“, napsal „Beppovi“: „Mazzini se chová příliš jako spiklenec z melodramatu a nás ostatní odsunuje do role diváků. Mazzini rád mluví o spoustě věcí, ale především o sobě.

---

**„Naším konečným cílem je, po vzoru Voltaira a Francouzské revoluce, úplně vyhladit katolicismus a celé křesťanství.“**

---

Neustále píše, že převrací trůny a oltáře, že zúrodňuje lid, že je prorokem humanitářství“. V roce 1860 Mazzini zformoval organizaci nazvanou „Oblonica“, jejíž jméno bylo odvozeno z latinského slova „obelus“. Uvnitř této skupiny zřídil vnitřní kruh, zvaný Mafia. Normané kolem roku 1.000 po Kr., poté, co vyhnali Araby ze Sicílie, založili feudální systém. Dozorčí, kteří chránili jednotlivá panství, byli vybráni ze známých zločinců. Šarvátky mezi barony vybojovávali tito kriminálníci. Ačkoli byla feudální privilegia roku 1812 zrušena, tito strážci drželi pod kontrolou zemi prostřednictvím pronajatých zařízení. Byla to banda zločinců, které Mazzini dal jméno „Mafia“, což bylo zkratkové slovo pro Mazzini, Autorizza, Furti, Incendi, a Avvelengmenti. Byli známí jako Mafiosi a byli Mazzinim zmocnění k páchání krádeží, zhárství a vražd. Tato organizace se dostala do Ameriky v 90. letech 19. století, kdy začala vlna italského přistěhovalectví. V roce 1859 byl Albert Pike (1809-1891), právník a vůdce amerického zednářství Skotského ritu (který byl nazýván „Svrchovaný pontif univerzálního svobodného zednářství“, „prorok svobodného zednářství“ a „největší svobodný zednář devatenáctého století“), který byl fascinován jednotnou světovou vládou, vybrán, aby koordinoval aktivity Iluminátů ve Spojených státech. Řekl, že je třeba vytvořit politickou stranu, která bude udržovat svět ve válce, dokud všichni nezačnou



volat po míru. Pike řekl, že to všechno bude provedeno „jazykem a perem, naším otevřeným a tajným vlivem, pomocí peněz a, pokud to bude zapotřebí, mečem“.

Po Mazziniho smrti 11. března 1872 Pike pověřil Adriana Lemniho (1822-1896, zednáře 33. stupně), bankéře z Florencie, aby vedl jejich podvratné aktivity v Evropě. Lemni byl mecenáš vlastence a revolucionáře Giuseppe Garibaldiho a mohl být aktivní v luciferské společnosti, kterou založil Pike. Dne 14. července 1889 Pike vydal toto prohlášení, určené pro 24 Nejvyšších rad světa, které se sešly v Paříži: „Davu musíme říci toto: „Uctíváme Boha, ale je to Bůh uctíváný bez předsudků.“ Avšak vám, Suverénním velkým generálním inspektorům (zednářům 33. stupně) říkáme, že Bratrům 32., 31. a 30. stupně můžete opakovat toto: „Zednářské náboženství by mělo být všemi z nás, kteří jsou zasvěceni do vyšších stupňů, udržováno v čistotě Lucifer-

ské doktríny.““ Dále řekl: „Pokud Lucifer není Bůh, je jím Adonay (nebo Adonai, hebrejské slovo pro „Pána“, které odkazuje na slovo „Jehova“, označení Boha Izraele, jehož používání se vyhýbali), jehož činy dokazují jeho krutost, věrolomnost a nenávisť k člověku, barbarství a odpor k vědě, kterého jeho kněží pomlouvají? Ano, Lucifer je Bůh a Adonay je bohužel také Bůh. Podle věčného zákona není světla bez stínu, krásy bez ošklivosti, bílé bez černé, proto Absolutno může existovat pouze jako dva Bohové: temnota je nutná jako pozadí pro světlo, jako je podstavec nutný pro sochu a brzda pro lokomotivu“. „Doktrína Satanismu je hereze a pravé a čisté filozofické náboženství je víra v Lucifera, který je na stejné úrovni jako Adonay; ale Lucifer, Bůh Světla a Bůh Dobra bojuje za lidstvo proti Adonayovi, Bohu temnoty a zla.“

[afinabul.blog.cz](http://afinabul.blog.cz)



## NOVÝ SVĚTOVÝ ŘÁD

# Iluminátské oko nad Prahou

Velká tajemství se zpravidla chrání sama. Co máme denně před očima, nám nepřipadá nijak zvláštní a bereme to jako samozřejmost. Mocní s tím počítají a proto se často rádi předvedou - dobře totiž vědí, že si jejich provokace jen málokdo všimne a ještě méně lidí jí porozumí.

I proto na Američany několikrát za den zamrká boží oko na vrcholu pyramidy, aniž by tento iluminátsko-zednářský symbol na dolarových bankovkách vzbuzoval nějaké velké vášně.

I na Pražany mohlo shlížet vševídnoucí boží oko a málokomu by to došlo. Nakonec neshlíží, což je dobře.

### Krycí název: Chobotnice

Kaplického projekt Národní knihovny na Letné byl médií ihned překřtěn všemi myslitelnými i nemyslitelnými termíny. Mluvílo se tu o chobotnici, tu o cirkusovém stanu. Jednou to byl blob, jindy zase chrchel.

Původní projekt dostal ale od svého autora název „Oko nad Prahou“. Nebýt agitačního dokumentu Olgy Špátové (dcery pravdoláskařky Olgy Sommerové) a vdovy po Kaplickém Elišky Fuchsové, který název převzal, málokdo by si dnes na to vzpomněl. V promo materiálech pro mezinárodní soutěž ale Kaplický svůj podivný or-

ganický patvar právě těmito slovy prezentoval. Knihovna byla v jeho pojetí od první chvíle koncipována jako tajemné oko, bdící nad Prahou.



Vidět mělo být přitom z mnoha klíčových míst Prahy. Jak sám Kaplický připustil, mrkalo by na nás, kdybychom stáli na Karlově mostě či kterémkoli jiném z pražských mostů. Viděli bychom ho z pražských nábřeží, z Vyšehradu. Ne-



unikli bychom mu na Petříně, neschovali bychom se před ním ani u Kongresového centra.

Před pyramidou s okem na vrcholu, což je starý symbol tajné společnosti iluminátů, založené roku 1776 v Bavorsku učencem Adamem Weishauptem, by zkrátka nebylo úniku.

Kaplického stavba má totiž přesný tvar pyramidy, aby to ale nebylo tolik nápadné, přetáhlo se přes ní cosi rozplzlého, umělohmotného, co někomu připadá jako chrchel a druhému jako cirkusové šapitó či zmíněný mořský živočich. Zvláště krásné pohledy by se nabízely v noci - tma by dala vyniknout obrysu stavby, na jejímž vrcholku by do dálky jasně zářilo starostlivé oko a osvětlovalo („illuminati“ znamená „ti osvětlení“) českou metropoli.

---

**Budova tedy chtě nechtě měla být symbolem nové éry, svatostánkem moderní České republiky.**

---

Přijde vám to příliš konspirativní? Nevím. Autora už nevyzpovídáme, ale možná by stálo za to zjistit, o co vlastně při zamýšlené stavbě Národní knihovny mělo jít.

Pokusím se zde učinit pár poznámek, které nám možná v celém případě unikly, které ale přesto dávají dohromady úplně jiný příběh, než jak ho známe z médií nebo ze srdceryvného dokumentu Špátové a Fuchsové, po kterém by ani Hórovo oko nezůstalo suché.

#### **Natěšení zednáři**

S nápadem na novostavbu knihovny se přišlo už v roce 2004. Právě tehdy se začala pomalu připravovat půda pro projekt, který měl světlo světa spatřit o dva roky později.

Na počátku roku 2005 v médiích tehdejší ministr kultury Pavel Dostál oznámil, že ještě než odejde z funkce, chtěl by připravit projekt výstavby nové Národní knihovny. Pro konspirátory připomínám, že o Dostálovi se často hovořilo jako o svobodném zednáři. To jsou samozřejmě spekulace, spekulací ale není jeho až chorobně negativní vztah k církvi, se kterým se netajil a který je přitom svobodným zednářům vlastní.

Ve vedení Národní knihovny usdl v září 2004 (jsa jmenován výše zmíněným Dostálem) Vlastimil Ježek, patřící ke klice pravdoláskařů. Nové vedení začalo od konce roku 2004 postupně získávat podporu ze strany státní reprezentace i představitelů hlavního města pro projekt nové budovy.

Na tomto místě se sluší připomenout, že následná mezinárodní soutěž byla svého druhu první v novodobé historii České republiky. Šlo tudíž o první velkou státní stavbu v porevoluční historii, kterou se měl nový český stát reprezentovat. Budova tedy chtě nechtě měla být symbolem nové éry, svatostánkem moderní České republiky. Měla-li první republika své ohromné budovy symbolizující její sílu, nadšení a elán, Česká republika neměla nic - jen spousty novostaveb, které podle exprezidenta Havla jsou banální a obyčejné. Chtělo to něco světového.



Knihovní fond Národní knihovny do té doby navíc odpočíval v Klementinu, bývalém jezuitském areálu. Krom toho, že jsem přesvědčen, že některým lidem šlo o to, vymístit knihovnu z tohoto rozsáhlého místa v centru Prahy (které je rozlohou druhé největší po areálu Pražského hradu) a tento využít k developerským účelům, mohla tu sehrát roli i symbolika. Určité pravdoláskařsko-zednářské kruhy by byly rády, kdyby knihy, představující vzdělanost, už nespočívaly v konzervativním prostředí příliš historicky spojeném s církví, ale v nové, hypermoderní budově, nejlépe zednářského tvarosloví.

Ale pojďme dál. Zednářům vše šlapalo jako na drátku - záměr schválil ministr kultury, investiční odbor ministra kultury, odbor památkové péče hl. města Prahy, poslanecká sněmovna, stejně jako nový ministr kultury Vítězslav Jandák. Ten sice pravdólásku nemusí a zednáře prý nemá rád, ale věřte to člověku, co to o sobě tak vehementně prohlašuje.

Posléze bylo rozhodnuto o mezinárodní soutěži, Praha schválila převod pozemků na Letné, záměr podpořila i Paroubkova vláda. V květnu 2006 vyhlásila knihovna mezinárodní

otevřenou anonymní architektonickou soutěž na novou budovu.

Pro připomenutí dodávám, že o pár měsíců později se začala rodit Topolánkova vláda, po úřednické vládě Tošovského druhá nejsilnější pravdoláskařská vláda v české historii. Pravdoláska tehdy infiltrovala ODS (Topolánek, Vondra), v KDU-ČSL měla své prsty už dlouho (Svoboda, Pithart), o Straně zelených, spřátelenými firmami skrze fingované průzkumy do Sněmovny vyzvednuté, ani nemluvě.



Topolánek šel tehdy pravdolásce na ruku téměř ve všem, takže knihovna si stěžít mohla přát větší podporu. Pro konspirátory připomínám, že ministrem kultury v první Topolánkově vládě se stal člověk, který se příslušností ke svobodným zednářům ani netajil. Herec Martin Štěpánek, který později prožene svou hlavu kulkou a na jehož pohřbu budou zednáři doslova exhibovat.

Dokonce i Praha pod vedením Pavla Béma, který byl později pravdoláskařům trnem v oku, když začal ohrožovat pozici Mirka Topolánka, neměla s knihovnou problém. Možná je to proto, že Pavel Bém má pro některé věci pochopení - jako člověk, který obdivuje Dalajlamu a vyžívá se v různých orientálních filosofiích by totiž klidně mohl vystupovat na Havlově Foru 2000, kdyby zároveň nebyl (spíše pragmaticky než z ideových pohnutek) klausovcem. Proto i pražská ODS zahrнула novostavbu knihovny do svého volebního programu.

V říjnu 2006 přijal zednář Štěpánek na svém ministerstvu členy poroty mezinárodní architektonické soutěže a zařadil se k politikům, kteří knihovnu veřejně podpořili.

Určitým problémem mohl být z pohledu pravdoláskařů bigotně katolický ministr kultury v druhé Topolánkově vládě, lidovecký senátor Václav Jehlička. Ze svých novinářských zkušeností

ale vím, že neměl na různých ustlání a že v okruhu Mirka Topolánka existoval plán (jistých neokonzervativně orientovaných poradců), jak Jehličku z ministerstva vystrnadit. Tak jako tak byl ale projekt knihovny už natolik rozjetý, že ani Jehlička, i kdyby o nějakých skrytých motivech nakrásně věděl, by stavbě nemohl zabránit.

### A vítězem se stává...

Pak přišlo vyhlášení výsledků mezinárodní soutěže. Všichni si vzpomínáme na ten jásot, když porota jednomyslně podpořila projekt Jana Kaplického. Architekt, kterého do té doby znala jen odborná veřejnost, se rázem stal celonárodním hrdinou.

Stejně nezapomenutelná ale zůstane i jeho pýcha a arogance, se kterou svou stavbu přirovnával ke Karlovu mostu a dalším architektonickým skvostům Prahy.

Existuje ale nezanedbatelná část architektonické obce, která tvrdí, že soutěž byla zmanipulovaná a šitá Kaplickému na míru. To jsem neřekl já, to řekli architekti. Spor se dokonce řešil na mezinárodní úrovni.

Pravda je, že členkou poroty byla v Londýně žijící Eva Jiřičná, pravdoláskařka, která podporuje vše, co Havel (Havlovi ostatně předělávala starý kostel sv. Anny na jakýsi svatostánek jeho novodobého pohanství), především ale Kaplického dlouholetá partnerka.

---

### Nezanedbatelná část architektonické obce, která tvrdí, že soutěž byla zmanipulovaná a šitá Kaplickému na míru.

---

Další architekta britského občanství a iráckého původu Zaha Hadid měla ke Kaplickému také blízko a jeho dílo vždy obdivovala.

John Eisler, český architekt žijící v New Yorku, který vyšel ze známé projekční kanceláře SIAL, také zřejmě nemusel být zcela nezávislým porotcem - není totiž bez zajímavosti, že jeho kolega ze SIALu Miroslav Masák je pravdoláskař - na začátku 90. let působící jako odborný poradce prezidenta Václava Havla a podílející se na rozvoji Pražského hradu.

Koho jsme měli v porotě dále? Pravdoláskaře Ježka, který vše vymyslel. Ježkovu podřízenou Bohdanu Stoklasovou. Béma a jemu podřízené úředníky z magistrátu. Dále zástupce nadnárodní a rockefellerovské organizace UNESCO, spadající

pod OSN (Irene Wiese von Ofen). A environmentálního experta (sic!) Tony McLaughlina.

Proto není divu, že mnoho architektů do soutěže ani nešlo, když viděli, jak je porota sestavená a co to bude znamenat.

Zajímavé jsou i některé detaily v Kaplického projektu. Například v promo brožuře, se kterou se ucházel o vítězství, otisknul Kaplický hned na třetí stránce Havlův rukopis, vzkaz, který exprezident v roce 2006 napsal do pamětní knihy Národní knihovny. Nechybělo ani pověstné srdíčko. Poznávací znamení, kdyby někdo náhodou zapomněl, jak má hlasovat? Jak se tomu říká? Lézt někomu do zadku? Jen žertuji.

Mnohem vážnější je, že Kaplický zároveň zcela zásadně porušil podmínky soutěže, když nerespektoval jednu z nich a knihovní fond umístil pod zem, zatímco si všichni ostatní architekti lámali hlavu s tím, jak udělat budovu krásnou a přitom všechny knihy vtěsnat do jejích pater. Kaplický suverénně nerespektoval zadání, knihy umístil do plastových přenosek v podzemí a proto měl spoustu místa na vzdušnou pyramidu nad zemí s pár regály, kavárnami, bary a výhledem na Prahu skrze hórské oko.

Řečeno ještě jinak, Kaplický se podmínek nedržel, porušil je, a přesto postoupil do finále a zvítězil. Jak se tomu říká? Ignorace? Samolibost? Nebo jenom věděl, že vyhraje, a bylo mu to jedno?

### **Budování Chrámu se zaseklo**

V dubnu se s Kaplickým sešel Topolánek a za stavbu se veřejně postavil. Pravdoláška měla politickou scénu obšlápnutou a nepředpokládala problémy. Noviny masírovaly veřejnost. Kdo nefandil knihovně, byl zastydlý Čecháček.

Až do chvíle, kdy se do sporu postavil prezident Václav Klaus a vyslovil svůj občanský názor na to, co mělo vyrůst o pár set metrů od historické dominanty Prahy. Média v rukou pravdoláškařů mu hned vzkázala, že není odborník na architekturu a měl by proto mlčet a nevyslovovat se k něčemu, čemu prý nerozumí. Havel ale o architektuře mluvit může? Klausův předchůdce se - ač původním povoláním dramatik - vyslovuje k architektuře a urbanismu stále, jeho ale nikdo nenapomíná.

O povyku, který se pak zvednul, se snad nemusím rozepisovat. Pravdoláška se chovala, jako smyslů zbavená. Zednáři šleli, jako kdyby jim

někdo právě rozkopal pracně stavěný Chrám a z ruky vyrazil dlátka, zednické lžíce a kružítko. A pokud do té doby ještě nikdo příliš nevnímal, že je pyramida s okem projektem veskrze pravdoláškařským, protože knihovna byla vydávána téměř za celonárodní Dobro, po tomto politickém střetu vyhrázlo vše na povrch a objevil se starý známý spor - kosmopolitníci versus národovci, pokrokaři versus konzervativci, pravdoláškaři versus klausovci. Karty se odkryly.



Stačí se jen podívat, kdo tehdy stál na jaké straně a hned má člověk jasno: knihovnu podporovali lidé jako Běrová, Bobek, Forman, Havel a Havlová, Herz, Holubová, Hřebejk, Hvízd'ala, Chýlková, Illnerová, Just, Kantůrková, Kasl, Kocáb, Kraus, Merta, Rudiš, Svěrák, Třeštíková a mnozí další.

Popisovat běsnění pravdoláškařských kruhů by zabralo spoustu místa a není ani cílem tohoto textu. Petice, vydírání, mediální manipulace, nátlakové akce, happeningy, organizované bouře v ulicích - pravdoláška zkrátka využila všechny své staré a obehnané triky, naštěstí bez úspěchu.

Výsledkem Klausova vstupu započala diskuze, která do té doby ve společnosti na toto téma neexistovala. Začala se také drolit politická podpora, když se například primátor Bém postupně přidal na prezidentovu stranu. Posléze jsme už mohli sledovat jen hysterické reakce podporovatelů knihovny, kteří byli vývojem situace zaskočení - s odporem totiž nikdo nepočítal a do té doby bezproblémový vývoj situace stavitele Chrámu příliš ukolébal na to, aby dovedli včas zareagovat, když se jim plány začaly bortit.

Jak vše dopadlo, víme. Pravdoláškaři a zednáři se se svou prohrou dosud nesmířili. Už



už se viděli, jak jen kousek dál od místa, kde na Pražany vzhlížel téměř otcovsky velký Stalin, bude bdít symbol jejich tajného bratrstva. Dosud je tedy každá kritická a posměšná zmínka (jako například v dnes už slavném Bátorově textu - o „Kaplického a Ježkově blobismu“) irituje a drásá jejich rány.

Zednáři se ale nevzdávají. Neradno je podceňovat. Věří, že za jiné politické situace by knihovna vyrostla. Kdyby byla bývala magis-

trát ovládla TOP 09, zcela jistě by byla bývala Kaplického projekt oprášila. I proto Havel (také v jisté bohorovnosti) už před časem napsal do budoucna dopis dvanáctileté (dnes dvouleté) Kaplického dceři, ve kterém o stavbě knihovny mluví jako už o hotové budově.

Tak uvidíme. Zednáři miní, Pán Bůh mění.  
Napsal: Adam B.Bartoš

[www.prvnizpravy.cz](http://www.prvnizpravy.cz)



## NOVÝ SVĚTOVÝ ŘÁD

# Rusko ve svlékacím skeneru

Leckdo by rád oživoval studenoválečnickou rétoriku a stavěl Rusko a Spojené státy proti sobě. Ve skutečnosti mají obě země mnoho společného. A po atentátu v Domodědovu se zdá, že toho budou mít společného ještě o trochu více.

O sebevraždném útoku na nejrušnějším moskveském letišti se toho nedá napsat více, než co jsme četli v rámci běžného zpravodajství. Fakta každý zná: nálož s kovovými hřebíky usmrtila 35 lidí a dalších více než 150 zranila. Útočník, který unikl letištní kontrole, byl později identifikován jako dvacetiletý Kavkazan a islámský konvertita Magomed Jevlojev.



Čin přirozeně odsouzeníhodný, at' už ho plánoval kdokoli (oficiálně se k němu přihlásil vůdce severokavkazských povstalců Doku Umarov). Reakce médií, kondolence politiků, to vše bylo tváří v tvář takové hrůze pochopitelné a těžko k tomu přidat nějakou další úvahu.

Když posléze ruský premiér Vladimir Putin slíbil teroristům pomstu, až moc to připomnělo jen o pár let starší projevy amerického prezidenta George W. Bushe. „Byl to ohavný zločin,

nesmyslný a krutý. Slibuji, že nezůstane bez odplaty,“ řekl. Co jiného také může politik v takovou chvíli říci?

**Rusko by mělo zavést „komplexní systém kontrol běžný na amerických a izraelských letištích.“**

Prezident Dmitrij Medveděv pak stejně naléhavým tónem Rusům vzkázal, že teroristy je třeba zlikvidovat. „Musíme udělat vše pro to, abychom bandity, kteří spáchali tento zločin, dopadli a předali soudu,“ slíbil. Když zavřete oči, vidíte před sebou opět Bushe a vybaví se vám celá ta protiteroristická mašinérie, kterou uvedl do provozu. Ale nesouhlasit s tím se nedá. Ano, bandité patří před soud. Tak v to v civilizovaných zemích chodí.

Co ale za zamyšlení stojí, jsou slova, která jdou nad rámec tragédie a ohlašují to, nad čím by milovník svobody měl přinejmenším zbystřit.

Podle Medveděva by totiž Rusko mělo zavést „komplexní systém kontrol běžný na amerických a izraelských letištích.“ Toto je prý jediné řešení, protože současná úroveň teroristického ohrožení v Rusku je vyšší než v USA.

Ruský prezident navíc zdůraznil, že na letišti panovala anarchie. Lidé chodili, kam se jim zachtělo. Tomu by měl být brzy konec.

Rusové se tak zřejmě mohou těšit na novou legislativu, která jim létání pěkně znepríjemní. Mohli-li jim Američané dosud závidět, že při



cestování letadlem nemusí procházet svlékacím skenerem, který uchovává jejich hambaté fotky, případně zvolit jako alternativu osobní osahávání na genitáliích, jak to praktikuje americká soukromá bezpečnostní služba TSA, od zítřka se zřejmě praxe v obou zemích příliš lišit nebude.

---

### **Jinými slovy, každý se objeví v kartotéce Velkého bratra.**

---

Vidíme zde tedy stejný scénář, který byl použit po 11. září v Americe a který je od té doby neustále upravován – samozřejmě ne směrem k postupnému navrácení uzmutých svobod, ale směrem přesně opačným. Přísná nařízení, na která bez mrknutí oka přistupujeme, přitom už nemají nic společného s ochranou, ale jsou obyčejnou buzerací občana ze strany státní moci. Nejdále v tom zašly Spojené státy, ale hysterie zaplavila celý svět a od příští nebude stát stranou ani Rusko, které ještě doposud nabízelo spíše umírněnější přístup.

Pro vlády je to scénář samozřejmě vítaný, protože žádná vláda neodmítne, když se jí nabízí možnost ještě větší kontroly nad svým obyvatelstvem. Celkem pochopitelně pak vznikají nejrůznější spekulace o tom, do jaké míry jsou podobné útoky předem zinscenované a zda bomby náhodou neklade CIA nebo FSB.

Pokud se tedy po atentátu v Domodědovu skutečně vydá cestou zpřísnování kontrol i Rusko, je to špatná zpráva. Na světě už totiž skoro nebude kout, kde by člověk nebyl nahlížen jako potenciální terorista. To, co zlomilo svobodného

ducha Ameriky, zlomí zřejmě i ducha ruského národa.

Pro našince, který je obezřetný před jednou i druhou velmocí, to ale není důvod ke škodolibé radosti. Nejsme na tom totiž o moc lépe. I Evropská unie – aniž by se zde odehrál jakýkoli podobný útok – dobrovolně přistupuje po americkém vzoru k stejně přísným zákonům a pohyb cestujících, který si každý stát zatím sleduje podle vlastního uvážení, chce sledovat celoevropsky.

Až tedy poletíme z Ruzyně na dovolenou, policie bude nově znát naše emaily, telefonní čísla, velikost kufru, platební kartu či místo, kde budeme v cizině bydlet. Jinými slovy, každý se objeví v kartotéce Velkého bratra.

Opatření na úrovni celoevropské databáze mají zatím platit jen pro lety mimo Sedmadvacítku, je ale jen otázkou času, kdy se podobné kontroly objeví i při cestování uvnitř EU, jak požaduje například Británie. Svlékací skenery, dosud jen testované, přijdou hned poté.

Teprve pak si budeme všichni rovni. Američan, Rus i Čech. Při radioaktivním ozařování, nazí před svým státem, zatímco budeme čekat nekonečně dlouhé vteřiny, než se pracovníci ostražky nabaží pohledů na naše intimní partie a uloží si je do svých databází, si pak budeme moci klást otázky, na které jsme si neudělali čas dříve: Kde jsme udělali chybu?

Napsal: Adam B.Bartoš

[www.freeglobe.cz](http://www.freeglobe.cz)



---

## **NOVÝ SVĚTOVÝ ŘÁD**

# 10 příkladů, které přesvědčí každého, že již nežijeme v zemi svobody a domovu statečných

Znáte lidi, kteří stále věří, že Amerika je svobodná země? Máte přátele nebo rodinu, kteří jsou hrdí na to, že žijí v „zemi svobodných a domovu statečných“? Pokud ano, stačí jim ukázat tento článek. To co se chystáte číst dostačuje na to, aby se začala vařit krev každému chrabrému Američanovi.

Již nežijeme ve svobodné zemi. Místo toho žijeme v policejním státě ala Velký Bratr, který se stává každým dnem více omezujícím. Většina našich politiků se zdá být řízenými šílenci kteří jsou posedlí řízením každého malého detailu

našich životů. V těchto dnech musí být „pravidlo“ nebo „nařízení“ na všechno. Radikální sociální inženýři v Sovětském svazu, nacistickém Německu a komunistické Číně se nikdy ani neodvážili vyzkoušet některé z věcí, které se dnes dějí v Americe.

S námi všemi se zachází jen o málo lépe, než jako s dobyt看. Učili nás, že je prostě nejlepší jen sedět doma a pohlcovat všechno to televizní „programování“, které nám poskytují. Mezitím se naše veřejné školy staly něčím připomínající vězení. Naše děti jsou učeny, aby si žili jako poslušní otroci, kde fantazie, svoboda, a dobrodružství jsou velice nechutné.

Bohužel, nic z toho není přehánění. Naši politici rádi hovoří o „svobodě“, ale vždy se zdá, že jsou to výmluvy k ospravedlnění nekonečné přehlídky svobody ubíjejících zákonů, které jsou uloženy nám ostatním.



Téměř všechny svobody podle Listiny práv byly vážně narušeny. Ve skutečnosti, řada z nich je téměř úplně pryč.

Zblázníte se z věcí, které si teď přečtete. Pokud vás žádná z těchto věcí nedonutí zešilet, je zde problém. Je smutné, že miliony Američanů jsou vlastně sevřeni tyranií a pokud nejste pobouřeni žádnou z položek uvedených níže, pak jste pravděpodobně jedním z nich.

Následujících 10 příkladů přesvědčí každého, že již nežijeme v zemi svobody a domovu statečných.

1. Podle ACLU státní policie v Michiganu pomocí „extrakčních zařízení“ stahují data z mobilních telefonů motoristů, které zastaví. Toto se děje i v případech, kdy motoristé nejsou z ničeho obviněni.

V článku na CNET News píše:

„Zařízení prodávané společnosti s názvem Cellebrite si může stáhnout textové zprávy, fotky, videa a dokonce i GPS data z většiny značek mobilních telefonů. Ruční přístroje mají různá rozhraní pro práci s různými modely a mohou dokonce obejít hesla a přístup k některým informacím.“

2. Ve státě New York, ministerstvo zdravotnictví určilo wiffle ball (varianta baseballu), vybí-

jenou, kick ball, házení frisbee a spoustu dalších jako „riskantní rekreační aktivity.“ Jakákoli organizace nebo program, který umožňuje dětem, aby si tyto hry v létě hrály, bude nyní předmětem přísného vládního nařízení podle New York Daily News

---

### **Téměř všechny svobody podle Listiny práv byly vážně narušeny.**

---

„Podle nových pravidel, jakýkoliv program, který nabízí dvě nebo více organizovaných rekreačních činností – přičemž alespoň jedna z nich je na seznamu riskantních – je považován za letní tábor a je předmětem státní regulace.“

3. Na jedné veřejné škole v oblasti Chicaga, bylo dětem zakázáno nošení si obědů z domova. Ano, čtete správně. Studenti na této konkrétní škole mají absolutně zakázáno přinášet si obědy z domova. Místo toho je povinné jíst potraviny, které servíruje školní jídelna.

4. Chcete mít svou tvář naskenovanou a vaše ID zaznamenané pokaždé, když se zúčastníte veřejné akce? Nesmějte se. San Franciská komise pro zábavu ve skutečnosti navrhuje nové pravidlo, které „by vyžadovalo na všech místech při obsazení více než 100 lidmi záznamy tváře všech lidí a skenování jejich ID pro ukládání v databázi, která musí být na požádání předána k vymáhání práva.“

5. V Delaware, policie a státní vládní úředníci v poslední době strhli basketbalový koš přímo z hřiště jedné rodiny před domem a odváželi ho pryč, protože byl „příliš blízko“ ulici.

6. V Missouri dvě mladé dívky jménem Abigail a Caitlin Mills nedávno dostaly lekci o tom, jak být dobrými občany v rozvíjející se totalitní kontrole ve Spojených státech. Po stížnosti od souseda, město Hazelwood provedlo zátah na dvě dívky a řeklo jim, že musí přestat prodávat skautské sušenky před jejich vlastní zahrádkou.

7. Jak jsem již psal dříve, federální byrokraté zakázali žárovky, na kterých jsme všichni vyrůstali a nutí nás přejít na nové kompaktní zářivky, které jsou dražší a které jsou ve skutečnosti horší pro životní prostředí. Jedna nová studie z Německa ukázala, že nové kompaktní žárovky obsahují jedovaté karcinogeny, které mohou způsobit rakovinu. Ve skutečnosti němečtí vědci tvrdí, že tyto žárovky by měly být „zachovány co nejdále od lidského prostředí“.

8. Mnohé státy jsou agresivně nuceni „používat“ bezpečnostní schránky a odprodávat obsah a použít tyto peníze na placení účtů státní správy. Ve státě Kalifornie, nyní jdou po bezpečnostních schránkách v případě, že majitelé neměli „žádný kontakt“ s bankou jen 3 roky. Ostatní státy jsou skoro tak agresivní. Pokud máte trezor, který jste si neotevřeli v tomto roce, musíte jej ihned zkontrolovat.

9. Jeden státní soudce v Mississippi nedávno vydal rozkaz pro státní úředníky shromáždit a dodat mu jména každého dítěte ve státě, které je vyučováno doma. Děsivá věc je, že soudce to vše dělá na vlastní pěst. Nikdo nepožaduje tyto informace a není žádný důvod, aby tyto informace byly povinné.

10. TSA slíbila, že se chystá ukončit osahávání malých dětí na letištích, ale zřejmě to není tento případ. Například na jedné šestileté holčičce se nedávno pracovník TSA dotkl všech intimních oblastí jejího těla předtím, než jí dovolil nastoupit na palubu letounu. Její rodiče byli nuceni stát stranou a dívat se na to.

Takže, co říkáte na tento seznam? Věří stále někdo, že žijeme v zemi svobodných a domovu statečných?

Překlad článku 10 Examples That Should Convince Anyone That We No Longer Live In The Land Of The Free And The Home Of The Brave

freepub.comehere.cz



## TAJNÉ SLUŽBY

# Tajné služby Kuby v konfrontaci s Impériem

Kubánci zveřejnili dokument o podvratné činnosti CIA na ostrově. Se svědectvím vystoupili tři agenti. Byli to pěšáci plnicí úkoly USA na Kubě. Všichni tři pracovali pro různé opoziční skupiny. Veškerá činnost byla v režii CIA.

Instrukce, špionážní aparáty i finance. Všechno sloužilo k rozkladu bezpečnostních orgánů Kuby (označení G-2). Zprostředkovatelům dávali typy na lidi vhodné k naverbování ze státního aparátu, ozbrojených sil a diplomatických misí. V protikladu k snahám CIA pracovala kubánská rozvědka, která dosáhla převahu. Hlavní tajemství úspěchu tkvělo v patriotismu a obětavosti.

Spojené státy uplatňují svou moc vůči Ostrovu svobody více než půl století. Domýšlivé, egoistické a přezíravé impérium se vši silou snaží zavést nový světový pořádek - PAX AMERICANA a v nynějších podmínkách je stále méně zemí schopno říci ne washingtonskému imperiaлистickému kursu. Mezi těmi, kteří ne říkají, je i Kuba.

Prvním americkým argumentem je hrubá síla. S tou se smířilo mnoho vlád. Příkladem ponížené poslušnosti Washingtonu je hodně. Jsou mezi nimi i vlády postsovětských států. Je běžné, že při domácích neúspěších se bez morálních zábran kapituluje na zahraniční vztahy. Jasně to ukazuje postoj k Libyi. Na těch pár, kteří se Washingtonu postaví na odpor, je útočeno.

Oponující politici jsou důsledně odstavováni ze scény. Jsou odstavováni pomocí jedů nebo radioaktivních látek (nejčerstvějším příkladem je paraguayský prezident Lugo). Krom toho jsou unášeni do amerických věznic, nebo jednoduše věšeni s odůvodněním, že „porušují všeobecné normy demokracie“. Nenávist k bratrům Castrům mají mocní amerického impéria nebetýčnou.

**Přitom hlavním teroristou na americkém kontinentě jsou USA samy. Od roku 1959 provedly na území Kuby více než 6 tisíc teroristických akcí.**

Ministerstvo zahraničí USA zařadilo Kubu na seznam teroristických zemí. Důvod k tomu není žádný, ale lživá obvinění jsou běžnou metodou USA. V situaci, kdy je zavedena informační válka, není možno nařčení vyvrátit. Přitom hlavním teroristou na americkém kontinentě jsou USA samy. Od roku 1959 provedly na území Kuby více než 6 tisíc teroristických akcí, z toho bylo 800 velkého rozsahu, při nichž přišlo o život mnoho civilních obyvatel. Na území Spojených států CIA zorganizovala 300 polovojenských proticas-trovských a často i početných skupin, některé

až o 4 tisících členech. Ty provedly 550 „fyzických likvidací“. Vedle toho bylo i několik tisíc raněných. V roce 1971 zorganizovaly USA biologickou diverzi, při níž Kubáncům zlikvidovaly půl milionu vepřů. Chtěli na ostrově vyvolat hlad. V osmdesátých letech aplikovala CIA na kubánský venkov komáry nakažené původcem horečky dengue. Byli připraveni v jejich tajných biologických laboratořích. Horečka dengue způsobila smrt 158 Kubánců, 344 tisíc se jich nakazilo. Takových činů by bylo mnohem více, kdyby kubánská rozvědka neodhalovala extremistické organizace kubánských emigrantů v USA.



V roce 1998 byli klamavými praktikami vylákáni do USA kubánští zpravodajci, pozatýkáni a uvězněni. Přitom byly zjevně porušeny soudní postupy a pravidla. Hrozby svědkům, nepřátelská kampan v médiích a zjevná podjatost soudu (předseda soudu bez skrupulí oznámil svou nenávist k diktatuře Fidela Castra). Soud odsoudil tři členy na doživotí a další na 15 a 19 let vězení. Nebylo ani přihlédnuto k tomu, že zpravodajci pronikli do skupin, které plánovaly svrhnout kubánský režim násilnou cestou.

Naproti tomu jsou stále na svobodě tři agenti CIA, kteří se skupinou spolupracovníků provedli v roce 1976 diverzi na palubě kubánského letadla.

Zahynulo 73 pasažérů spolu s posádkou letadla. Jeden ze tří teroristů má na svědomí i mnoho dalších úspěšných teroristických akcí na Kubě i jinde ve střední Americe. Přesto nikdy nebyl souzen. Naopak, materiály k jeho případu byly zničeny. Prý je nebylo kde skladovat.

---

### **V osmdesátých letech aplikovala CIA na kubánský venkov komáry nakažené původcem horečky dengue.**

---

Členové kubánské „pětky“ se stali hrdiny, neboť obětovali osobní svobodu bezpečnosti Kuby. Dokonce v samotných Spojených státech vznikl Národní výbor za svobodu kubánské „pětky“. Tajné služby USA se cílevědomě snaží kompromitovat kubánské G-2, avšak neúspěšně. Spolupracovníci G-2 odhalili patronát Obamovy vlády nad teroristy působícími v Bolívii, Venezuele, Nikaragui a na Kubě. Konkrétně vypátrali plán na zavraždění bolivijského prezidenta Evo Moralese vrahy z východní Evropy a z Irska.

Plán likvidace socialismu na Kubě byl zveřejněn v USA v roce 2004. Měly se využít skupiny disidentů, aktivizovat obyvatelé pod hesly demokratizace politického systému a měl se demontovat castrokomunismus. Peníze na podvratné akce proti Kubě žádal Obama po Kongresu. Předpokládá se, že v roce 2012 bude na tyto akce uvolněno dvacet milionů dolarů a na propagandu rádia a televize Martí třicet milionů dolarů. Další výdaje v tomto směru mohou dosáhnout šedesát až sedmdesát milionů dolarů.

V Havaně byl odsouzen na 15 let vězení Američan Alan Gross napojený na USAID, který pracoval na diverzním projektu v univerzitních, kulturních a náboženských kruzích. USA vydírají Kubu tím, že nechtějí uvolnit vztahy mezi Havanou a Washingtonem, dokud bude Gross ve vězení. Havana se nezalekla a prohlásila, že jediná možnost k jeho propuštění je jeho výměna za kubánskou „pětku“.

Převzato z Fondsk.ru [www.czechfreepress.info](http://www.czechfreepress.info)





## TAJNÉ SLUŽBY

## Výroba súhlasu 2.0

Armáda Spojených štátov amerických vyvíja nástroje na ovplyvňovanie diskusií a získanie prevahy vo virtuálnom priestore sociálnych sietí. Centrálnе velenie (Centcom) pridelo zakázku vo výške 2.7 miliónov amerických dolárov novovzniknutej korporácii Ntrepid zaregistrovanej v Los Angeles.

Cieľom projektu je vývoj komplexného softvérového riešenia, ktoré umožní jednému operátorovi simultánne ovládať až 10 fiktívnych online identít a vytvorí dojem, že ide o skutočných ľudí z rôznych častí sveta. Každá takáto identita preto musí disponovať presvedčivým „pozadím“, má mať svoju minulosť a overiteľné doplňujúce údaje, aby ju operátor mohol spravovať bez obáv, že ho odhalia sofistikovanejší protivníci. Do zvoleného diskurzu tak bude vstupovať v desiatich rôznych inkarnáciach prostredníctvom koordinovaných blogov, tweetov, príspevkov do diskusií a podobných vymožeností kyberpriestoru. Tieto aktivity majú byť súčasťou Operácie Vážny hlas (Operation Earnest Voice - OEV) - programu informačnej vojny zameranej proti stúpencom Al-Kájdý aktívnym na internete. Od začiatku intervencie v Iraku presiahli investície do programu 200 miliónov dolárov.

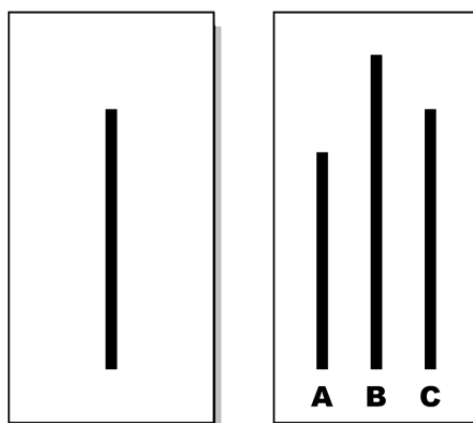
To je stručné zhrnutie správ, ktoré zarezonovali v britských médiách pred niekoľkými týždňami. The Guardian ponúkol svojim čitateľom aj odborný komentár. Ide o hlúpy a zároveň smutný krok - tvrdí v ňom Jeff Jarvis, profesor žurnalistiky na City University v New Yorku. Hlúpy, lebo je nevyhnutne odsúdený na neúspech. Falošné identity bude možné odhaliť a prestíž zahraničnej politiky USA tak iba utrpí. Je nezmysel investovať takéto sumy do niečoho, čo dokáže urobiť zadarmo každé dieťa a milióny užívateľov internetu to dávno robia. Podľa Jarvisa je tiež smutné vidieť, ako pri využívaní potenciálu globálnej siete vláda USA morálne klesá na úroveň nigérijského „spammera“.

Súhlasím s druhou časťou názoru. Budúcnosť internetu by som radšej videl v rastúcej transparentnosti a nie naopak. Čo však s prvou? Odhadovať úspešnosť podobného projektu by bolo odvážne, aj keby sme disponovali podrobnejšími informáciami. Deje sa tu však niečo, čo presahuje problém vojny proti terorizmu, a je to tiež príležitosť položiť si všeobecnejšiu otázku:

Prečo by ktokoľvek systematicky vytváral falošné identity v prostredí sociálnych sietí a čo by tým mohol dosiahnuť? Ešte predtým ako opustím kontext americkej zahraničnej politiky, pomôžem si jednou konkrétnou odpoveďou. Pochádza od generála Davida Patraeusa, bývalého hlavného veliteľa severoamerického Centcom-u. Ten sa pred pred senátnym výborom ozbrojených síl vyjadril, že cieľom podobných operácií v rámci OEV bolo „prísť ako prvý s pravdou“.

### Zdanlivý konsenzus a konformné správanie

Prísť s pravdou je ušľachtilý projekt. Bolo by pekné, keby sme mohli každú pravdu nájsť a vystaviť na verejný obdiv. V niektorých prípadoch je to aj jednoduché. Predstavte si napríklad čiary rôznej dĺžky nakreslené na papieri. Komukoľvek ich ukážete, povie vám, ktorá z nich je dlhšia. Pravda je na svete a málokto ju spochybňuje.



Ktorá z čiar na druhom obrázku zodpovedá veľkosťou tej z prvého?

Ale bude to už len zložitejšie. Nie je žiadnou novinkou, že pravda má aj svoj spoločenský rozmer a často býva výsledkom konsenzu. Od vydania Kuhbovej Štruktúry vedeckých revolúcií v roku 1962 vieme, že je to rozmer prítomný

dokonca aj vo vede. Do hry tiež vstupuje problém konformného správania. Už v roku 1952 uskutočnil svoje slávne experimenty Salomon Ash a ich priebeh určite stojí za stručnú rekapituláciu. Testovaný subjekt človeka ako som ja alebo vy usadil Ash v miestnosti spolu s ďalšími ôsmimi ľuďmi. Potom im všetkým ukázal dve karty, na ktorých boli nakreslené čiary rôznej dĺžky. Presnejšie, na prvej bola jedna a na druhej 3 rôzne dlhé čiary (áno, presne také ako na vyššie uvedenom obrázku). Ash sa postupne každého opýtal, ktorá čiara z druhej karty zodpovedá dĺžkou čiare z prvej. Ako vidíte, nebola to príliš ťažká otázka, pretože sa veľkosťami výrazne líšili.



Malo to však háčik. Testovaný subjekt netušil, že on je v skutočnosti jediným testovaným v celej miestnosti a všetci ostatní sú Ashovi vopred dohodnutí asistenti. Na otázku odpovedal až ako predposledný potom, ako svoj názor vyslovilo 7 ľudí. A na jeho veľké prekvapenie označili všetci predchádzajúci nielen inú čiaru, ale dokonca sa na nej aj zhodli. V takejto situácii sa až 12 testovaných subjektov z 18-tich rozhodlo označiť nesprávnu čiaru a konformne prijať väčšinový názor. Keď sa ich navyše Ash pýtal, či ich pri voľbe ovplyvnil názor ostatných, mnohí odpovedali, že nie. Svoje presvedčenie zmenili celkom úprimne. Myslíte si, že práve vám by sa to nestalo? Možno nie. Faktom však je, že väčšinou nie ste obklopení ôsmimi kooperujúcimi ľuďmi, ktorí sa tvária, že sa nikdy nevideli.

### Malá (slovenská) fikcia

A čo zložitejšie otázky, kde sú odpovede menej zrejme? Spôsobí ťažba zlata pri mojom meste nezvratné ekologické škody? Je privatizácia zdravotníctva dobrý nápad? Mám súhlasiť s vojnou v Iraku? Skúsme hned' prvú: predstavte si, že ste z malého mesta, pri ktorom chce vplyvný investor ťažiť zlato. Všetko je pripravené na

podpis a posledná vec, ktorá to ešte môže skomplikovať, je len vážnejší odpor zo strany obyvateľov. Objavujú sa informácie o možných ekologických rizikách a preto sa zodpovedne prihlásite na Facebooku do skupiny, ktorú vytvorila hŕstka aktivistov. Upozorňujú na prípady z krajín, kde podobná metóda ťažby spôsobila ekologickú katastrofu. Na to zareaguje približne rovnaký počet obhajcov a napadnú dôveryhodnosť predkladaných argumentov. Vzápätí sa ozvú aj tí, ktorí na takých miestach skutočne žijú. Sú medzi nimi lekári, učitelia, ľudia s veľmi silným ekologickým povedomím. Ocenia váš zodpovedný prístup - podobne ako vy, aj oni mali pred začiatkom ťažby veľké pochybnosti. Ale ich obavy sa našťastie nenaplnili a momentálne sú so stavom spokojní. Áno, ide o zásah do krajiny, ale slová ako ekologická katastrofa sú podľa ich názoru prisilné. Ďalšiu početnú názorovú skupinu vytvoria ľudia z rôznych kútov Slovenska. Budú z malých miest s veľkou nezamestnanosťou, podobných tomu vašemu. Pochopia vašu ostražitosť, ale po zvážení všetkých argumentov dospejú k záveru, že ak by oni mali také šťastie a pri ich meste by bolo nálezisko zlata, zrejme by projekt podporili. Ako sa rozhodnete?

---

**S nástupom internetu sa však niečo zmenilo. Zdá sa, že v takejto decentralizovanej štruktúre je veľmi ťažké nejakú informáciu blokovat'.**

---

Príliš som sa však nechal uniesť fikciou, vráťim sa preto k pôvodnej otázke: Prečo by ktokoľvek systematicky vytváral falošné identity v prostredí sociálnych sietí a čo by tým mohol dosiahnuť? Dá sa pravda alebo súhlas vyrobiť?

### Sociálne siete a propaganda

Pri hierarchickej a centralizovanej štruktúre médií bola veľmi účinným nástrojom propagandy jednoduchá selekcia. Výber udalostí, tém, slovníka a sprievodných obrazov - priama alebo nepriama kontrola toho, o čom budeme a o čom nebudeme hovoriť. S nástupom internetu sa však niečo zmenilo. Zdá sa, že v takejto decentralizovanej štruktúre je veľmi ťažké nejakú informáciu blokovat'. Potvrďuje to aj úspech projektu WikiLeaks, ktorý nespočíva ani tak v novom spôsobe získavania utajených informácií, ale skôr v odlišnej architektúre média, prostredníctvom ktorého sú publikované. Web

2.0 navyše prekonáva pôvodne pasívny model prehliadania vytvoreného obsahu. Povedané toflerovským slovníkom, zaniká rozdiel medzi producentom a konzumentom informácie. Všetci sa stávame prozumentmi a sociálne médiá sú už dnes kľúčovým priestorom formovania názorov v prostredí virtuálnych mienkotvorných komunít.

Pre tieto a mnohé ďalšie dôvody vidia ľudia v evolúcii internetu šancu pre transparentné spravovanie vecí verejných, nové možnosti participácie alebo dokonca úplné vzkriesenie konceptu priamej demokracie. To však neznamená, že propaganda a manipulácia sú mŕtve žánre. Musia sa len prispôbiť novým pravidlám hry.

Zverejnená aktivita Centcomu určite nie je prvý pokus o šírenie propagandy v priestore sociálnych médií. Slúži však ako dobré východisko pre divoké špekulácie. Budem preto na chvíľu predpokladať, že vo velení armády USA nesedia úplne neschopní ľudia. A že sa neďaleko Silicon Walley nájde dosť skúsených vývojárov, ktorí dokážu premeniť obrovskú investíciu (napríklad takých 2,7 miliónov dolárov) na funkčný prototyp podľa spomínaného zadania. Malá armáda dobre vyškolených „nosičov pravdy“ by sa tak mohla pustiť do práce a nebadane prepašovať trochu hierarchie do zdanlivo neregulovaného prostredia. Už nie preto, aby niečo utajovali. Systematický, koordinovaný prístup a virtuálne znásobenie identít by im mohli pomôcť vytvoriť podobné „rozloženie síl“ ako v Ashových experimentoch a využiť zdanlivý konsenzus na aktivovanie mechanizmov konformného správania. Vo fiktívnom príklade s ťažbou zlata vo „vašom mestečku“ som naznačil niekoľko typov rolí, ktoré by mohli pomôcť navodiť dojem vyváženej diskusie. Ten príklad som však uviedol pre niečo dôležitejšie. Keby taktika uspela, môže ísť o ďalšiu vojenskú technológiu, ktorá si nájde aj širšie uplatnenie. Nemusí byť ani úplne dokonalá - nie vždy budú stáť v ceste sofistickovaní oponenti. Nepotrebuje tiež presvedčiť úplne všetkých, celkom postačí väčšina (povedzme 12 z 18-tich, taká by sa u nás mohla pochváliť prívlastkom „kvalifiko-

vaná“). A napokon - súhlas nebude treba udržiavať permanentne. V mnohých prípadoch by stačilo rozhodujúce obdobie, po ktorom by ďalšiu udržateľnosť garantoval zákon alebo nevratný charakter rozhodnutia. Možno ešte viac ako na pacifikovanie teroristov sa hodí na cielené zásahy do lokálnych demokratických procesov rozhodovania. Čo zabráni tomu, aby sa stala bežnou súčasťou služieb v portfóliu PR agentúr?



Ponúkajú sa dve možné odpovede: legislatíva alebo technológia samotná. Severoameričania sa netaja tým, že v rámci USA by bolo použitie tejto technológie nelegálne. Súdne verdikty pre Raphaela Golba z roku 2010 a Lori Drew z roku 2008 by mohli slúžiť ako precedens. Vo Veľkej Británii je ale problém legality nejasný. Existencia miliónov užívateľov vstupujúcich do kyberpriestoru s vytvorenou identitou situáciu určite neulahčuje. Navyše, stratégie nomáda putujúceho za právnou ochranou, aké používa napríklad aj WikiLeaks, sú otvorené pre každého.

Mohla by to celé znemožniť samotná povaha sociálnych sietí? Zdá sa, že práve na to sa spolieha Jeff Jarvis. Bolo by skvelé, keby sa nemýlil. V tom prípade by nás hlúpe a smutné ambície Centcomu upozorňovali iba na to, kam sa obracia záujem výrobcov súhlasu.

Napsal: Jaromír Salaj

Zdroje: en.wikipedia.org, www.guardian.co.uk, www.wired.com, en.wikipedia.org  
utopia.sk



## ARMÁDA A TERORISMUS

## Vyznání plukovníka Kaddáfího (necenzurováno západními masmédií)

Vzpomínky mého života: Plukovník Muammar Kaddáfí, vůdce revoluce, 5. dubna 2011 - Ve jménu Alláha, dobročinného a milosrdného... Po 40 let, či to bylo déle, nevzpomínám si, jsem dělal vše, co jsem mohl, abych dal lidem domy, nemocnice, školy, a když byli hladoví, dal jsem jim jídlo.

Dokonce jsem Benghází přeměnil z pouště na zemědělskou půdu, přestál jsem útoky kovboje Reagana, když zabil moji adoptovanou osiřelou dceru, pokoušel se zabít mne, a místo toho zabil nebohé nevinné dítě. Pak jsem pomohl svým bratrům a sestrám z Afriky penězi na Africkou unii.

Vzpomínky mého života: Plukovník Muammar Kaddáfí, vůdce revoluce, 5. dubna 2011



Ve jménu Alláha, dobročinného a milosrdného...

Po 40 let, či to bylo déle, nevzpomínám si, jsem dělal vše, co jsem mohl, abych dal lidem domy, nemocnice, školy, a když byli hladoví, dal jsem jim jídlo. Dokonce jsem Benghází přeměnil z pouště na zemědělskou půdu, přestál jsem útoky kovboje Reagana, když zabil moji adoptovanou osiřelou dceru, pokoušel se zabít mne, a místo toho zabil nebohé nevinné dítě. Pak jsem pomohl svým bratrům a sestrám z Afriky penězi na Africkou unii.

Dělal jsem, co jsem mohl, abych pomohl lidem pochopit koncept skutečné demokracie, kde výbory lidí řídí naši zemi. Ale to nikdy nestačilo, jak mi někteří řekli, dokonce ani lidé, kteří měli 10 pokojové domy, nové vybavení a nábytek, nebyli spokojeni, protože jak byli sobečtí, chtěli více. Řekli Američanům a dalším návštěvníkům, že potřebují „demokracii“ a „svobodu“ a nikdy nepochopili, že jde o systém hr-

dlořezů, kde největší pes požírá ostatní, ale byli těmito slovy okouzleni a nikdy nepochopili, že v Americe není žádné bezplatné lékařství, žádné bezplatné nemocnice, žádné bezplatné bydlení, žádné bezplatné vzdělání a žádné bezplatné potraviny, vyjma toho, kdy lidé žebrají nebo stojí dlouhé fronty na polévku.

Ne, bez ohledu na to, co jsem udělal, nikdy to některým nestačilo, ale další věděli, že jsem synem Gamala Abdela Nassera, jediného skutečného arabského a muslimského vůdce, kterého jsme měli od doby Salaha-al-Deena, který získal Suezský kanál pro své lidi, stejně jako jsem já získal Libyi pro své lidi, byly to jeho šlépěje, ve kterých jsem se pokoušel jít, ochránit své lidi před koloniální nadvládou – před zloději, kteří by nás okradli.

---

**Necht' je tato závět' mým hlasem světu, že jsem se postavil křížáckým útokům NATO, postavil se krutosti, postavil se podvodu, postavil se západu.**

---

Nyní na mne útočí největší vojenská síla v historii, můj malý africký syn Obama mne chce zabít, sebrat naší zemi svobodu, sebrat nám bydlení zdarma, léky zdarma, vzdělání zdarma, potraviny zdarma, a nahradit to americkým stylem zlodějny zvaným „kapitalismus“, ale my všichni v rozvojovém světě víme, co to znamená, znamená to, že země řídí korporace, že svět řídí korporace a lidé trpí. Takže nemám jinou možnost, než se jim postavit, a pokud si to Alláh přeje, zemřít na jeho cestě, cestě, která dala naší zemi bohatou zemědělskou půdu, potraviny a zdraví, a dokonce nám umožnila pomáhat našim africkým a arabským bratrům a sestrám, aby zde, v libyjské džamahírii, mohli pracovat s námi.

Nechci zemřít, ale pokud to bude potřeba pro záchranu této země, mých lidí, tisíců mých dětí, pak ať se tak stane.



Necht' je tato závět' mým hlasem světu, že jsem se postavil křížáckým útokům NATO, postavil se krutosti, postavil se podvodu, postavil se západu a jeho koloniálním ambicím, a že jsem stál se svými africkými bratry, svými skutečnými arabskými a muslimskými bratry jako maják. Když si ostatní stavěli hrady, já jsem žil ve skromném domě a ve stanu. Nikdy jsem nezapomněl na své mládí v Sirte, nerozhazoval jsem náš národní poklad pošetile, a stejně jako Salah-al-Deen, náš velký muslimský vůdce, který zachránil Jeruzalém pro islám, jsem si pro sebe vzal jen málo...

### **Ano, Libye dělá některé věci jinak a proto musí lehnout popelem, aby západní elity zahladily stopy a případnou chuť svých poddaných.**

Na západě mne někteří nazvali „šilencem“, „bláznem“, ale znají pravdu, přesto však nadále lžou, vědí, že naše země je nezávislá a svobodná, není v koloniálním sevření, že má víze, má cesta je a vždy byla jasná a byla pro mé lidi, a že budu bojovat do posledního dechu, abych nás udržel svobodnými, necht' nám Alláh všemohoucí pomůže zůstat ve víře a svobodnými.

Plk. Mummar Kaddáfí, 5. 4. 2011

Pozn. redakce: No, a jak že si to ty libyjské oběti Kaddáfího diktatury vlastně žijí?

Připomíná to čtenář Jan na naší facebookovské stránce:

HDP na obyvatele... \$ 14.192, měsíční podpora v nezaměstnanosti \$ 730, měsíční plat zdravotní sestry \$ 1.000, příspěvek při narození dítěte \$ 7.000, měsíční podpora nesamostatně výdělečně činných (závislých) osob \$ 1.000, nevratná dotace státu na pořízení bytu pro novomanžele \$ 64.000, nevratný příspěvek na provozování živnosti \$ 20.000, cena benzínu \$ 0,14/litr. Zdarma: zdravotní péče a část léků, školní vzdělávání. Vzdělávání a stáže v zahraničí: placeny státem. Nájemné: neexistuje. Platby za energie v domácnosti: neúčtují se. Automobil: zpravidla z 50% dotuje stát. Úvěry bez úroků. Systém obchodů pro mladé rodiny (ne-bohaté) za dotované ceny výrobků. Alkohol-nežádoucí, není.

Na první pohled je vidět, že finančně jsou na tom o světelné roky lépe, než otroci čeští a slovenští. Jen si představte, že by vám Nečas s Kalouskem z lásky k vám věnovali ze státní pokladny po svatbě za zařízení bytu téměř jeden a půl milionu korun. Ano, Libye dělá některé věci jinak a proto musí lehnout popelem, aby západní elity zahladily stopy a případnou chuť svých poddaných. Ještě že máme ty bomby.

Zdroj: pravda.ru

www.osud.cz



## **ARMÁDA A TERORISMUS**

# **Bývalý analytik banky Goldman-Sachs: Velká válka započne na konci roku 2012**

Když ekonomický stratég Charles Nenner včera v ekonomickém vysílání televize Fox News řekl, že se index Dow Jones zhroutí na úroveň 5 000 jako důsledek „velké války“, která otřese světem na konci roku 2012, moderátoři David Asman a Elizabeth MacDonallová zůstali sedět jako opáření.

Nenner, bývalý analytik banky Goldman Sachs, je vedoucím Výzkumného centra Charlese Nennera, které má být údajně schopno předpovídat tržní trendy pomocí počítačového programu, založeném na strukturovaných předpovědích a analýze cenných papírů. Nenner předpověděl kolaps akciového trhu a bytové výstavby již dva roky před pádem Lehman Brothers.

Nenner předpovídá, že index Dow Jones

směřuje dolů na úroveň 5000, což by byl obrovitý pokles s přihlédnutím k tomu, že nyní kolísá kolem úrovně 12 000 a pouze při největším poklesu ekonomiky v březnu 2009 klesl na 6547.

Na základě této předpovědi poradil Nenner svým klientům, aby z trhu co nejrychleji vycovali. „Řekl jsem svým klientům, penzijním fondům, velkým firmám a hedgeovým fondům, aby se až na výjimky stáhli z trhu,“ prohlásil Nen-

ner a dále konstatoval, že kolaps se rozvine během několika měsíců, a to poté, co Dow Jones vysoupá na hladinu 13 000.



Co by mělo vyvolat takový dramatický pokles? Může to být ropný šok, který by mohl být nastartován demonstrací při pátečním „dni hněvu“ v Saúdské Arábii, nebo snad něco jiného?

Podle Nennera, který studuje cykly válek a míru, bude kolaps vyvolán „velkou válkou, která započne na konci roku 2012 či v roce 2013,“ což bylo tak překvapivé sdělení, že moderátor David Asman reagoval pouze „huh“.

Chápete to? Finanční stratég, který byl tak

d'ábelsky přesný v minulosti, a který právě doporučil svým klientům, aby se stáhli z trhu, předpovídá „velkou válku“, která povede ke kolapsu akciového trhu, a jediné, na co se ten „hvězdný moderátor“ Asman zmůže, je „huh“?

Přestože moderátoři selhali, protože nedokázali zareagovat na ohromující Nennerovo prohlášení a úvahy o tom, kdo bude válčit a kdy ta válka započne, jsou ponechány na dohaděch každého z nás, zdá se nevyhnutelné, že kořeny takového děje budou někde v současném neklidu, který se jako stepní požár šíří po Severní Africe a Blízkém Východě.

Paul Joseph Watson je vydavatel a komentátor Prison Planet.com. Je autorem knihy Řád z chaosu (Order Out Of Chaos). Je rovněž přizvaným moderátorem pořadu Alex Jones Show. Watsonovy rozhovory najdete v mnoha publikacích a rozhlasových pořadech, včetně Vanity Fair a pořadu Od pobřeží k pobřeží (Coast to Coast AM), což je nejoblíbenější noční diskusní pořad amerických rozhlasových stanic.

Převzato z Prison Planet, Překlad: onlooker  
www.outsidermedia.cz



## STÁT, PRÁVO A SVOBODA

# Zákaz hotovosti podruhé a potíšeji - aneb hurá do totality

Pamatujete ještě, jak se v červnu minulého roku Švédské banky, odbory a policie snažily zakázat jakékoli platby v hotovosti? Tehdy tyto zájmové subjekty zahájily masivní zastrašovací kampaň zhruba v duchu „když nebudete platit kreditkou, někdo vás přepadne a zabije“ (samozřejmě to podaly pozitivisticky, aby to nevypadalo jako takové zastrašování - tj. na styl „kdybyste místo hotovosti používali platební karty, nikdo by vás přepadnout nemohl“).

Jejich snaha tehdy vyšla naprázdno - lidé si uvědomili, že by z toho měly masivní prospěch jen banky (jež mají 4% poplatky z každé platby kartou - o tato 4% musí obchodník zvýšit ceny zboží, takže tímto zároveň gratuluji všem, kteří jim sedli na lep a snaží se platit kartami co nejvíce ve snaze vyhrát v pofidérních soutěžích o nejnadšenějšího uživatele platebních karet), úředníci, jež by měli daleko lepší přehled o finančních možnostech lidí a tudíž jim mohli napálit další daně (vč. auto-

matické z každé jedné platby/transakce), velkých obchodníků (jimž by na poplatcích za terminály pomřela malá konkurence) a všelijakých šmíráků, kterým nevyhovuje že netuší, co, kdy, kde a s kým si kupujete v hotovosti.

Plus je tu ten malý detail, že finanční ztráty způsobené kriminalitou v bezhotovostním platebním styku dosahují řádově vyšších úrovní, než ty týkající se „klasických“ peněz (viz časopis „Policista.cz“).

Banky a ouřadové tedy prohráli přímý útok skrze doomsaying a musely změnit taktiku. I zptala se Erste group svých klientů, proč neplatí kartou ještě a ještě víc - resp. co by se muselo změnit, aby platili kartou raději, než hotovostí - a zjistila, že jim vadí pomalost terminálů, otrava s PINem a tak. Což se dá snadno řešit, že - takže Česká Spořitelna (další banky budou téměř jistě následovat) v roce 2012 zavede speciální, bezdotykové platební karty.

---

**Argumenty známe od pana Bublana: „kdo nedělá nic špatného, nemá důvod se nenechat šmírovat“.**

---

Založené na technologii RFID. Jen si pípnete - a máte zaplacené. Bez PINu. Ani nemusíte otevřít peněženku.

Takže teď si přečtou z e-občanky vaše ID občana, z OpenCard MHD vaše jméno a příjmení a z vaší kreditky vaše bankovní klientské číslo. Na dálku pěti metrů. No není to úžasné?

„Pouhá“ úplná náhrada hotovosti platebními kartami (což si Erste group vytkla jako oficiální cíl!) ale umožňuje, aby člověk jednu z elektronických šmírkaret nechal doma. Čímž by sledování bylo neúplné - takže musíme jít dál, soudruzi!

Progresivci z Rumunské BCR tak přijali Výzvu a dokázali propojit platební kartu s Bukurešťskou legitimací na MHD - tak tamní občané získali OpenCard+kreditku v jednom. Way to go. V Chorvatské ECB to samé. Krom toho se plánuje propojení platebních karet s mobily. A vznikají technologické demonstrátory a projekty mobilů, zabudovaných do oblečení či - perspektivně - dokonce implantovaných pod kůži.

Takže možný budoucí vývoj?

1. Za stálé mediální kampaně zdůrazňující efektivnost a rychlost bezkontaktních bezhotovostních plateb (a možnost vyhrát v nějaké pitomé soutěži) přejde velká část národů (v celé Evropě) na bezkontaktní platební karty a začne je využívat místo hotovosti.

2. Tím vznikne značný tlak na provozovatele, kteří takové terminály nemají. Buď si je pořídí, nebo u nich většina zákazníků bez hotovosti, zato s BKPK nic nekoupí a oni zkrachují. Toto je uzavřená smyčka s kladnou zpětnou vazbou - postupně tak zavře limitně 100% množství obchodů.

3. Zároveň s bodem 2) bude probíhat masivní integrace karet: platební s tou na MHD, s knihovnou, se slevovou v obchodě - a to všechno s mobilem... Tím vznikne téměř dokonalý elektronický profil: budou zaznamenány všechny vaše pohyby, nákupy, zájmy i přátelé/známí. V další fázi bude karta integrována s těmi od státní správy - e-občankou (jejíž prerekvizitou je počítač s internetem - proto se na něj ptají při sčítání lidu a proto k datu rozhodného okamžiku v bytě ŽÁDNÝ mít nebudu), e-pasem, e-řidičákem a e-zdravotní kartou. Profil člověka tím bude zcela kompletní a zároveň plně k dispozici úřadům. Jinými slovy, Stát vás demokraticky bude šmírovat více, než celá STB v dobách své největší slávy i s KGB a CIA dohromady.



4. Jakmile bude dosaženo jistého procenta penetrace (=podílu lidí, zahrnuvších hotovost), začne systematická kampaň na ilegalizaci hotovosti jako takové. Argumenty známe od pana Bublana: „kdo nedělá nic špatného, nemá důvod se nenechat šmírovat“. (Bublan sice nechápe, že ne všichni jsou úchyláci vyžívající se v odhalování na veřejnosti - ale to je dnes tak rozšířené nedorozumění, že nemá moc smysl ho dementovat. Kdo chce, chápe - a kdo ne, ten nepochopí.). Jak se bude zlepšovat koordinace všech elektronických systémů - vč. bezdrátově komunikujících „inteligentních semaforů“ s kamerami (navrhuje Ford), sledovacích kamer, které budou zaměřovat RFID karty, turniketů v metru, na letištích a i ve firmách, bude zároveň na každou „černou ovci“, ještě nepřejdivší na BKPK (a s ní spojené elektronické bazmeky) upřena čím dál tím větší pozornost. Možná včetně šikany úřadů, jakou již nyní zažívají někteří, jež se jim postavili na odpor - např. jeden účastník protestní autojízdy „Nejsme ovce“, který je od té doby, co ho tam vyfotila kamera neustále obtěžován novými

a novými obviněními, či one zprofanovaný případ matky, již bylo úřady uneseno dítě kvůli tomu, že drze odmítla používat mobilní telefon a nemá ráda byrokraty. Většinou to nakonec dojde a ohne hřbet - zůstane pár stovek, maximálně tisíců lidí, jimž bude něco takového příliš „proti srsti“

5. Máme tedy kompletní agendu - všechny státem vydávané listiny, veškerý platební styk, všechny vstupní a společenské průkazy a veškerou komunikaci - zkonsolidovanou do jednoho zařízení, jímž je víceméně povinně vybaven každý občan země. Všechny alternativy jsou buď zničeny z pozice monopolu státu a velkých koncernů (ty mohou pro účely prosazení BKPK založit i „zájmové seskupení“ či rovnou „Venture group“), nebo rovnou zakázány. Všichni jsou dokonale sledováni, přičemž pár posledních mohykánů elektronickou sledovačku odmítajících je sledováno jednoduše na základě doplňku do celku - jakožto jediní bez karet jsou bez ustání sledováni kamerami. Řešení: klobouk či přesun na venkov.



6. Následuje to, k čemu se schylovalo - legislativní zákaz hotovosti a legální akce proti nedržitelům elektronických šmírkaret. Jelikož je odpůrců systému málo a jsou sledováni, mají asi takovou šanci, jako prominentní židé v roce 1938: limitně nulovou. Stát je buď donutí přejít na jeho systém „po dobrém“ - „když nepřestoupíte na náš systém, nebudete moci platit, tím pádem nekoupíte ani jídlo a tím pádem vám zabavíme děti. Pro jejich dobro - a zkuste nám to vyvrátit. Máte dva dny.“ - Nebo „po zlém“ - kriminalizací a zatčením všech aktivních oponentů. Akce je možné i zkombinovat a oponenty mediálně zdiskreditovat - stát je sleduje dost dlouho na to, aby na ně znal špínu či jim mohl podložit falešná obvinění. Takže všichni, kdo nesouhlasí jsou v den zahájení platnosti nového zákona odhaleni jako extremisté,

teroristé, rasisté, pedofilové, radikálové, mafiáni, drogoví dealeri, sektáři, neplátiči daní - a nejlépe všechno dohromady. Milada Horáková bude ve srovnání s tímto slabý čajíček.

Následuje fáze terminální. Zařízení už nejspíše pár let nevypadá ani jako karta, ani jako mobil - spíše to bude token. Jeho využití se bude rozšiřovat, takže vznikne jedna „centrální tokenová autorita“ a zařízení začne sloužit i jako univerzální klíč. Od vašeho domu, auta i kanceláře. Když to tak strašně potřebujete, není hloupé, že byste to mohli zapomenout? Takže to lidem implantujeme pod kůži (technologický demonstrátor kreditky v podobě implantátu vznikl už v roce 2003).

---

**Orwellovské „Pohodlí & Bezpečí“ by mohlo být oficiální motto celého systému. „Bezpečí“ samozřejmě v uvozovkách.**

---

Jelikož bude touto dobou již řadu let běžet násilné čipování vězňů GPS čipy, je zajištěno lékařské ověření neškodnosti implantace. Mediální kampaň: „představte si, že přijdete k vašemu autu a ono se samo odemkne, nastartuje a přenastaví sedačku podle vašich preferencí. Pohodlí a bezpečí. Představte si, že se již nemusíte bát o své děti - implantovaný GPS modul je sleduje za vás. Pohodlí a bezpečí.“ (Orwellovské „Pohodlí & Bezpečí“ by mohlo být oficiální motto celého systému. „Bezpečí“ samozřejmě v uvozovkách.)

Výsledkem je společnost, která se více či méně dobrovolně přetransformovala v totálně sledovanou a totálně ovládanou. Stát (a na něj napojené korporace) ví o všech všechno, jakýkoli nesouhlas je ilegizován a kriminalizován.

Zločin samozřejmě nevymizí - jak kvůli korupci, tak kvůli „potřebě“ Státu mít strašidlo na povrchu a potřebě korporací a represivních složek státu mít někoho na „špinavou práci“.

Aneb jak to stručně, jasně a výživně vystihl pan Drahovský, „Sto procentná kontrola občanů, kteří by bez použití karty a zaevidování v elektronických systémech nemohli íst' ani na WC.“

Možná si říkáte, že přeháním. Že jsem paranoik. Nebo že si lidé hotovost vzít nenechají (pokud si myslíte toto, tak se podívejte na zákon 254/2004 Sb. o omezení plateb v hotovosti, který vám drze přikazuje, že jakoukoli platbu přesahující 365 000 Kč prostě \*musíte\* provést přes bankovní účet - pokud byste se vyhnuli doзору



státních šmíráků, dostanete pokutu minimálně 10 000 a nejvýše 5 milionů korun!). Jistě to tak může být - výše popsany scénář je totiž „worst case scenario“, který ke svému uskutečnění potřebuje nulovou resistenci a dostatek financí a stability Systému, jakožto i absolutní voccovitost majority občanů.

### **„OpenCard je korupční zlo, ale stejně si ho koupím, protože má slevy“**

A jak ukazuje historie, i voccovití vobčané se začínají trhat, když se jim něco cpe příliš - jen si vzpomeňte na „rouhačské řeči“ o OpenCard. O trochu více skandálů a technických problémů - a vobčané by přešli od slov („OpenCard je korupční zlo, ale stejně si ho koupím, protože má slevy“) k činům („Tohle už je moc, na OpenCard kašlem a jestli nám ji magistrát bude nutit, tak jim vymlátíme vokna a budem jezdit načerno“). Krom toho se do koleček Systému poslední dobou začíná dostávat stále více písku - korupčníci a zločinci se v politice řezou mezi sebou, model půjčování si donekonečna se hroutí, centrální banky se snaží zničit měny, lidé přestávají věřit bankám a Státu...

Pokud se tedy bezkontaktní bezhotovostní platební styk nikdy nerozmůže nad 50% plateb; pokud bude nadpoloviční většina lidí včas informována a viditelně a hlasitě se postaví integraci OpenCardu (místo kterého jde - jen tak mimochodem - použít za stokorunový příplatek papírovou známku) s platební kartou a integrovaným elektronickým občankám s bezkontaktním čipem a bude protestovat proti sledování a zneužívání kamer, celý proces se přinejmenším výrazně prodlouží (třeba až za horizonty životů ctěného čtenářstva i mé nepatrné osoby), nebo dokonce úplně zhroutí.

Stejně tak pokud se pár „trendsetterům“ podaří masivně vrátit „do módy“ klobouky a lá 1930's, kamerový systém zajde na krempách (kamery nelze přesunout níže, protože by nevíděly skrze dav). Pokud se mezi mladistvými de-

likventy a sprejery - třeba po nějaké on-line hře - jako oblíbená zábava rozjede sprejování kamer či ničení radarů páčidly, i zde jednoduše dojdou peníze a byrokraté to vzdají. Pokud se zbývajících nepřátel BKPK spojí a budou nakupovat v jednom obchůdku, ten tím nebude nucen zkrachovat/přejít na BKPK (protože bude mít dostatečné příjmy v hotovosti). Pokud se po zavedení e-občanek najde „zlolajný element“, který se bude procházet metrem s generátorem EM pole z magnetronu v batohu a bude lidem smažit čipy na občankách, úřady budou zahlceny výměnami a náklady, lidé budou otráveni neustálým chozením si pro nové občanky a celá iniciativa krachne. A tak by se dalo pokračovat do nekonečna.



Článek je tedy toliko snahou o ucelenou projekci nynějších snah některých zájmových subjektů do budoucnosti.

Jinak řečeno, jedná se o další kolo „politického souboje o postoje obyvatel“ - kde na jedné straně stojí „Stát“ se svými šmírovacími a represivními složkami a banky (kterážto strana svými zlodějiny a krachy pilně pracuje na diskreditování sebe sama) a na straně druhé nehomogenní směska libertariánů, konzervativců a lidí opatrných a/nebo staromilských.

Ta strana, která na svou stranu zvrátí postoj občanů, vyhraje - a té, která prohraje, zbydou jen plané řeči.

cover72.net



## STÁT, PRÁVO A SVOBODA

# Klaus je ten z Václavů, kdo si zasluhuje Nobelovu cenu za mír

Po vyjádřeních exprezidenta Havla i současného prezidenta Klause k vojenské intervenci v Libyi jsem se utvrdil v názoru, že humanita a rozum jsou vlastnostmi Václava Klause, nikoliv prvně jmenovaného.

Česká veřejnost by se nyní měla rázně postavit za názory muže, který celý svůj politický život bojuje za zájmy naší země, za její nezávislost a suverenitu. Je na čase jej za to veřejně ocenit a podpořit jim proklamované hodnoty. Jsou to totiž hodnoty svobodného a moudrého národa. Jsou to hodnoty a názory, za které bychom měli na něj i na sebe být veřejně hrdi.



Myslím, že naopak Václav Havel v minulosti svůj humanitní cit dostatečně projevil v podpoře bombardování Bělehradu a dnešní vyzvání k vojenskému řešení Libyjské krize je jen potvrzením toho, co už o jeho lidství a smyslu pro humanitu víme.

Myslím si, že Havla k těmto postojům vede především jeho veřejně známý vztah ke státu Izrael a jeho sionistická sounáležitost. V zájmu jeho i tohoto umělé definovaného státu je tedy modifikaci islámské společnosti mít ve svých rukou, čili pod kontrolou. Existují obavy, že by se k moci dostali ideologičtí odpůrci kosmopolitní společnosti, kteří se před Izraelem respektive západním světem, jak jej definují US nebo EU, neskloní.

Vidíme tedy, že oba Václavy vedou k jejich vyjádření rozdílné pohnutky. V případě exprezidenta to jsou osobní nábožensko-společenské zájmy a zvrácené a humánní hodnoty. Naopak u druhého, současného prezidenta Klause, vidíme, že se vyjádřil z přirozených pohnutek svého svědomí a čirého citu pro lidství a spravedlnost. Volá proto po opatrnosti a neunáhlenosti, nechce, aby se libyjské obyvatelstvo dostalo do podobně hrůzné situace, jaká byla v minulosti v Jugoslávii, a jaká je nyní v Iráku nebo Afganistanu.

Tvrdím proto, že Václav Klaus, nikoliv Havel si zasluhuje ocenění za mírotvornost.

Napsal: Tomáš Kupec

[tomaskupec.blog.idnes.cz](http://tomaskupec.blog.idnes.cz)



## STÁT, PRÁVO A SVOBODA

# Kladivo na francouzské uživatele: Pozor, nebezpečí úrazu!

Už nebude zapotřebí vymýšlet silná hesla. I tak by v extrému mohl skončit plánovaný návrh nového francouzského zákona, který nárokuje možnost získání citlivých údajů.

Různá omezení Internetu, blokace uživatelů a cenzura jsou známé především z asijských zemí, v čele s nesmrtelnou Čínou, tedy alespoň v tomto ohledu. Občas se však různé kontroverzní návrhy

a nová nařízení objeví i v geograficky bližších oblastech, zákonodárci se snaží držet krok a získat větší uchopitelnost informací a uživatelů v Síti. Minulý týden takto rozvířil nový plán francouzské

vlády, která přišla s velice razantním „řešením“, mezi prvními na kauzu upozornila společnost BBC.

Francouzská vláda chce zavést povinnost uchovávat osobní data jednotlivých uživatelů po dobu jednoho roku. Problém však nastává s tím, že se jedná o velice citlivé informace, jmenovitě jméno a příjmení uživatele, jeho poštovní adresu, telefonní číslo, a dokonce také přístupová hesla. Na požádání by pak bylo možné ze strany státu o vybraném uživateli (tedy vzhledem k rozšířenosti webových služeb drtivou většinu občanů) získat všechny tyto informace.

### Francouzská vláda tak navrhuje zavedení velice kontroverzní povinnosti.

Přístup k takovýmto údajům by neměla pouze policie v rámci konkrétního vyšetřování, ale také například daňová správa, správa sociálního zabezpečení nebo celní správa. Spektrum institucí a jejich zástupců, kteří by měli právo nakládat se soukromými údaji, je tedy velice široké. Francouzská vláda tak navrhuje zavedení velice kontroverzní povinnosti, a není proto divu, že se zvedla obrovská vlna odporu jak z řad koncových uživatelů, tak provozovatelů webových služeb.

Jak jsme vás již informovali v samostatné zprávičce Francouzská vláda si brousí zuby na osobní údaje uživatelů, internetové firmy jsou proti, přes dvacet velkých firem internetového průmyslu tento záměr francouzské vlády napadá u nejvyššího soudního orgánu v zemi, kterým je státní rada. Cílem je zabránit, aby takový zákon začal platit. Odpůrci kromě jiného poukazují na to, že Francie svůj záměr nekonzultovala s Evropskou komisí a vytváří tak velmi specifické podmínky, které mohou komplikovat činnost hlavně nadnárodním firmám.

#### Pečlivě strážena hesla

Hlavní odpor k navrhovanému nařízení se vznesl ze strany ASIC (The French Association of Internet Community Services), tedy asociace internetových firem působících ve Francii. Mezi nejvlivnější a co do popularity největší zástupce patří například Google, Facebook či eBay, celkem tato organizace čítá přes dvacet velkých členů. Jedním z problémů, které jejich mluvčí uvedl, je právě omezení na lokální francouzský trh – všechny jmenované firmy nabízejí své služby po celém světě, a tak by takovýto zásah způsobil

úpravu místních podmínek jen pro dané francouzské teritorium.

Největší potíže ale samozřejmě nastávají s nutností uchovávat hesla tak, aby je internetové společnosti mohly poskytnout na vyžádání úředním orgánům. Vždyť právě velcí hráči v oblasti webových služeb si nikdy nemohou dovolit mít důležité přístupové údaje ukládané v otevřené podobě, resp. tak, aby z nich bylo možné zpětně získat původní heslo. Pokud dnes při žádosti o obnovení nebo reset hesla e-mailem přijde jeho původní tvar, logicky si uživatel poklepe na hlavu a pošle danou službu do věčných lovišť (slušně řečeno).

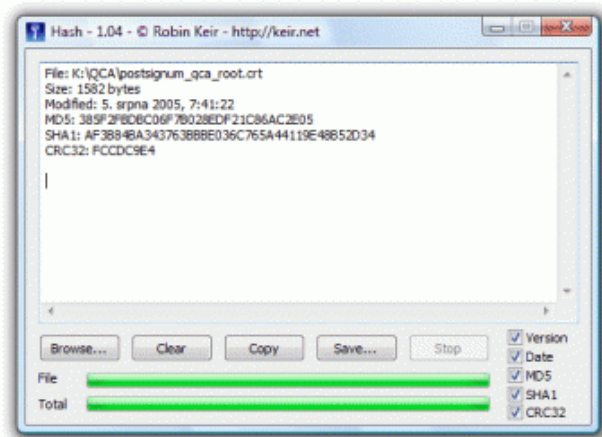


Osobní informace a přihlašovací údaje možná nebudou tak zabezpečené, jak by bylo zapotřebí.

Provozovatelé webových služeb chrání hesla a další údaje o svých uživateli co možná nejprísnějšími měřítky. Hlavním parametrem jsou například hashování funkce s maximálním naplněním jednosměrnosti. Jinými slovy díky tomu, že heslo není ukládané ve své původní textové podobě, ale ve formě výsledného hash kódu, není výpočetně možné získat z hash kódu původní heslo, tedy alespoň v současné době. To platí pro silnou hashovací funkci, s výhodou lze posílat nebo uchovávat heslo v podobě výsledného hash kódu a při autentizaci tento otisk porovnávat s otiskem uživatele aktuálního vstupu. Na minimum se tak omezí použití nezabezpečené plaintext formy, která sama o sobě svádí ke všem variantám útoku man in the middle. K tomu jsou přidávány různá další vylepšení, například solení nebo silné šifrování.

A nyní by provozovatelé webových služeb ve Francii měli tyto léta budované zámky lusknutím prstu odstranit? V praxi by to v nejhorším případě při splnění návrhu znamenalo ukládání hesel v otevřené podobě, alternativně pomocí různých přístupových hesel do databází, k nimž

by však měly přístup jen vybrané instituce či skupina osob. První varianta nemůže projít snad ani v nejdívočejších snech, druhá zase přenáší obrovskou zodpovědnost a nemalý vývoj de jure ze strany postižených firem. Není proto divu, že návrh rozpoutal bouři nevole.



Hash kódy nemají pouze kontrolní funkci, ale hojně se využívají i pro zabezpečení záznamů uložených v databázích. Hesla nevyjímaje.

### Epicentrum opět ve Francii

Celý návrh na vylepšení francouzského internetu tedy na první pohled působí jako ušitý velice horkou jehlou. Jako by úředníci a zákonodárci soutěžili, kdo dokáže narychlo spíchnout inovaci, ale technické zázemí nebo problémy při uvedení do praxe příliš neřešili. Jedno je však už nyní jisté: Francie na sebe ve spojení se sít'ovým světem a zasahováním vlády do kontroly nad internetovým děním opět neslavně upozornila před celým světem. To už abychom u nás byli vděční

za peníze utopené v legendárním projektu Červeného tlačítka, které alespoň vyvolávalo dojem pozitivního dopadu, pokud by v praxi opravdu fungovalo a přinášelo výsledky.

Mezi odbornou veřejností se rozpoutala diskuze, zda by velcí hráči byli po prosazení zákona ochotni omezit, případně zcela zakázat podporu svých služeb v daném regionu. Uživatelé by pak na základě svého vlastního rozhodnutí jako by neoficiálně využívali službu v zahraničním provedení, a tak by se jich restrikce nemusely týkat. Tato myšlenka je hodně odvážná, ať už z pohledu dané legislativy nebo s ohledem na nezanedbatelnost velikosti francouzského trhu. Přikláním se k převládajícímu názoru, že ústupky (nikoliv kompletní stažení) ze strany vlády přijdou, i když přes zřejmě nezbytné předchozí tahanice.

---

### Francie na sebe ve spojení se sít'ovým světem a zasahováním vlády do kontroly nad internetovým děním opět neslavně upozornila před celým světem.

---

Po dřívějším sporném zákonu Tříkrát a dost, který vyvolal řadu názorových klinčů, by měla přijít o poznání větší rána. Byť jsou možná prvotní úmysly vlády dobré, nelze čekat kompletní naplnění stávajícího návrhu. Co si o celé kauze myslíte vy? Přispějte do diskuze níže pod článkem a podělte se o svůj názor.

Napsal: Pavel Čepský

www.lupa.cz




---

## STÁT, PRÁVO A SVOBODA

# Další Schwarzeneggerova štace: President EU?

Arnold Schwarzenegger, který zvládl bezešvý přechod své hvězdnosti z hollywoodské na guvernéřskou v Kalifornii, by možná mohl upřít své zraky k novému jobu jako příští hlava Evropské unie, hlásí US média.

Bývalý kulturista narozený v Rakousku, 63, je teď na rozcestí a zkouší přijít na to, jaká by měla být jeho další role, v čemž mu údajně jeho pomahači poradili, aby se vrátil do své rodné Evropy ucházet se o presidentství EU, ohlásil Newsweek.

„Během několika příštích let bude EU hledat presidenta s mnohem vyšším profilem – někoho,

kdo by Evropu mohl sjednotit,“ řekl magazínu šéf Schwarzeneggerova štábu Terry Tamminen.

„Francouzi nebudou chtít Němce, Němci nebudou chtít Itala. Tak co třeba rodilého Evropana, co odešel do Ameriky a – mohl by se vrátit, aby se stal Washingtonem nebo Jeffersonem nově sjednocené Evropy?“ to bylo vše, co



řekl Tamminen k nominaci svého bývalého šéfa na tento post.

Schwarzenegger, který v lednu skončil dvě funkční období jako kalifornský guvernér, zaujímá mezi americkými celebritami unikátní místo, neboť je stejně tolik jako politik i filmová hvězda.

Když skončil se svým obdobím jako kalifornský republikánský „Guvernátor“, jsou pozorovatelé zvědaví, aby přišli na to, jestli by se tento bývalý akční hrdina mohl vrátit na velké plátno nebo zůstat v politickém klání. I teď Schwarzenegger zůstává k otázce, zda bude pokračovat v politické kariéře nebo ve filmové, potichu.



Jedno je jisté, že se nebude moci ucházet o další politický úřad, o který by mohl stát – US prezidentství. Podle amerických zákonů se o tento nejvyšší US úřad může ucházet jen rodilý Američan.

Ale i tak Newsweek naznačuje, že na obou stranách Ameriky i mimo ni, jsou fanoušci, kteří by nic nenamítali, kdyby US prezidentem byl „Ahnold“.

Magazín citoval z nedávné schůzky mezi Schwarzeneggerem a premiérem Davidem Cameronem, při němž britský politik žertoval: „Potřebujeme změnit (US) Ústavu a pak se budete moci (o prezidentství) ucházet. Tohle uděláme.“

Schwarzenegger do Spojených států přišel v 21 letech v roce 1968 jako švorcák, ale stal se milionářem a získal několik magisterských universitních diplomů. Pak ohnul osten svého hrubého akcentu, když se obrátil k herectví.

Když se přidal k hollywoodské smetánce, tak jeho „Terminátorovo“ průpovídky „I’ll be back,“ a „Hasta la vista, baby,“ vstoupily do anglických slovníků – a on je dosud jako politik hojně používá.

I kdyby nechal jak politiky tak herectví, píše Newsweek, je i tak dost vytížený svou prací pro

Spojené národy a další organizace ve věci klimatické změny a četných dalších charitativních záležitostí.

Povídá se i o práci na knize a říká se o něm, že se přetřásá možné pokračování jeho trháku z roku 1994 „True Lies“ – Pravdivé lži.

Ale i Schwarzeneggerova manželka Maria Shriver, příslušnice proslulé dynastie politického klanu Kennedyů, se kterou je Schwarzenegger ženatý 25 let, Newsweeku řekla, že nemá ponětí, kam se její rtut’ovitý manžel dál hne.

„Ať se Arnold rozhodne dělat cokoli, jsem si jistá, že si toho bude užívat, a bude to mít dopad,“ řekla.

Poznámky překladatele: Stát Kalifornie byl ještě v 90. letech tzv. Zlatým státem, ikonou amerického snu, Mekkou liberálního kapitalismu a 30-milionová Kalifornie byla sama 6. nejsilnější ekonomikou světa. Pak však přijala novou politiku ve stylu nových „progresivních“, tedy politiku velice podobnou, o jakou usiluje EU. Mezi nejprůzračnější rysy této politiky patří striktní regulace ekonomiky pomocí tzv. Zelených regulací a Zelené energetické politiky. Odpůrci této politiky jí vytýkají, že jde o zavádění tzv. „crony capitalism“, který skrytě vytváří umělou kartelizaci ekonomiky a politický klientelismus, který z „ušlechtilých“ důvodů zavádí zhruba to samé, co zavedl Hitler otevřeně zákonem o nucené kartelizaci nebo na počátku 20. století i Mussolini atd. Tento systém nadirigované „progrese“ evropského typu bývá v US spojován převážně s Demokraty (zejména s prezidentem Obamou), ale hlásí se k němu i část Republikánů. No a Schwarzeneggerova politika, ač je Republikán, byla důsledným pokračováním této „progrese“.

Nyní dochází k prudkému úpadku Kalifornie, ze které houfně prchá firmy před tzv. Zeleným regulačním peklem a donedávna Zlatý stát pořád balancuje na pokraji bankrotu. V důsledku toho je meziroční pokles výnosů z daní podnikům za poslední rok katastrofických 57%. Kalifornské firmy prchájí nejraději do Texasu, kde ještě funguje podnikatelská svoboda a kapitalismus nekontroluje nová aristokracie. Schwarzenegera hojně parodují v kreslených Simpsonsích jako symbol nových vůdců, kteří v US zavádí nový „progresivní“ řád.

Napsal: Miroslav P., Zdroj: news.yahoo.com  
www.nwoo.org



## ZDRAVOTNICTVÍ A ZDRAVÍ

# Korumpovaní slovenskí lekári: Niektorí nás neváhajú „predať“ za dovolenku!

Keď sme pred niekoľkými dňami na stránkach magazínu Diva.sk priniesli článok s názvom Očkovanie je obrovský podvod a na HIV existuje liek, tvrdí popredný ex-farmaceut, očakávali sme, že článok vyvolá zmiešané reakcie. No nečakali sme, že o ňom budete až tak vášnivo diskutovať a už vôbec nie, že sa nám mnoho z vás ozve do redakcie, či už s rôznymi otázkami, ale aj s vlastnými šokujúcimi svedectvami.

A tak sa zdá, že praktiky opisované v knihe Johna Virapena Nežiadúci účinok: Smrť Slovensku vôbec nie sú cudzie, skôr presne naopak. V našej krajine, kde zdravotníctvo už od čias zániku totality stále čaká na ozdravenie, no bez výsledku, sú tieto praktiky podľa niektorých vašich vyjadrení na dennom poriadku.



Z viacerých vašich postrehov vám dnes ponúkame výpoveď doktorky farmácie, nazvime ju pre ochranu jej súkromia Mirkou, ktorá popisuje hneď niekoľko oblastí, v ktorých si farmaceutické spoločnosti „masírujú“ slovenských lekárov. Ako sama Mirka hovorí, nemožno všetkých našich lekárov hádzat' do jedného vreca, no nájdú sa aj také prípady, a nie je ich vôbec málo, pre ktorých už medicína dávno nie je apriori o liečení pacientov, ale o biznise s farmaceutickými partnermi. Pre lepšiu predstavu neprinášame výňatky z mailu od Mirky, ale jeho kompletne znenie.

Milá redakcia magazínu Diva.sk, musím reagovať na Váš článok týkajúci sa praktík farmaceutických firiem. Ja sama som farmaceutka a za tú dobu, čo v lekární pracujem, som mala možnosť nahliadnuť bližšie do vzťahov

farmaceutická firma - farmaceut, resp. farmaceutická firma - lekár. Keďže v súčasnosti stále platí zákon, podľa ktorého má právo LEKÁR rozhodnúť, ktorý konkrétny liek s určitou účinnou látkou predpíše pacientovi, pozornosť farmaceutických firiem sa obracia predovšetkým na nich. Medzi farmaceutickými reprezentantmi mám však viacero bližších známych, takže mám informácie o tom, aké praktiky sa bežne používajú na motivovanie lekára k preskripcii konkrétneho lieku.

Vo svojom e-maili ďalej Mirka špecifikuje najskôr svoje osobné skúsenosti s podivným predpisovaním liekov, neskôr opisuje nie ojedinelú prax podchyťovania lekárov farmaceutickými reprezentantmi.

---

## Bohužiaľ, farmaceutický priemysel vidím ako jeden veľký biznis.

---

Ja osobne mám s podozrivým predpisovaním určitého lieku tiež skúsenosti. Za všetky uvediem príklad z mojej praxe, keď som počas jednej 12-hodinovej pohotovostnej služby vydala cez 10 kusov toho istého antibiotika o tej istej sile. Mala som dojem, akoby lekár na pohotovosti iné antibiotikum ani nepoznal. Bolo jedno, akú má pacient diagnózu, či je to 50 kilogramov vážiaca žena alebo 120-kilový vysoký muž, stále predpisoval tú istú silu a to isté dávkovanie konkrétneho antibiotika. Bolo mi to veľmi čudné, pretože za celý deň predsa nemôžu chodiť na pohotovosť pacienti s totožnou diagnózou, a aby pri svojej rôznej stavbe tela, veku, hmotnosti a pod... dokonca potrebovali stále ten istý liek. Pochopila som to až neskôr, keď som sa dozvedela, že spomínaný lekár veľmi úzko spolupracuje s farmaceutickou firmou, ktorá toto antibiotikum vyrába...

Ďalšie informácie o praktikách, ktoré sa týkajú podchyťovania lekárov farmaceutickými

spoločnosťami, sa Mirka dozvedela od svojho blízkeho známeho, farmaceutického reprezentanta.

Známy pracuje pre jednu z najväčších farmaceutických firiem na svete. Všetko, čo som sa dozvedela, korešponduje s tým, čo píše Dr. Virapen vo svojej knihe Nežiadúci účinok: Smrť. Táto nemenovaná farmaceutická firma sľúbila lekárovi – špecialistovi dovolenkový pobyt v hodnote cca 5000 eur v exotickej destinácii v 5-hviezdičkovom hoteli all-inclusive. Naoko sa táto „akcia“ tvárila ako medzinárodný kongres lekárov – špecialistov, ale v skutočnosti sa jednalo skôr o dovolenku s niekoľkými večernými prednáškami. Tento exkluzívny pobyt mal lekár dostať za predpísanie 1000 kusov konkrétneho lieku za určité obdobie. Pred farmaceutickým reprezentantom lekár otvorene hovoril o tom, koľko citujem „cukríkov“ má ešte predpísať, aby spomínaný pobyt dostal. Priamo pred očami reprezentanta vypísal niekoľko balení tohto lieku na svojich rodinných príslušníkov a známych. Teda ľudí, ktorí tento liek ani zďaleka nepotrebovali. Ale zdravotná poisťovňa ich, samozrejme, preplatila. Dokonca v tomto prípade šlo o liek dost' špecifický, ktorý sa predpisuje len na určitú diagnózu a je až liekom 2. voľby. To znamená, že sa predpíše, až keď zlyhá liečba lacnejším a bezpečnejším liekom, ktorý sa podáva aspoň tri mesiace. Toto pravidlo sa tu bez problémov obchádzalo...

Prípad, ktorý Mirka vo svojom maili opisuje, je len v drobnostiach odlišný od tých, ktoré

spomínal bývalý riaditeľ farmaceutickej pobočky vo Švédsku John Virapen. Stotožňuje sa s ním aj v tom, že my, pacienti, by sme sa o nám určenú liečbu mali zaujímať viac.

Toto je len zlomok informácií, ktoré sa ku mne dostali, ale aj to stačilo na to, aby som veľmi silno pochybovala o pohnútkach lekárov pri preskripcii. Netvrdím, že sa dá zovšeobecniť, ale neprekvapilo by ma, keby takéto praktiky boli bežným javom a nie len zriedkavosťou. Myslím si, že toto je natoľko závažná téma, že by sa o nej malo viac diskutovať, a hlavne pacienti - laici by sa mali viac zaujímať o lieky, ktoré sú im predpisované. Je ich základným právom vedieť všetky informácie o svojej liečbe, čiže prečo im bol predpísaný práve daný liek, aké má nežiadúce účinky, či existuje nejaká alternatíva a podobne. Bohužiaľ, farmaceutický priemysel vidím ako jeden veľký biznis, napriek tomu, že v ňom pracujem, ktorý si nekladie za prioritu zdravie ľudí, ale zisk...

Spomínaný e-mail od doktorky farmácie Mirky nebol jediný, no zverejnili sme ho ako prvý, pretože Mirka prijala našu ponuku na spoluprácu. Po dohode s ňou pre vás čitateľky a čitateľov magazínu Diva.sk odo dnes spúšťame poradňu, ktorá sa bude týkať farmaceutických výrobkov a liečiv. V tejto poradni sa môžete lekárnicky Mirky pýtať na svoju liečbu, na alternatívne liečivá, alebo nežiadúce účinky, či iné problémy týkajúce sa jej profesie.

diva.aktuality.sk



## ZDRAVOTNICTVÍ A ZDRAVÍ

# Snaha omezit produkci vitamínu C

FDA se snaží omezit produkci tekutého vitamínu C. Proslulé vyléčení Novozéland'ana Alana Smithe z kómatu a stavu blízkeho smrti použitím intravenózní (IV) megadávky vitamínu C očividně udělalo dostatečné vlny. Něco soli přitom asi nacákalo až do očí jistých funkcionářů FDA.

Podle nedávné naléhavé výzvy Alliance for Natural Health (ANH), sídlící přímo v břiše bestie, Washingtonu DC, začala FDA nutit menší společnosti, aby zastavily produkci kapalného farmaceutického vitamínu C, nezbytného pro léčení IV megadávkami.

### Událost

K uzdravení Alana Smithe, ležícího v kómatu

v důsledku komplikací po onemocnění těžkou chřipkou, došlo asi před rokem poté, kdy lékaři zvažovali úmysl odstavit přístroje podporující jeho život. Naléhání jeho rodiny, která s pomocí jistého tlaku ortomolekulárních terapeutů trvala na použití léčby intravenózními megadávkami vitamínu C, skončilo „překvapením“: Alan odešel z nemocnice za několik měsíců po zahájení

léčby. K původním komplikacím patrně přispěla při nemocničních testech náhodně prokázaná leukémie – kterou, jak se ukázalo později, léčba intravenózní (IV) megadávku vitamínu C rovněž eliminovala.



Na případ se vrhla přední australská a novozélandská média a zpráva se šířila po internetu rychleji než virus. Na kontrolu stavu leukémie šel Alan až několik měsíců po propuštění z nemocnice, takže tento aspekt léčby se v první zprávě ještě neobjevil. Podívejme se podrobněji na průběh, jehož aspekty místy nahánějí husí kůže. Zřetelně se ukazuje, že se z člověka ve spárech moderní medicíny stává nesvéprávný objekt, o jehož životě a smrti rozhodují nepostižitelní alibisté.

### Boj o život

Novozélandský farmář Allan Smith se na dovolené na Fidži nakazil těžkou chřipkou. Po návratu domů chřipka rychle přešla do těžkého zápalu plic, při němž upadl do kómatu a byl odkázán na přístroje na jednotce intenzivní péče. Rentgen hrudníku ukázal, že plíce byly úplně zaplněny, což naprosto znemožňovalo dýchání. Po třech týdnech žádali Allanovi lékaři rodinu o souhlas s vypnutím podpory života, s tím, že udělali, co mohli, ale jeho stav je nevratný a bude lepší nechat jej v klidu zemřít. Bratr Allanovy manželky Soni, který má určité lékařské znalosti, ovšem míní: „Ještě jste nevyzkoušeli všechno, musíte Allanovi zkusit dát vysokou intravenózní dávku vitamínu C.“ Lékaři zprvu odmítali s tím, že to nebude k ničemu. Pak ale zasáhli tři Allanovi synové s přesvědčivým argumentem: „Proč to nezkusíte, když říkáte, že už stejně není co ztratit.“

Lékaři se jednomyslně shodovali, že IV podávání vitamínu C bude jen ztráta času, a že pacient určitě zemře. Jeden z nich ale byl „poněkud zneklidněn“ rozhodnutím zastavit podporu života, aniž by nejprve vyhověli přání

rodiny, a tak nakonec s podáváním vitamínu neochotně souhlasili. Měli v plánu podávat IV vitamin C pár dní a ukázat, že je to nefunkční, a pak odstavit přístroje.

### Dramatické zotavení

Allan dostal ještě týž den večer intravenózně 25 gramů vitamínu C a dalších 25 gramů druhý den ráno. Příští den CAT ukázal zlepšení proudění vzduchu do plic a rentgen o pár dní později ukázal, že plíce už nejsou zaplaveny a umožňují pohyb vzduchu. Bylo to dramatické, zřetelné a jasné zlepšení. Lékaři nicméně popírali, že ho vyvolal vitamin C a místo toho je přisuzovali „otočení pacienta do nakloněné polohy“...

### Lékaři tak byli přinuceni začít Allanovi vitamín znovu podávat, avšak připustili jen nízké dávkování.

### Znovu bitva o vitamin C

Zakrátko po začátku léčby vitamínem C mohl být Alan odpojen od ECMO životní podpory a začal dýchat sám. Pak se ale, úplně nenadále, objevil jiný konzultující lékař, převzal případ, IV podávání vitamínu C ihned zastavil a Allanův stav se okamžitě zhoršil. Jeho manželka požadovala setkání s novým lékařem, ale neuspěla. Lékař jen zvedl oči k stropu a prohlásil: „Už žádný vitamín C.“ Pak se ale do věci opět vmísila trojice bratrů, kteří se nehodlali tak snadno vzdát, a požadovali pro tatku vitamin C. Opět užili svých „přesvědčovacích“ schopností: „Stažení vitamínu C se negativně odrazilo na otcově zdraví, musíte snad být úplně zbednění, jestliže to nevidíte.“ Nakonec lékaři neochotně ustoupili a začali Allanovi opět dávat životodárný IV vitamin C, ale jen v malých dávkách po jednom gramu denně.

### Orální vitamín C

Allanův stav se stále zlepšoval a nakonec ho vrtulník dopravil do nemocnice blíže k domovu, i když ještě stále dýchal s pomocí ventilátoru. A tady rodina musela svést další bitvu s novým lékařem, který IV vitamín C opět zastavil! Tentokrát už si ale vzali na pomoc právníka, který nemocnici poslal varovný dopis hrozící soudní žalobou. Lékaři tak byli přinuceni začít Allanovi vitamín znovu podávat, avšak připustili jen nízké dávkování. Allan se nakonec dokázal posadit v posteli a mohl sám pít. Rodina mu pak denně



dávala 6 gramů vitamínu C ve vysoce absorbovatelné formě Lypo - spheric C od LivOn Labs. Allan se pak dále rychle zotavoval a brzy byl propuštěn domů.

Po návratu přispěchal jeho soused John a žertoval: „Allane, dlužíš mi 15 dolarů. Dal jsem je za vyčištění obleku, abych měl v čem jít na tvůj pohřeb, a ty prevíte, ty se klidně vrátíš.“

Dlouhé prsty farmaceutů dosáhnou všude. Jakmile se vynoří byt' jen náznak narušení statutu quo, který jim zajišťuje nesmírné zisky, neštítí se zásahů, které mohou stát lidi život. A jak je vidět, mezi lékaři najdou dostatek ochotných spoluhráčů. Náhlá a vysoce neobvyklá výměna lékařského týmu v první nemocnici vypovídá mnohé. Stejně tak snaha nemocnice co nejdříve se zbavit pacienta, který už neměl žít a zabránit tak případné medializaci celé záležitosti, v níž by nemocnice a její zaměstnanci nezbytně museli hrát hlavní roli. Co pak? Bližší košile, než kabát...

---

### **Mnohem více lidí umírá kvůli nesprávně naordinovaným, nicméně řádně schváleným lékům.**

---

O celé věci byl později natočen dokument, v němž nevystoupil ani jediný z lékařů, kteří Allana ošetřovali po dobu jeho onemocnění. Všichni raději volili anonymitu, jakékoli vykročení z řady by mohlo znamenat, že dříve nebo později přijdou o práci. K dalšímu už snad ani není nutný žádný komentář.

#### **Popírání očividného**

Hlavní poradce Ministerstva zdravotnictví a specialista na intenzivní péči, David Galler, popřel možnost, že hlavním přispívajícím faktorem k zotavení Allana Smithe byl nitrožilní vitamin C. Prohlásil, že zotavení kvůli vysoké dávce vitamínu C je stejně pravděpodobné, jako z „jízdy autobusem“. Na otázku, jaký by potřeboval důkaz o účinnosti vitamínu C, odpověděl, že by potřeboval dvojité slepý, placebem kontrolovaný test, jaké se provádějí při schválení nových léků, financovaný farmaceutickou společností...

Hned tři dvojité slepé, placebem kontrolované testy a publikované studie! Lékaři byli podivně „zabedení“ a špičkový specialista Dr. Galler, jak je vidět, o třech dvojité slepých, placebem kontrolovaných studiích IV vitamínu C u kriticky nemocných pacientů v ICU, buď vůbec nevěděl,

anebo o nich měl zakázáno vědět. Těžko říct. Jde ale o studie zveřejněné v peer reviewed lékařské literatuře jeho specializace.



Všechny tři zmíněné studie ukázaly sníženou úmrtnost a zkrácený čas na přístrojích pro nucené dýchání u septických a kriticky nemocných pacientů v zařízení ICU. Četné další studie, při nichž byly měřeny krevní hladiny vitamínu C u pacientů v kritickém stavu v nemocnici, ukazují, že vitamin C je typicky vyčerpaný na úroveň pod 25% zdravých jedinců. Jak upozornil Dr. Levy, v lékařské literatuře se za 70 let nahromadily tisíce studií poukazující na spolehlivost a efektivitu použití vitamínu C při virových onemocněních. Levy ve své knize cituje 1200 článků podporujících jeho užívání.

#### **Ortomolekulární medicína**

Léčba preparáty, obsahujícími pouze megadávky vitamínu C a některé minerální doplňky podle potřeby pacienta, je na světě teprve pár desetiletí. Původní verzi vyvinul a propagoval proslulý zastánce vitamínů, nositel dvou Nobelových cen Linus Pauling. Po jeho smrti pokračovala ve výzkumu jen hrstka lékařů po celém světě. Používají a zkoumají využití kompozic vitamínů a minerálních doplňků k léčbě fyzických i mentálních stavů. U ortomolekulárně léčených duševně chorých lidí se takřka nevyskytují sebevraždy, vražedné záchvaty nebo smrt předávkováním. „Nevyléčitelní“ odcházejí vyléčení – a bez vedlejších účinků.

Rozsah chorob vyléčených megadávkou vitamínu C a ostatními doplňky je rozsáhlý, přičemž škála možností zahrnuje i rakovinu. Zvěrolékař na západním pobřeží megadávkami intravenózně podávaného vitamínu C úspěšně léčí psy s psinkou, tradičně považovanou za nevyléčitelnou.

Nezávislý kanadský výzkum užívající IV vitamín C ohlásil úspěch při ošetřování sepse, což je další stav, velmi obtížně zvladatelný konvenčními

metodami. Americký Národní zdravotní institut (NIH) nicméně odmítá financovat jakýkoli podobný výzkum. . .

### Motivy FDA?

Stará písnička, která má jen refrén. Podle internetové stránky Orthomolecular.org nebylo v USA kvůli použití vitamínu zaznamenáno ani jediné úmrtí. Naproti tomu léčiva schválená FDA mají každoročně na kontě sto tisíc nebo více úmrtí, a to jen zásluhou korektně předepisovaných léků! Mnohem více lidí umírá kvůli nesprávně naordinovaným, nicméně řádně schváleným lékům. Nevhodné zacházení s vitamínovými doplňky je nezdravé, ale není letální.

Problém tedy nespočívá v riziku podávání megadávek vitamínu C. Lékaři praktikující ortomolekulární medicínu se moudře dlouho drželi „pod radarem“ a lékařská mafie je považovala za neškodné mastičkáře. Pod reflektor médií je dostal až případ Alana Smithe. Ochraňovaným zákazníkem FDA samozřejmě nejsou občané, ale

mocné farmaceutické koncerny. A vitamin C nese dostatečný profit. Nelze ho patentovat. A protože navíc léčí bez vedlejších účinků, minimalizuje opakovaný obchod.

Na veřejné povědomí o úžasné možnosti léčbou IV megadávkami vitamínu C s doplňky, při menších výdajích a bez vážných vedlejších účinků, musí být rychle uvalena temnota dříve, než dojde k ještě většímu úniku informací. Lidé z ANH (Aliance pro přirozené zdraví) se obávají, že omezení dostupnosti tekutého farmaceutického vitamínu C může pro megadávkovou terapii znamenat začátek konce. Pro IV aplikaci nelze použít libovolný druh vitamínu C. Jen farmaceutický. Nedostatek této látky ochromí současné aplikace a další nezávislý výzkum bude znemožněn.

Podle internetových zdrojů.

[www.wmmagazin.cz](http://www.wmmagazin.cz)



## Ekologie

# Džejárův poslední trik aneb naftaři v čele ekologismu

Zakladatelem ekologického programu OSN je naftař. Šéfem klimatického panelu OSN je naftař. Největší distributor biopaliv je naftařská firma. Mám pokračovat dál?

DALLAS 1977-91: Džejár Ewing z Dallasu, největší seriálový padouch a nejslavnější fiktivní naftař, co známe. Larry Hagman si touto rolí postavil pomník. Jeden z prvních velkých amerických seriálů, který po sametu zavítal na naše, tehdy ještě zhusta černobílé, televizory.

HOUSTON: Houston je další město v Texasu, tak jako Dallas. V Houstonu sídlí Pachauriho firma GloriOil.

V prosinci 2010 v LN vyšel rozhovor s klimatologem Rahmsdorfem. S titulkem „Američané přestávají podporovat globální změnu - za 500 milionů dolarů se americkým firmám podařilo obrátit veřejné mínění“ byl přetištěn i na webu klimatologického projektu CzechGlobe. Myslí se tím jistě hlavně ropné firmy.

EURO zase otisklo v únoru 2011 článek „Zločinci klimatu - samý vůl, idiot a pitomec“ o

tom, jak někteří buržousti, magnáti a ropné firmy jsou klimatickou propagandou označováni za klimatické zločince. A kolik prý naftaři utratí za lobování proti klimatickým zákonům!



Jenže na čí straně ve skutečnosti stojí naftaři? Stojí v čele klimaskeptiků? Nebo je to jinak?

## V čele IPCC je naftař

Až zase někde uslyšíte drby, že klimaskeptici jsou loutky v rukou naftařských baronů, zeptejte se na pana Rajendru Pachauriho. On představuje takovou bollywoodskou verzi Džejára.

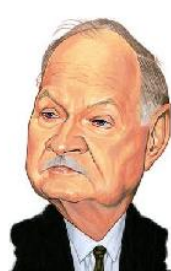
Rajendra Pachauri, šéf Mezivládního panelu pro klimatické změny (IPCC) je ropný magnát, který nadělal majlant v energetice. Byl třeba ředitelem Indian Oil Ltd. V roce 2005 založil vlastní ropnou firmu GloriOil Ltd. Ta se zabývá obtížnou extrakcí zbytkové ropy z jinak už vytěžených nalezišť. Sídli v Houstonu v Texasu.



„DŽEJÁR“ EWING



RAJENDRA PACHAURI



MAURICE STRONG

### Ropní magnáti

Na té chybě s Himaláji (2035, aféra Glaciergate) Pachauriho energetická firma TERI vydělala. Díky tomu falešnému poplachu dostala na výzkum tání Himalájů slušné dotace. A autor fámy o Himalájích dostal v TERI slušné místo. U hesla „střet zájmů“ by ve slovníku mohla být Pachauriho fotka. Přesto nebyl z čela IPCC odvolán.

Více o Pachaurim: frantisekmatějka.blog.idnes.cz, Christopher Booker. The real story behind the Climategate scandal. Telegraph 23. ledna 2010

### Naftař zakladatelem eko-programu osn

Maurice Strong je něco jako tatínek environmentalismu, protože předsedal prakticky všemu, co s tím kdy souviselo.

Původně byl presidentem Power Corporation of Canada. Od roku 76 byl šéfem PetroCanada, národní naftařské společnosti. Představuje podivný úkaz, zvaný kapitalista se socialistickým přesvědčením (tj. přesvědčením, že by měl řídit životy druhých pro jejich vlastní blaho).

V roce 1972 předsedal první konferenci v dějinách, která byla věnována životnímu prostředí (Stockholm, UN Conference on the Human Environment). V témže roce se stal prvním ředitelem

nově založené UNEP (United Nations Environmental Programme), která sídlí v Keni. Program OSN pro ochranu přírody. V roce 1992 předsedal první konferenci o změnách klimatu (Summit Země, Rio de Janeiro), mezi jejíž výplody patří jednak princip předběžné ustrašenosti a jednak Agenda 21.

### SHELL

Kdo myslíte, že je největším distributorem biopaliv na světě? Je to ropná korporace Shell. To je ale překvapení (viz). V roce 2009 Shell distribuoval přes 9 miliard litrů biopaliv. Proč by tedy ropné firmy měly být proti alarmismu, když jim vynáší?

### BP

Ropnou firmu BP (British Petroleum) znáte díky havárii v Mexickém zálivu. Což už ale asi nevíte, že BP byla zakládajícím členem U.S. Climate Action Partnership (USCAP), což byla lobbistická skupina usilující o PROSAZENÍ regulace uhlíku. Ti lobbovali v USA za zákon o cap-n-trade. Ne proti němu. Jako jeden z největších producentů zemního plynu BP chtěla profitovat z klimatické legislativy například tak, že by vláda za ně zaplatila modernizaci jejich uhelných elektráren. Konkrétně jejich transformaci na plynové elektrárny. BP lobbovala také za biopaliva a solární elektrárny, aby profitovala z dotací na tyto obnovitelné zdroje.

BP patřila mezi sponzory klimatologů z CRU (epicentrum Climategate) a v Russelově komisi, která „vyšetřovala“ Climategate seděl pracovník BP.

### BP lobbovala také za biopaliva a solární elektrárny, aby profitovala z dotací na tyto obnovitelné zdroje.

BP také sponzoruje výzkum uhlíku Scripps CO2 Program (viz). Kdyby to byl klimaskeptický výzkum, BP by jistě byla obviněna, že si platí vědce, aby šířili dezinformace.

<http://www.us-cap.org/> (Po Climategate BP z USCAP vystoupila, ale další ropné a energetické firmy zůstávají. Shell například. Nebo automobilové firmy jako Chrysler. Ti co nám znečišťují ovzduší výfukovými plyny, že ano.)

T.P.Carney. Once a government pet, BP now a capitalist tool. The Examiner. 9.června 2010

Stefan Theil. The Dark Side of the Green. Newsweek. 24.října 2009

## STANDARD OIL

Vlivným stoupencem environmentalismu a Římského klubu jsou bankéři Rockefellerové. Patří např. mezi sponzory Greenpeace. Jsou to hrozně hodní a lidumilní bankéři.

Rockefellerova nadace byla založena v roce 1913 ze zisků Standard Oil, což byla tehdy největší ropná firma na zeměkouli. Firmu nejvyšší soud nařídil dva roky předtím rozdělit na řadu menších na základě protitrustového zákona.

---

**Když projde klimatická legislativa, prostý občan bude platit daň z uhlíku a ceny nejen eletřiny vyletí do oblak.**

---

## EXXON

Šéf ropné firmy Exxon, Rex Tillerson prohlašoval, že cap-n-trade je příliš složitý systém a on je raději pro přímou uhlíkovou daň (carbon tax), tj. pokuty za vydechování CO<sub>2</sub>. Jemu je to jedno, když jeho firma bude muset platit uhlíkovou daň, prostě zvýší cenu a zaplatí to spotřebitel.

Exxon věnoval 100 milionů dolarů na alarmistický klimatický projekt Stanford University (GCEP, viz). Stanford je místo, kde kážou vůdci světové alarmistické církve Paul Ehrlich a Stephen Schneider. A pak že Exxon prý financují klimaskeptiky!

Třeba za rok 2008 rozdal Exxon sponzorsky 189 milionů dolarů, například 50 milionů na léčbu malárie v Africe atp. Mimo jiné sponzorují vědu a nevyhnutelně část peněz skončí v rukou vědců, kteří mohou být označeni za alarmisty nebo naopak za klimaskeptiky. Greenpeace ve svém projektu Exxosecrets byla schopná najít jen toto - dvacet milionů dolarů klimaskeptikům za dvacet let. Milion ročně. To je pár haléřů.

Kdyby Exxon chtěl zvrátit mediálně debatu o klimatu ve prospěch skeptiků, mohl by. Peníze by na to měl. Ale nedělá to. Dává peníze druhé straně.

## CRU

Email CRU z roku 2000 ukazuje, že tito alarmističtí klimatologové (nikoli klimaskeptici) jednali o získání financí od ropné společnosti Shell, British Petroleum a Exxon (tehdy Esso). (viz). Takže na webu ExxonSecrets by vedle klimaskeptiků měla viset i jména pánů z CRU, kteří taky „brali“ od zlých naftařů.

A když Východoanglická universita (UEA) sestavovala Russelovu komisi, aby vyšetřila aféry klimatologického ústavu CRU, což je součást UEA, koho myslíte, že posadili mezi vyšetřovatele? Pana Davida Eytona z British Petroleum - UEA byla tedy vyšetřována vlastním sponzorem, ropnou firmou (viz). Sponzor aby obhájil svoji investici, tak universitu samozřejmě očistil. Jak jinak.

## Zelená politika

Lámal jsem si hlavu, proč jsou Zelení proti jaderné energetice, když neznečišťuje atmosféru. Ale podívejte se na to z pohledu ropných firem. Kdybychom měli řekněme elektromobily poháněné elektřinou z jádra, poklesla by poplávka po ropě a cena by spadla dolů.

Fosilním firmám nevadí biopaliva. Když jim to dotace zaplatí, klidně mohou obnovitelné zdroje začít vyrábět jako přidruženou výrobu. Snadné. Otevřít si jadernou elektrárnu je složitější.

A co alarmy kolem ropného zlomu? Co by udělala ropná firma, kdyby chtěla zvýšit cenu svého zboží na trhu? Vyvolala by fámu, že ropa dochází. Vzácné zboží je ceněno více. To je nejstarší trik na burze.

Je v zájmu ropné firmy, aby někdo někde otvíral nová ložiska ropy? Ne. Kartel OPEC se přece naopak snaží udržet na trhu uměle nedostatek ropy. Kdyby bylo ropy na trhu dostatek, její cena by spadla dolů a zisky by klesly.

Možná to jsou jen shody náhod, ale spousta prvků zelené klimatické politiky hraje ropným firmám do karet.

## Hodni vs. zlí naftaři

Některé firmy lobbují pro a jiné proti. Alarmisté mají naftaře dokonce ve svém čele.

Nonono. Řeknete si možná. Ti naftaři, kteří jsou na straně environmentalismu jsou ti hodní. Zatímco ti zlí jsou proti klimatické legislativě.

Jenže dobro a zlo v politice definujeme podle toho, co je v zájmu voličů. Inu tak se zamysleme, jak definovat co je tu dobré pro lidi. Co je v zájmu občanů.

Když projde klimatická legislativa, prostý občan bude platit daň z uhlíku a ceny nejen eletřiny vyletí do oblak. O tom už jsme se přesvědčili v praxi díky fotovoltaiice. Takže z pohledu občana firmy, které jsou PROTI klimatické legislativě jsou ti hodní (good guys).



Firmy, které jsou pro klimatickou legislativu, jsou proti lidem a chtějí bohatnout z dotací, tj z našich daní. Slušná „hodná“ firma naopak dosahuje zisku tím, že přitáhne zákazníky kvalitnějšími službami. Zlá firma žije bez práce z našich daní (dotací).

---

### **O pomlouvačném projektu Exxonsecrets: Greenpeace ročně utratí tolik, co Exxon rozdál skeptikům za 20let.**

---

(Obama se s tím netajil, že jeho klimatické plány jsou zaměřené proti lidem. Prostému občanu pak nezbyvá doufat, že nějaké soukromé firmy budou lobovat proti klimatické legislativě. To jsou ty hodné firmy. Jinak se nedoplatíte)

#### **Klansmen**

Připomíná mi to jednu epizodu ze seriálu Profesionálové, ve které místní rasisté ke svému překvapení zjistí, že v čele jejich Kukuluxklanu je vlastně černoch. Černý podnikatel, který je jen využil, aby ze svého domu vyhnal chudé černé nájemníky a mohl dům výnosně prodat. (série 1, epizoda „Klansmen“). A jako zajímavost dodávám, že tato epizoda byla v Británii zakázána a při reprízách seriálu se už nevysílá. Prý není dost politicky korektní.

#### **Související četba:**

Na toto téma jsme psali už několikrát. Je zbytečné to tu všechno znovu opakovat. Takže jen ve zkratce:

Kdo platí Greenpeace? (O pomlouvačném projektu Exxonsecrets: Greenpeace ročně utratí tolik, co Exxon rozdál skeptikům za 20let. Přesto mají tu drzost tvrdit, že Exxon prý poskytuje pochybovačům masivní podporu)

ENRON-mentalismus (Ken Lay z energetické korporace Enron byl u kolébky Kjótského protokolu. Enron se stal ztělesněním podvodů, když prasklo, že falšoval své účetní knihy. Firma zkrachovala a Ken Lay byl odsouzen do vězení)

Climategate v Bruselu: Jak EU financuje globální alarmismus (Evropská komise, která z alarmismu udělala oficiální náboženství Evropy, má k dispozici miliardy z našich daní. Klimaskeptici s tím nemohou soutěžit).

Ekologisté si objednali špínu z peníze z hazardu (Zde se uvádí na pravou míru, z jaké míry energetický průmysl financuje klimaskeptický think-tank ekonomů Heartland Institute. Není to 90%. Je to méně než 5%).

Napsal: Vítězslav Kremlík

[kremlik.blog.idnes.cz](http://kremlik.blog.idnes.cz)




---

## **EKOLOGIE**

# Komisař životního prostředí EU koncipuje směrnici ke snížení spotřeby vody – deset miliard euro dalších vícenákladů pro občany

## Podnadvpis

Tak budiž! Tímto se vydává dekret, že všichni občané budou používat méně vody! (Source: Wikia.com)

Části jižní Evropy právě zažívají sucho. Tak co s tím chce Evropská unie dělat? Chtějí, aby i vlhké země Evropy používaly méně vody.

---

### **Evropská komise chce zvýšit efektivitu budov ve spotřebě vody snížením její spotřeby o 30%**

---

OK, to není řešení, ale považoval bych to za způsob vyjádření solidarity se suchými zeměmi nebo tak něco. Nazvěme to příští evropská blbost.

Die Welt on-line vydal zprávu, která se zde nazývá „Miliardy za nové kohoutky“. Ted' poté, co EU Burgermeister-Meisterburger nadekretoval energeticky úsporná světla, tak dochází na vodu-spořicí kohoutky. Die Welt píše:

„V nadcházejících letech budou asi na vlastníky domů a nájemníky uvaleny desítky miliard euro vícenákladů. Evropská komise chce zvýšit efektivitu budov ve spotřebě vody snížením její spotřeby o 30% pomocí nové směrnice pro členské státy. Uvažuje se, že vlastníci domů a pozemků budou povinni vyměnit hlavice sprch, kohoutky a toalety za nové, které mají znatelně

nižší spotřebu.“

A tohle je opravdu. Octili jsme se ve spárech Evropské komise – a ti opravdu ví, jak to udělat, aby obtěžovali a rozzuřili své občany a jak se vměšovat do jejich životů. Pro Američany a neevropany to jistě brzy přijde také.



Všechno je to stříženo ve prospěch několika vybraných společností, primárně výrobce nejprepychovějších domácích potřeb, které mají kvůli krizi v Evropě a USA potíže s prodejem svého hodně drahého vybavení. Začíná to být pro normální občany drahé. Die Welt píše:

„Při konzervativních odhadech 400 Euro na jednu obytnou jednotku u vlastníků více 25 milionů domácností a bytů v Německu budeme muset vypláznout více než 10 miliard Euro.“

Když si to spočítáte pro celou Evropu, můžete to odhadnout na asi 50 miliard euro! A za co? Ovšemže za ten přepych mít méně vody. No, co-pak jste to nevěděli? Všichni sní o tom, mít méně vody. Die Welt dodává:

„Během plánování těchto regulací chtěl slovenský komisař EU Janez Potočník, aby se hlavně bojovalo proti nedostatku vody v jižní Evropě.“

Může mi někdo říci, jak používání méně vody v deštivé Británii učiní Rumunsko vlhčím? Die Welt se dívá na některé statistiky ohledně vody v Německu a co ta 30% redukce spotřeby bude znamenat.

„Z ročně dostupných 188 milionů kubických metrů vody v Německu je jen 2,7 procenta použito

ve veřejných vodovodech,“ říká Martin Weyland, hlavní výkonný ředitel Spolkové asociace pro hospodaření s vodou a energií (BdEW).“

Nakonec těch 2,7% končí tak, že se zase vrací do koloběhu vody. A 30% redukce by znamenala, že Německo spotřebuje jen 1,9% místo 2,7% dostupné vody. Výsledek: nepatrný, bezvýznamný statistický pokles by stál 10 miliard euro. Ano, lidi, naši evropští pastýři se zase opravdu dali do práce.

---

### Může mi někdo říci, jak používání méně vody v deštivé Británii učiní Rumunsko vlhčím?

---

Die Welt rovněž píše, že mnoho systémů veřejné kanalizace už říká, kanalizační soustava má problémy, protože od domácností do nich nepřichází DOSTATEK VODY a tak kanalizační podniky samotné musí své stoky občas zaplavovat čerstvou vodou.

Weyland říká:

„Je to jediný způsob jak zabránit hnusnému zápachu a poškozování kanalizačních řadů usazeninami.“

Die Welt rovněž uvádí, že je velmi sporné, zda výměny kohoutků, sprchovacích hlavice a toalet by vůbec nějaké úspory přineslo. Lidé se prostě budou sprchovat déle nebo splachovat vícekrát. Kanalizační společnosti budou navíc muset své kanály častěji zaplavovat čerstvou vodou.

A jaká další brilantní myšlenková perla Herr Kommissar?

Co takhle skočit si k cvokařovi?

Ačkoliv Die Welt uvádí spoustu dalších zajímavých bodů, není třeba, abych o tom toho psal více; všichni jste si už udělali obrázek. Pro dnešek už dost lunetismu.

Zdroj: notrickszone.com

By P Gosselin on 27. April 2011

www.nwoo.org



## EKOLOGIE

# Německá jaderná hysterie je politická vyčûuranost

Politici v jistém okamžiku dokáží být velmi rychlími a obratnými. I takové neštěstí, jaké se stalo v Japonsku dokáže nádherně prospět mediálnímu obrazu politiků. Jaderná elektrárna Fukušima se stává vstupenkou k dalším volebním úspěchům, proto je dobré najednou znásilnit cizí neštěstí dokud to jde a veřejnost na to krásně slyší.

Německo pomocí úst své kancléřky zahájí nové tažení plné hysterie a totální hlouposti. Sedm jaderných reaktorů je odstaveno, no samozřejmě že ne jen strohým prohlášením. Před televizními kamerami teatrálně předstoupí vážená paní Merkelová a svým spoluobčanům s notnou dávkou hysterie prohlásí svůj úmysl nechat zavřít sedm provozů, které až doposud fungovaly zcela normálně. Že k tomu nejsou žádné racionálně podložené důvody? To nevádí. Obyvatelstvo ve vytčených oblastech má špatný názor na atomovou energii a tak ve jménu volebních hlasů se udělá cokoli.

---

**Atomová energie se stává chvilkovou hračkou, kterou musejí využít i některé části politických stran pro své umělé zviditelnění.**

---

Samozřejmě hysterie zahájená největší zemí Evropy a jednou z největších ekonomik Evropy zahájí i zvýšení cen elektřiny. No jak jinak by se také dalo očekávat. Politický krok Merkelové je podporovaný jak politiky, tak také zájmovými energetickými společnostmi. Jak jinak byste skokově chtěli zajistit růst cen elektrické energie o rovných 18%? Taková politická akce prospěje nakonec všem. Politici jsou spokojeni, distributoři i výrobci elektřiny se tetelí blahem a usmívají se jako sluníčka. Jen jaksi pouze ten zákazník bude více obíraný než se tomu stává obvykle.

Prozatím zákazníci v Německu, Španělsku a Francii se můžou cítit dobře, že za německý hysterický záchvat zaplatí více za elektrickou energii. Tamější bossové a majitelé elektráren a distribučních společností budou mít díky paní Merkelové o jednu zlatou kliku navíc. O to přeci šlo, nebo ne?

Samozřejmě o tom, že se v Německu hovoří o starých jaderných elektrárnách a jejich nahrazení něčím novým se mlčí. Toto se nyní nehodí

do politicko – obchodnického krámu. Rázem i tady v Čechách povstane řada jaderných expertů a začínají vytvářet i facebookové skupiny proti jádru. Atomová energie se stává chvilkovou hračkou, kterou musejí využít i některé části politických stran pro své umělé zviditelnění. Lidé nerozumějící atomové fyzice se rázem stávají experty a chrlí jeden článek za druhým. Z ekologického atomu se rázem stává ten nejhorší šmejda na světě.



Tak mě napadá, čím tedy budeme nakonec svítit a topit? Ekologové uzavřeli uhelné doly, tepelné elektrárny jsou zavírány a tlumeny, vrátíme se tedy pro politický klid na stromy a do přírody? Zhruba 30% energie prodáváme do okolního světa. Rázem se dozvídáme, že elektřina z Temelína putuje do ciziny a že by se měl zavřít. Jaká to demagogie. A do jakých zemí že ta nebezpečná energie putuje? Je to například pokrytecké Rakousko, které samo o sobě svou jedinou atomovou elektrárnu po dostavění přeměnilo na muzeum. Tato země využívá naši energii a přesto si dovolí cokoli namítat? Ano, ceny elektřiny jsou příliš vysoké. Ale to není chyba Temelína ani Dukovan. To je chyba této vlády a toho, že monopolní ČEZ si může dělat co chce. Proč by také nemohl, že?

Některé levicové spolky se zde pokoušejí o nechutnou zkratku, která označuje viníkem

někoho, kdo za nic nemůže. Za vysoké ceny mohou manažeři nadnárodního monopolu jménem ČEZ. Jaderné elektrárny nemohou za vysoké ceny. Mimochodem Temelín vydělá něco přes 20 miliard korun ročně. Chcete snad říci, že toto je málo? Společnost by si neměla klást otázku jestli dostavět Temelín, ale spíše by si měla říct kdo dostaví Temelín. Bude to někdo ze zahraničí? Podlehne vláda nátlaku Američanů, Francouzů, Britů nebo někoho jiného? Je zde totiž velmi vysoké riziko, že dostavení Temelína bude politickým a nikoli odborným úkolem.

Proč Rakousku vadí česká jaderná energetika a ne třeba jaderná problematika ve Francii, která má mimochodem největší počet jaderných elektráren v Evropě a snad i na světě? Ve Francii jsou mnohem starší zařízení a na mnohem horší úrovni než jsou ty české jaderné elektrárny. Francie je jednou ze světových velmocí a tak tolik silné Rakousko si dovolí pouze na lokálního hráče. Má ho přeci za humny. Proč se stejně rakouská

strana nestará o italské jaderné elektrárny a další? Opět je tu rakouská vyčůranost tamějších politiků, kteří si na české otázce uvaří svou volební polívčičku.

Odmítání jaderné energie je hloupost a projev zpátečnictví. Bez jaderných elektráren se lidstvo neobejde. Pokud chceme šetřit tuto Zemi tak není jiná cesta jak utáhnout energetické potřeby lidstva. Alternativní zdroje zatím nic nezvládnou. A hlavně nejsou zas tak ekologické. Ekologové nevědí co chtějí. Celé toto jaderné šílenství osobně chápu jako obrovskou neúctu k japonské tragédii a zemřelým lidem, kteří přišli v této přírodní katastrofě o život.

Přírodní katastrofa nemá vést k namaštění kapes a honění politických bodů. Opět vidíme jakými hyenami jsou manažeři energetických gigantů a vysoce postavení politici.

Napsal: Jiří Hrebenar

[hrebenar.blog.idnes.cz](http://hrebenar.blog.idnes.cz)



## GLOBÁLNÍ OTEPLOVÁNÍ

# Podle průzkumu klimaskeptici mají hlubší vědecké znalosti než alarmisté

Environmentální žurnalista Andy Revkin v New York Times v článku „Climate, Communication and the Nerd Loop“ (NYT 14.dubna 2011) informoval o studii z Yale University, která zkoumala, co o vědeckých základech klimatologie vědí alarmisté a klimaskeptici.

Revkin studii citoval takto: „Poslední odkaz je zvláště důležitý, protože ukazuje mimo jiné, že lidé, kteří odmítají ideu lidmi zaviněného globálního oteplování mají zpravidla přesnější přehled o vědeckých základech než lidé, kteří jsou klimatem znepokojeni.“



(The last link is particularly important, given that it shows, among other things, that those dismissing human-driven global warming tend to have a more accurate picture of the basic science than those alarmed by it.)

Klimaskeptici nad pochvalou samozřejmě zájali. Alarmisté byli rozčileni. A tak se Revkin chytl za nos a pochvalu z článku dodatečně vymazal.

Místo toho vložil poznámku. „Aktualizace. Odstranil jsem větu, kde jsem nešikovně podal příliš zjednodušené shrnutí studie Six Americas“

(Updated I've removed a line I'd tacked on here that gave too simplistic a summary of the Six Americas)

Smazal svou větu oprávněně? Opravdu závěry studie původně překroutil? Nebo studie opravdu



skeptiky chválí?

Najděme si text studie:

Leiserowitz, A & Smith N. „Knowledge of Climate Change Across Global Warming's Six Americas“. Yale University 2010

[www.environment.yale.edu](http://www.environment.yale.edu)

Jde o průzkum mínění a znalostí cca 2000 dospělých osob z léta 2010.

Na straně 4 ve shrnutí (Executive Summary) se píše: „Tato studie také zjistila, že u řady znalostních otázek Pochybovači a Odmítači /skeptici lidmi zaviněného globálního oteplování/ mají stejně dobré znalosti a v některých případech lepší znalosti nežli lidé Vystrašení či Znepokojení.“

(This study also found that for some knowledge questions the Doubtful and Dismissive [skeptics of man-made global warming] have as good an understanding, and in some cases better, than the Alarmed and Concerned).

Studie konkrétně zdokumentovala, že

alarmisté mají některé podivné představy o klimatologii.

**Ozonová díra:** 63% Vyděšených (Alarmed) a 49% Znepokojených (Concerned) věří, že ozonová díra přispívá ke globálnímu oteplování. Tomuto nesmyslu věří jen 6% Pochybovačů (Doubtful) a 7% Odmítačů (Dismissive). /strana 3 studie/

**Jaderné elektrárny:** 45% Vyděšených (Alarmed) věří, že jaderné elektrárny přispívají ke globálnímu oteplování. Věří tomu také 31% Znepokojených (Concerned), ale jen 3% Odmítačů (Dismissive) a 4% Pochybovačů (Doubtful). /strana 32 studie/. Jaderné elektrárny nemají žádné emise skleníkových plynů, tedy k oteplování nepřispívají.

Zdroj: Anthony Watts: Another inconvenient web posting disappeared. WUWT 18.dubna 2011 [www.klimaskeptik.cz](http://www.klimaskeptik.cz)



## NEW WORLD ORDER V PRAXI

# New World Order v praxi (IX.) Progresivci z Bilderbergu a plány na vyvraždění 80 procent populace

Podle slavného rozhlasového komentátora a producenta Alexe Jonese tkví podstata NWO v tom, že jde o „společnou platformu nejrozličnějších skupin a organizací. Je to jméno pro jejich agendu, pro ideály globálních elit určené naší planetě. Je to pekelná vize naší Země jakožto jednoho velkého vězení a tato vize je zaměřená proti bezbranné veřejnosti.“

NWO je však také: „věda o kontrole populace, o kontrole toku informací a o formování lidské mysli.“ Lidé napojení na NWO se snaží ovlivňovat veřejnost „skrze kulturu, skrze různé mediální finty“ a takto vytvářejí „systém“, díky kterému řídí „další vývoj lidstva“.

**Jsou to elitáři toužící mít bezpečně zajištěnou pouze svou vlastní budoucnost.**

„Bilderberg Group“ je vlastně takové „velké setkání mafiánských bosů“. „Každý z nich již přeci řídí své vlastní společnosti a setkávají se každoročně proto, aby rozhodli hlavní otázky dalšího vývoje planety, nebo aby změnili něk-

teré záležitosti dosavadního vývoje.“ „Jejich politikou je zřízení celoplanetární vlády s cílem exterminace, vyvraždění nejméně 80% světové populace. A oni to veřejně přiznávají. Jsou již tak arogantní, že si myslí, že veřejnost je příliš hloupá na to, aby zjistila, co vlastně dělají a co mají ve skutečnosti za lubem. Chtějí vás prostě zabít /.../. Jsou to elitáři toužící mít bezpečně zajištěnou pouze svou vlastní budoucnost /.../ chtějí řídit osudy lidstva a dovolit jen své vlastní krvi a svým vlastním rodinám šťastnou budoucnost např. pomocí umělého prodlužování života.“ Přitom běžným lidem se snaží doporučovat euthanasii a obecně předčasnou smrt. Tihle

lidé napojení na NWO se právě teď „domlouvají“, „jak to udělat, jestli zvolí metodu pomalého vraždění populace tzv. v rukavičkách nebo na to půjdou tvrdě a ve velkém rovnou zabijí nejméně 4,5 bilionů lidí.“ (Zdroj: VENTURA, Jesse: Conspiracy Theory with Jesse Ventura: The Bilderbergs, Global Death Plot, I, 5, truTV, USA, 2009, 44 minut.)



Přitom cesta záchrany proti těmto zákeřným plánům Bilderbergu je jasná a jednoduchá. Sami elitáři se jí samozřejmě velmi bojí. Proto se snaží ostatní lidi zastrašovat, vnucovat jim např. povinné vakcíny, ničit jejich sebevědomí, svobodu. Světoznámá bojovnice za zdravý lidský život, svobodu rozhodování v medicíně a vytrvalá odpůrkyně povinné vakcinace populace Dr. Rima Laibowová si myslí, že lidé kolem NWO „nejsou tak mocní jako my běžní lidé, pokud je nás hodně“ a spojuje nás společný ideál. Když se jako občané nedáme manipulovat a rozdělovat, pokud ukážeme jednotně náš nesouhlas, tak posléze tito elitáři „vždycky v každém známém případě nakonec ustoupili“. Musíme si uvědomit „to malé tajemství, že my lidé, my voliči, máme onu moc a elitáři nechtějí, abychom si tuto naši moc uvědomili.“ (Zdroj: VENTURA, Jesse: Conspiracy Theory with Jesse Ventura: The Bilderbergs, Global Death Plot, I, 5, truTV, USA, 2009, 44 minut.)

Populární americký televizní a rozhlasový komentátor Glenn Beck s milióny diváků a posluchačů mediálního gigantu FOX News rozhodně není daleko od pravdy, když rozumně uvažuje dále a říká: „Co když má ten šílený chlapík pravdu?“ „Jak přežijeme?“ „Co uděláme?“

„První věcí je to, že se musíme přestat cítit bezmocní, protože to my přeci nejsme. My lidé jsme silnější než jsou oni. Vždyť oni se potřebují bát nás, ne my jich a na to vezměte jed, že oni se nás již brzo bát budou.“ „Velké celospolečenské hnutí právě začalo. Já to cítím.“ (Zdroj: Glenn Beck Show, 18.11.2009.)

Musíme se navrátit k věcem, „kterým nás učili naši dědové a babičky“. Jako občané, bližní, si „navzájem pomůžeme a to ne proto, že nám to přikáže vláda, nýbrž proto, že jsme Američané (občané Česka) a dobří sousedé.“ „Když lidé vedou, vůdcové následují!“ (Zdroj: Glenn Beck Show, 17.11.2009.)

---

**Musíme si uvědomit „to malé tajemství, že my lidé, my voliči, máme onu moc a elitáři nechtějí, abychom si tuto naši moc uvědomili.“**

---

Dosavadní stará politika a její představitelé spolupracující s NWO se zdiskreditovali. Většine lidí je jasné, že „tihleto politici potřebují pouze nějaký funkční rámec k tomu, aby vás mohli lépe kontrolovat a aby vám mohli přidělovat po kapkách všechno, co jste doposud ještě svobodně měli. Elektrickou energii (souvislost se zelenými reformami a zdražováním el. proudu v EU), zdravotní péči (souvislost s nárůstem důchodců a rostoucími výdaji na zdravotnictví + nehorázná podpora euthanasie), teplo, živobytí, bydlení. Oni si prostě politici potřebují vybudovat svou novou řídicí strukturu na tom, když zničí náš starý svět a to, co zbude, tak mohou jednoduše kontrolovat.“ Chtějí vás zdanit, přiškrtnout kohoutky svobody až k neúnosnosti. Proto lidé hledají tak zoufale nové politiky „prostě kohokoliv“, kdo „není jako ti dosavadní“. Politiky, kteří „myslí jinak než je zvykem - „Think out of the Box“-“ a mají v prvé řadě na mysli „poctivost, čestnost a vůli dělat správné věci bez ohledu na to, co to bude pro ně osobně znamenat.“ (Zdroj: Glenn Beck Show, 23.11.2009.)

Ústavní právník Gary Fielder to výborně vysvětlil při své přednášce na Coloradské universitě: „Dámy a pánové, jsme součástí bitvy, která trvá již po staletí. Je to bitva o svobodu, kterou naše veřejnost nyní bohužel prohrává díky své neznalosti dějin.“ „Dobrou zprávou však je to, že ještě stále bojujeme dobrý boj za naše životy, svobodu a právo na štěstí.“ „Základem tohoto boje jsou

peníze, jejich tvorba a prostřednictvím peněz kontrola nás samých.“ (Zdroj: FIELDER, Gary: The Gig Is Up: Money, the Federal Reserve and You, Live from Wolfe Hall at The University of Colorado School of Law, USA, December 4, 2008, 84 minut. [video.google.com](http://video.google.com).)

Nynější totalitní trend ve světové a v české politice vychází přesně z představ NWO. Má samozřejmě své hluboké kořeny. Velmi rád hledá své spojence v příznivcích socialistů, fašistů, komunistů, enviromentalistů atd. Aby se podařilo zakrýt negativní konotace z minulosti: nazývají se nyní příznivci NWO a kdejakí totalitáři tzv. Progresivci, či NEO-PROGRESIVCI, neboli pokrokáři.

---

### **Tedy ve válce omlouvá vítězný konec všechny předcházející kroky. Včetně těch neetických.**

---

Když se řekne slovo pokrok, většině českých spoluobčanů se vybaví něco dobrého a mají toto slovo spojeno s pozitivním významem ve smyslu postupu od horšího k lepšímu. Ve skutečnosti bychom si ale měli uvědomit a připomenout tolik zprofanovaný smysl tohoto slova za dob těžké totality v Československé socialistické republice. Pokrok totiž neznamená vždy postup k lepšímu, nýbrž naopak více totality k lepšímu ovládnutí voličů, kterým se musí nejprve pokrokově vnutit nové myšlenky a musí být přinuceni k poslušnosti. Takový pokrok rozhodně nechceme.

Každého rozumného člověka tak musí jímat úzkost, když slyší z úst nejvlivnějších poradců presidenta Obamy, kterak obdivují právě výše zmíněné progresivce a jak je jimi Obamova administrativa inspirována. Vždyť pan Obama „vyučoval“ své studenty radikálním principům politického boje, které načerpal z knih „Saula Alinského“: viz např. Rules for Radicals. (Zdroj: Glenn Beck Show 4.1.2010.) Alinský se např. domnívá ve shodě s nacisty a komunisty: „In war the end justifies almost any means“. Tedy ve válce omlouvá vítězný konec všechny předcházející kroky. Včetně těch neetických. Něco jako víra nebo slušnost, čestnost atd. není možné v politickém boji akceptovat. Rozhodují pouze výsledky. Inu progresivní politika.

Jaký je tedy onen progresivní tah na branku? Lze jej odvodit ze symboliky, která je pro vrcholové politiky velmi důležitá? Určitě ano. Za-

tímco tedy loni president Obama nechal zakrýt při svém projevu všechny křesťanské symboly, tak naopak správa Bílého domu dokonce povolila na vánoce roku 2009 výzdobu v podobě vánočních ozdob s vyobrazením Mao Tse Tung! Občan se ptá: to již brzy budou vánoční stromčky amerického presidenta vyzdobeny také baňkami s obrázky Hitlera, Stalina, Pol Pota? Jaké jsou vlastně pravé cíle Obamovy politiky?



Naprosto šokující návrh vzešel z úst Obamovy náměstkyně Ministerstva energetiky USA Cathy Zoi, která je známá jakožto velmi aktivní enviromentalistka a zastánkyně násilné progresivní agendy NWO. Důrazně před novináři prohlásila: „Doslovně S.W.A.T týmy budou vysílány do vašeho nejbližšího okolí a budou ekologicky usměrňovat každý dům, každé svobodné podnikání“. Ne nadarmo její manžel získal od Obamovy vlády milióny dolarů státní pomoci pro výrobu energeticky úsporných oken. Přitom firma manžela paní Zoiové nenabízela ty nejlepší ekologické produkty na trhu. Znamý novinář John Stossel to natvrdo nazval „cronyism“, tedy nadřizování spřáteleným firmám v rámci rodinných vazeb na nejvyšší státní úrovni za peníze daňových poplatníků.

Glenn Beck velmi správně poznamenal: americký „president je obklopen mnoha radikály“ mj. z „extrémní levice“ a tito totalitáři představují reálné, „opravdové nebezpečí pro naši republiku.“ (Zdroj: Glenn Beck Show, 20.1.2010.)

Seznam desítek radikálů v Obamově administrativě (ke stažení zde) s mnoha základními životopisnými daty uveřejnil v poslední době mj. např. profesor Mathew D. Staver, zakladatel a předseda Liberty Counsel z Liberty University School of Law ve Virginii. Mnoho z těchto lidí se řídí radikálními tezemi zmiňovaného Saula Alinského. Díky neomezeným finančním prostředkům

si mohli dovolit oprášit tzv. Permanentní politickou kampaň ze 70. let. 20. století, které má být nyní využito k dosažení politického vítězství v rámci agendy NWO. Řídí se mj. důležitou tezí: „Abychom vyhráli, tak musíme nejen vygenerovat porozumění dané věci, nýbrž také emocionální strach, prudký odpor, doslova zhnusení, zlobu a znechucení“ našimi oponenty nebo daným tématem protistrany. (Zdroj: Glenn Beck Show, 7.12.2009.) Pravda toto umění propagandy a politického marketingu je nyní používáno většínou politických stran, tu s větším, tu s menším úspěchem.



Tady lze jasně vidět na jednom z desítek příkladů, kam směřují Progresivci na celém světě dle své enviromentalistické agendy NWO. Chytře skryjí své pravé záměry pod pláštík tzv. vědeckého pokroku, ochrany planety nebo veřejného zdraví a když získají volné pole působnosti, tzv. se pustí ze řetězu, pak budou speciální jednotky vnikat do vašich domovů a budou zde „ekologicky usměrňovat“ vaše chování. Občan říká: No to snad ne! Jenže stačí se podívat třeba do Austrálie. Agenda NWO zde stojí za zákonem o možnosti prodeje a pronajímání každého domu pouze pod podmínkou stanovení jeho energeticko-ekologické náročnosti vůči životnímu prostředí. Žádný dům nesmí být bez tohoto posudku prodán. Inu tak to je přátelé. Samozřejmě občané za to ještě musí navíc podle zákona platit! Připravuje se také legislativa na omezení produkce CO2, který každý člověk vydechuje. Počet občanů každého státu tak bude prý muset být zredukován. Zatím se ještě otevřeně nehovoří o tom, jakými prostředky. (Zdroj: [www.news.com.au](http://www.news.com.au).)

sestavil: RAdo Skydancer

<http://skydancer.sweb.cz/>





# Aktuality

aneb co se na nás chystá

## Medveděv představil minci „světové měny“ na zasedání G8

Ve vysoce symbolický okamžik na summitu G8 v Itálii dnes ruský prezident Dmitrij Medveděv představil novinářům minci reprezentující „jednotnou budoucí světovou měnu.“

„Jednáme o použití jiných národních měn, včetně rublu jako rezervní měny, a i nadnárodní měny,“ uvedl ruský vůdce na tiskové konferenci.

Avšak ti, kteří bagatelizovali formulaci světové měny tím, že skončí pouze jako průběh SDR (Special Drawing Rights) a ne něco co by bylo fyzicky používáno občany v systému světové vlády, byly v rozporu, když Medveděv jasně uvedl, že nová měna by byla používána občany k placení jako budoucí jednotná světová měna.

„Toto je symbol naší jednoty a naší touhy vyřešit tyto otázky společně,“ řekl Medveděv.

„Tady to je,“ Medveděv řekl dnes novinářům v italské L'Aquile, po summitu skupiny G8. „Můžete ji vidět a dotknout se ji,“ uvádí Bloomberg.

Otázka nadnárodní měny „se týká všech, už nyní i mincovny,“ řekl Medveděv. Zkoušková mince „znamená, že jsou stále připraveni. Myslím, že to je dobré znamení, že jsme pochopili, jak jsme vzájemně závislí.“

Medveděv vysvětloval, že mince byla ražena v Belgii a nese slova „jednota v rozmanitosti“. Zpráva RIA Novosti uvedla, že mince představovala

příklad „možné globální měny“.

Čína a Rusko opakovaně vyzvaly k nové globální měně, která nahradí dolar.



Při konfrontaci o plánech nahradit dolar novou globální měnou, jak předseda Federálního rezervního systému Ben Bernanke tak ministr financí Timothy Geithner popřeli, že takový program existuje.

Nicméně, jen několik dní poté, co řekl Kongresu, že neexistují žádné plány na přechod na globální měnu, se Geithner snažil prosit elitářský CFR (Council on Foreign Relations) tím, že je ujišťuje, že byl „otevřený“ k pojmu nového globálního měnového systému.

Velmi mlčenlivá Banka pro mezinárodní platby, považována za světovou špičku centrálního bankovníctví, vydala politický dokument v roce 2006, který vyzývá k ukončení národních měn ve prospěch modelu globální měny.

Globální měna by byla hlavním ústředním bodem budoucího systému vlády světa. Začátkem tohoto týdne, papež Benedikt volal po „světové politické autoritě“, aby řídila globální ekonomiku.

Překlad článku Medvedev Unveils „World Currency“ Coin

At G8

freepub.comehere.cz

## Vstříc stannému právu

Podle vojenského periodika Army Times americká administrativa nasadila vojenskou jednotku, která operovala v Iráku, k potlačování občanských nepokojů nesmrtícími zbraněmi a metodami (crowd control). Jednotka má údajně operovat pod velením NORTH-COM. Toto je v přímé porušení zákona „Posse Comitatus Act“, který omezuje vládní pravomoc při nasazení armády na území státu a proti civilistům.

Porušení tohoto zákona otevírá dveře k vyhlášení stanného práva. Tajné plány na odročení ústavy existují po dlouhou dobu, pod hlavičkou tzv. „kontinuity vlády“. Existence těchto tajných plánů byla odhalena při slyšeních v aféře Írán-Contras. Prezident Bush bez veřejné diskuze podepsal v květnu roku 2007 směrnici NATIONAL SECURITY PRESIDENTIAL DIRECTIVE/NSPD 51, která umožňuje americkým prezidentům odročit ústavu, bez souhlasu Kongresu. Přesný obsah této směrnice je tajný a nebyl zpřístupněn členům Kongresu, ani členům Rady pro domácí bezpečnost (Homeland Security Council).

Americká armáda už v minulosti trénovala pro tzv. „městskou válku“, a to dokonce se zahraničními vojenskými jednotkami. Odhalení tajného vládního programu v roce 2006 ukázalo, že vláda verbovala členy kléru, aby věřícím kázali

poslušnost vládě v případě vyhlášení stanného práva. Podle nařízení Military Commissions Act z roku 2006 je v USA nyní možné označit občany za „nepřátelské bojovníky“ za vágně definované přestupky proti zákonu a držet je bez omezení v tajných věznicích.

Aktualizované podrobnosti o případech porušování habeas corpus, neutrality armády a zejména o globálním, možná koordinovaném vývoji k stannému právu: [www.globalresearch.ca](http://www.globalresearch.ca)  
[srsen.wordpress.com](http://srsen.wordpress.com)

## SWAT tým povolán na matku

V Detroitu povolala organizace CPS (Child Protective Services) SWAT tým, aby pomohl v únosu třináctileté dcery z domku, protože matka odmítla podávat dceři psychofarmakum RISPERDAL - nebezpečné neuroleptikum určené ke změně psychiky. Matka léky odmítla dávat kvůli vážným vedlejším účinkům: lék vyvolává agresi, úzkost, ospalost, poruchy koordinace, třes, potíže s močením a další.

Poté, co matka odmítla lék dceři dávat, policie vyrazila dveře (neměla povolení soudce) a pokoušela se dceru unést. Matka se zabarikádovala uvnitř a začala na policii střílet. Tehdy policie zavolal SWAT tým včetně ostřelovačů. Nastalo 12hodinové obléhání, na jehož konci se matka vzdala.

Dceru policie vyvlekla ven a je nyní na psychiatrické klinice, kde jí nejspíše látku podávají. Matka byla obviněna z řady zločinů, mimo jiné bránění policii ve výkonu, střelbu v domě, střelbu na policii a dalších. Předpokládám, že dřív

než za 20 let se z vězení nedostane.

Zdroj: [www.naturalnews.com](http://www.naturalnews.com)  
[www.zvedavec.org](http://www.zvedavec.org)

## OSN zvažuje zavedení celosvětové internetové policie pro regulaci webu

Internet je opravdu poslední baštou svobody projevu, která má být převzata korporátní, nebo politickou silou a cenzurována, alespoň v USA. Ale OSN nyní zvažuje ustanovení mezinárodní vedoucí instituce k regulaci internetového obsahu, která by mohla nakonec eliminovat online svobodu projevu.

Brazilští zástupci nedávno vyzvali úředníky OSN k vytvoření „globálních standardů“ pro internetový obsah, který cituje kontroverzní obsah webů jako WikiLeaks, že někteří je považují za hrozbu pro národní a globální bezpečnost. S podporou několika dalších zemí včetně Číny a Saúdské Arábie, by návrh nepředstavoval převzetí Internetu, říkají autoři tohoto návrhu. Ale zdá se to nepravdivé, protože by jasně předali pravomoc na mezinárodní řídicí orgány svévolně regulující obsah internetu.

Zástupci z USA, Austrálie, Belgie, Kanady a Velké Británie vyjádřili obavy z návrhu, ale ne nutně ze správných důvodů. Místo zdůraznění nápadu jako tyranskou hrozbu pro svobodu projevu, vyjádřili obavy z toho, jak tyto návrhy zvětšují propast mezi vládami a lidmi, kterým vládnou.

Vládní převzetí Internetu již začalo v USA, když americké ministerstvo pro vnitřní bezpečnost nedávno začalo přebírat různé webové stránky, u

kterých předpokládali porušení autorských práv. A FCC (U.S. Federal Communications Commission) se nyní také snaží prosadit kontrolu Internetu, i když tato agentura pro to nemá pravomoci.



Svoboda projevu je to, co dělá Internet cenným zdrojem informací, které by jinak v mnoha případech nikdy nespatřily světlo světa. Bez něj by byl tok volných informací velmi poškozen a všechno co by zbylo by bylo jen vládou schválené mainstreamové odpady.

Překlad článku UN considers establishing global internet police force to regulate the web  
[freepub.comehere.cz](http://freepub.comehere.cz)

## Amerika přestává blbnout

Dne 19. února bez povšimnutí evropských médií rozhodla americká Sněmovna reprezentantů, že USA již nadále nebudou přispívat na činnost alarmistického IPCC, Mezivládního panelu pro klimatické změny.

Sněmovna toto rozhodnutí odhlasovala poměrem 244:179. Současně byl poměrem hlasů 249:177 snížen rozpočet Agentury pro ochranu životního prostředí EPA, a to o tři miliardy USD. EPA bylo znemožněno nadále udělovat pokuty za emise CO2. EPA již nebude moci obcházet Kongres, který loni zamítl zákon na

omezení emisí CO<sub>2</sub>. Ze státního rozpočtu nadále již nebudou placeni klimatičtí poradci prezidenta Obamy ani dosud hlavní vyjednávač USA na klimatických konferencích Todd Stern.

[www.antimeloun.cz](http://www.antimeloun.cz)

## Úsporné žárovky uvolňují do okolí karcinogenní jedy

Německá laboratoř Alab Lab vydala varování k užívání spořivých žárovek. Po několika testech totiž vědci této společnosti zjistili, že uvolňují do svého okolí nebezpečné jedy, které mohou způsobovat rakovinu.

U spořivých žárovek by podle nich neměl být nikdo blízko a neměly by svítit dlouho. Nejnebezpečnější pak je, když je žárovka blízko hlavy.

„U takových karcinogenních látek je velmi důležité, aby byly od člověka a jeho okolí pokud možno co nejdále,“ varoval doktor Peter Braun z Alab Lab.

Žárovky přitom uvolňují do svého okolí fenol, naftalen a styren.

„Elektrický smog se hromadí kolem těchto žárovek. Já je používám jen velmi úsporně. Neměly by být používány v žádných neventilovaných prostorech a rozhodně ne v blízkosti hlavy,“ dodal k výsledkům testů Andreas Kirchner ze Sdružení německého strojínského a stavebního inženýrství.

Vyšlo na [novinky.cz](http://novinky.cz), [telegraph.co.uk](http://telegraph.co.uk)

[www.reformy.cz](http://www.reformy.cz)

## Energie z jádra zabíjí méně lidí než uhlí a ropa

Při sledování havárie v japonské elektrárně Fukušima propadají evropští politici protijaderné Obsah je volně šířitelný. Přebírání článků je možné jen s uvedením

hysterii. Němci odstavují starší elektrárny, eurokomisař Oettinger chce studii, jestli se unie obejde bez jádra.

Jenže je jaderná energie opravdu nejrizikovější zdroj? Podle OECD vůbec ne. Naopak.

Studie z roku 2010 srovnávající rizika jaderné energetiky s ostatními energetickými zdroji dokládá, že jádro je naopak jednoznačně nejbezpečnější.

OECD uvádí že ročně přijde při nehodách v energetickém průmyslu o život v průměru 2500 lidí. V letech 1969 – 2000 uhelná energetika přímo „zabila“ 20 276 lidí, ropný průmysl 20 218 lidí. Vůbec nejhorší byla „nevinná“ vodní energie – při jediné nehodě v Číně zahynulo 29 924 lidí.

A teď srovnání s jádrem: V Černobylu, což byla jediná jaderná nehoda, při které za posledních 40 let umírali lidé, zahynulo bezprostředně – 31 (slovy třicet jedna) osob.

Sledovali jsme Tokio hlásí další a další otřesy. Zatím stoíctí Japonci začínají panikařit.

Expert on-line: Situace v Japonsku se vyvíjí k horšímu. Teď je třeba řešit akutní následky.

ANIMACE Na jeden pohled: Vše, co potřebujete vědět o problémech Fukušimy.

Toto srovnání je samozřejmě zavádějící – oběti jaderné havárie jsou v principu rozloženy v čase. Zde studie OECD uvádí, že obětí Černobylu (následky ozáření, genetické vady) může být podle v rozmezí sedmdesáti let od katastrofy maximálně 30 tisíc.

Tady je třeba opatrnost. Jiné studie – například práce ruských a běloruských vědců z roku 2009 uvádí, že do roku 2004 mohlo zemřít na následky článků je možné jen s uvedením

černobylské katastrofy až milion lidí.

## Kvůli znečištění ovzduší zemřelo až 300 tisíc lidí

Ani tak ale jaderné energie neprohrává. Podle odhadů OECD jen za rok 2000 zemřelo na následky znečištění ovzduší způsobeného klasickými zdroji energie (uhlí, ropa, plyn) až 300 tisíc lidí.

Zpráva OECD uzavírá, že pravděpodobnost jaderné nehody, která by přímo či nepřímo způsobila smrt sta lidí, je desetkrát nižší než u nehody na uhelných, ropných, plynových či vodních zdrojích. A tisíckrát nižší než u zdrojů založených na LPG.

Zdroj: [www.ihned.cz](http://www.ihned.cz)

[www.antimeloun.cz](http://www.antimeloun.cz)

## Stovky Čechů podepsaly petici za odebrání Nobelovy ceny Al Gorovi a IPCC

Nečekal jsem, že můj článek „Největší ostuda v historii Nobelovy ceny“ bude mít takový ohlas. Článek si přečetlo asi dvacet tisíc čtenářů a stovky z nich se rozhodly podepsat petici na [www.stripgore.com](http://www.stripgore.com). Dnes tedy 10 (deset) z cca 66 stránek petice zabírají podpisy lidí z České republiky ze dnů 5-7. dubna 2011 - to je celá šestina.

Prohlížení seznamu signatářů: jděte na [www.stripgore.com](http://www.stripgore.com) pak na „sign petition“ a pak na „signatures“ (strany 57-66).

Mezi zahraničními signatáři najdeme jména známých kritiků IPCC jako jsou Jennifer Marohasy, Marc Gillar, Joe D'Aleo, Jo Nova nebo John McLean.

Petice byla spuštěna na počátku roku 2010 aféře Climategate a Glaciategate.

[www.klimaskeptik.cz](http://www.klimaskeptik.cz)

jejich zdroje.