

2. června 2009 - „Oranžová válka“: měsíc druhý. Pozitivní a nutná role křesťanství v aktivní politice - americká bitva proti „Systému Only Money“ - „Beránci Boží“ nastupují na českou politickou scénu.

Citáty úvodem:

- „Bohu náleží vláda i úcta, on působí pokoj na svých výšinách. Dá se snad jeho vojsko spočítat? Je někdo, nad kým jeho světlo nevstává? Může snad člověk být v právu před Bohem?“ (Zdroj: BIBLE: PŘEKLAD 21. STOLETÍ, Job 25, Biblion, Praha, 2009, s. 604, dále jen BIBLE.)
- „On přece vladařům bere dech, králové světa před ním děsí se!“ (Zdroj: BIBLE: Žalm 76, s. 702.)
- „S mojí pomocí (díky moudrosti od Boha - pozn. autora) vládnou vladaři a panovníci právo určují. S mojí pomocí vedou vůdci, velmoži a všichni, kdo rozhodují na zemi.“ (Zdroj: BIBLE, Přísloví 8, s. 791.)
- „Veškerá moc je totiž od Boha, takže současné vlády jsou zřízeny od Boha /.../.“ (Zdroj: BIBLE: Římanům 13, s. 1442.)
- „Oblečte si celou Boží zbroj, abyste se mohli postavit ďáblovým úkladům. Náš zápas totiž není proti krvi a tělu, ale proti vládám, mocnostem a světovládcům přítomné temnoty (Proti duchu zla v nejrůznějších vládních, politických, zájmových aj. zákonech, činech, záměrech atd., nikoliv tedy proti státní moci, vládnutí jako takovému, neboť vlády jsou zde od Boha a podílí se na nich leckdy mnoho poctivých křesťanů - pozn. autora.) nařízeních, proti duchovním silám zla v nebeských sférách. Vezměte si celou Boží zbroj, abyste ve zlý den mohli odolat, všechno splnit a zůstat stát. Stůjte přepásáni na bedrech pravdou, oblečení pancířem spravedlnosti a obuti připraveností kázat evangelium pokoje. Nadto vždy trmějte štít víry, jímž budete moci uhasit všechny ohnivé šipy toho zlého. Vezměte si také přilbu spasení a meč Ducha, jímž je Boží slovo. Za všech okolností se modlete v Duchu; /.../.“ (Zdroj: BIBLE: Efeským 5 a 6, s. 1481.)

Dnešní předvolební komentář druhého měsíce „Oranžové války“ bych z velké části rád věnoval - krom jiného - slavnému americkému konzervativnímu politikovi, který byl proslulý svou optimisticky-křesťanskou vírou v Boha a jejím aktivním prosazováním v každodenní politice (Mám zde na mysli křesťanské ideály, tisíciletými prověřené a pro společnost dobré zvyklosti, nikoliv tedy světskou vládu církve nad lidmi; toto prosím vždy rozlišujeme.), ve svém životě, ač sám rozhodně nepatřil k žádným „svatouškům“ a mnohdy rád užíval plnými doušky radostí života. Česká republika by mohla nad takovýmto mužem jistě mávnout rukou, neboť konzervativně-křesťanský politický přístup se u nás jaksi ještě stále nenosí, ba co víc: považuje se za tzv. nehodící se do „běžného“ života; nemá to údajně nic společného s tzv. „realitou“. Víra v Boha má prý zůstat pouze v kostele a nemá být používána jako politický kompas, vodítko k tomu, aby člověk nesešel ze správné cesty především v politice, kde daný jedinec postupně získává moc nad životy miliónů lidí a eur (peníze jsou prý daleko důležitější než ideje nebo vůle Stvořitele). Bohužel tento názor zastávají též někteří jinak vynikající čeští konzervativci a opírají svá tvrzení např. mj. o osobnost amerického „republikánsko-liberálního“ (z dnešního pohledu) senátora Barryho Morrise Goldwatera

(<http://en.wikipedia.org/wiki/Goldwater>) nebo filosofa-politika Edmunda Burka (http://en.wikipedia.org/wiki/Edmund_Burke) aj. Jelikož nemohu s tímto přístupem svých jinak velmi vážených kolegů souhlasit, obzvláště v době současných „halasných“ předvolebních kampaní, považuji za nutné ukázat zde na tak významném příkladu jejich omyl, že budou nuceni minimálně zvážit své někdejší teze a začít více studovat danou oblast politických dějin.

Jakouže to tedy historickou osobnost mám na mysli? Můj obdiv a velké sympatie patří člověku, který formoval konzervativně-republikánsko-politicko-náboženské smýšlení, celosvětovou politiku v 80. letech minulého století, osobnosti s jasně přátelsko-politickými dohodami s katolíky, papežem, protestanty a dalšími církvemi; mé uznání patří nositeli nejvyššího českého vyznamenání (Řád bílého lva I. třídy) a podobně mj. nejvyšších amerických civilních státních ocenění (Presidentská medaile svobody; Zlatá medaile Kongresu), muži, který dokázal vyhrát americké presidentské volby z roku 1984 s tak drtivou převahou, jako ještě nikdo jiný před ním ani potom (525 hlasů volitelů ku třinácti oponentovým), státníkovi, jemuž se podařilo snížit celkovou daňovou zátěž občanů ze sedmdesáti až na 25%; dále vytvořil od roku 1981 do 11. lednu 1989 podmínky pro vznik devatenácti miliónů nových pracovních míst díky osvobozování trhu od přemíry byrokracie; slavné místo v dějinách patří tomuto velkému komunikátorovi, jenž dohodl mj. se sovětským lídrem Michailem Sergejevičem Gorbačovem (http://cs.wikipedia.org/wiki/Michail_Sergejevič_Gorbačov) ve spolupráci s papežem Janem Pavlem II. (http://en.wikipedia.org/wiki/John_Paul_II), britskou premiérkou Margaretou Hildou Thatcherovou (http://en.wikipedia.org/wiki/Margaret_thatcher) a celosvětovými svobodomyšlnými silami mírově-nekrvavé vítězství křesťanského Západu v tzv. Studené válce: s výsledkem vytvoření tolik potřebné svobodné Evropy. To vše s obrovským charismatem, pochopením pro střední třídu, dělnické profese, s úctou ke schopnostem a možnostem každého jedince, jelikož podle jeho slavného výroku: „*V demokracii může jeden člověk změnit všechno.*“. Byl to člověk s hlubokým pochopením, že: „*svobodný trh je daleko lepší než vládní byrokracie a plánovaná ekonomika.*“ Vlastní mu bylo bytostné přesvědčení o správnosti systému demokracie, pro kterou jsou „*největší světovou silou svobodní a sebejistí lidé.*“ (ve významu nezetročení totalitními aj. neetickými ideologiemi - pozn. autora)“ (Zdroj: KNOBLOCK, Kevin: REAGAN - RANDEZVOUS WITH DESTINY, Citizens United Productions, Peace River Company, Gingrich Productions, USA, 2009, 84 minut, dále jen RWD.). **Neboť demokracie je podle něj: „pouze politické čtení Bible.“** (Zdroj: SMITH, Scott, Gary: FAITH AND THE PRESIDENCY: FROM GEORGE WASHINGTON TO GEORGE W. BUSH, Oxford University Press, USA, 2006, s. 338, dále jen FAP.) Mám na mysli politika, který neohroženě vyzval Gorbačova v době Studené války, Vůdce nukleární mocnosti, vládce sovětského impéria: ke stržení Berlínské zdi nesvobody (http://en.wikipedia.org/wiki/Berlin_wall). Píši o politikovi, pro něhož byl vždy důležitý „*optimismus*“. Vháněl jej do žil všem americkým voličům obzvláště v těžkých chvílích krizí. Působil jako světlo v temnotách pro trpící svobodomyšlnou veřejnost ve státech postižených totalitními vládami mj. sovětského bloku. Tento výjimečný politik se rozhodl věnovat svůj další život Bohu po svém zázračném uzdravení z atentátu v dubnu roku 1981. (Zdroj: RWD.) Možná to bude pro některé překvapující zjištění přátelé, ale celou dobu takto hovořím o 40. americkém prezidentovi jménem Ronald Wilson Reagan (žil v letech 1911-2004; prezident v letech 1981-1989; 33. guvernér Kalifornie v letech 1967-1975; http://en.wikipedia.org/wiki/Ronald_reagan).

Ronald Reagan (dále též: Ron, Ronnie) se narodil 6. února 1911 v Tampicu ve státě Illinois. Měl velmi těžké dětství. Jeho otec byl irský katolík, který řešil životní a finanční

problémy alkoholem. Reaganova rodina se často stěhovala z místa na místo, žila ve velmi nuzných podmínkách. Mladý Ron nikdy svého otce nekritizoval. Nemohl mu však zapomenout to, že nebyl schopen se svým životem bojovat. Ronald „*hovořil o svém bolestném dětství*“ (Zdroj: „THE AMERICAN EXPERIENCE“ - REAGAN: PART I, WGBH, USA, 1998, 114 minut; dále jen AER-I.). Toužil po změně svého beznadějného života, po dosažení štěstí, radosti a pohody: proto se rozhodl na sobě pracovat, studovat, sportovat a byl veden svou matkou - „*oddanou křesťankou*“ - k opravdovému, hlubokému, osobnímu i veřejnému **optimistickému křesťanství**. (Zdroj: AER-I.) Americké církevní sbory totiž většinou skýtaly velkou úlevu a povzbuzení pro lidi s životními problémy. Nabízely naději, sílu, porozumění, myšlenky na realizaci amerického snu o štěstí a proto tolik rostla jejich popularita právě v těžkých dobách nejrůznějších krizí. Reagan se stal velmi přemýšlivým chlapcem, toužícím po úspěchu. V mládí jej v tomto smyslu vysoce ovlivnila pozoruhodná kniha se vztahem k jeho tehdejšímu osudu pod názvem: „*That Printer of Udell's*“ (http://en.wikipedia.org/wiki/That_Printer_of_Udell's) od autora jménem Harold Bell Wright (http://en.wikipedia.org/wiki/Harold_Bell_Wright). Ron se obdivně shlédl v ději zmíněné publikace. Ta vyprávěla o životním příběhu mladého muže, jehož deplal vlastní otec: alkoholik. Wrightův hrdina Dick Falkner se ovšem snažil se svým životem něco udělat i přes nuzné podmínky a týrání ze strany vlastní rodiny, až v sobě nakonec objevil díky pomoci křesťanské komunity velký řečnický talent. Zformuloval myšlenky, ideály, které pak přetvořil v občanské hnutí nejprve na lokální a posléze přímo na federální politické úrovni ve Washingtonu. Ronald si vzal tuto knihu za svůj vzor chování. Rozhodl: dostanu se podobně ze svízelně-beznadějně životní situace. Budu přitom v politice, v každodenním životě, slušným a milým člověkem; mým celoživotním průvodcem bude Bůh. Ronův budoucí syn Ronald Prescott Reagan (http://en.wikipedia.org/wiki/Ronald_Prescott_Reagan) tak mohl posléze o svém otci říci: byl to „*.../ jeden z nejvíce vřelých, laskavých, gentlemanských, hodných lidí, které jste kdy mohli potkat a to přitom neměl skoro žádné opravdové přátele.*“ (Zdroj: AER-I.) Ronova dcera Patti Davis (http://en.wikipedia.org/wiki/Patti_Davis), která byla dlouhé roky se svým otcem ve sporu z hlediska politických otázek americké obrany, Studené války, ale nakonec se díky své víře v Boha se svým tátou udobřila, jej dokonce popsala jako: „*emocionálně velmi plachého*“ člověka. (Zdroj: „THE AMERICAN EXPERIENCE“ REAGAN: PART II, WGBH, USA, 1998, 143 minut, dále jen AER-II.) Budoucí americký president (bylo mu 11 let) své matce sdělil po přečtení „*That Printer of Udell's*“: „*Chtěl bych být jako ten muž. (Dick Falkner - pozn. autora.)*“ (Zdroj: AER-I.) Ve svých šedesáti šesti letech pak Reagan považoval stále Wrightovu knížku za natolik důležitou pro svůj život, že vyjádřil přesvědčení: díky ní jsem získal „*nehynoucí víru v triumf dobra nad zlem.*“ (Zdroj: http://en.wikipedia.org/wiki/That_Printer_of_Udell's.) Upřímně-optimistická víra v Boha pak měla být Reaganovým „*morálním kompasem*“ v jeho dalším životě. (Zdroj: AER-I.) Ve svých jedenácti (podle jiných údajů ve dvanácti) letech přijal plně Boha: byl pokřtěn v jednom z největších severoamericko-protestantských sborů v Kristově církvi, známé také mj. pod názvem Kristovi učedníci nebo jen zkráceně Učedníci (The Christian Church; Disciples of Christ; Disciples; [http://en.wikipedia.org/wiki/Christian_Church_\(Disciples_of_Christ\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Christian_Church_(Disciples_of_Christ))). Reagan žil vírou a zároveň v sobě rozvíjel talent sportovce. Navštěvoval pravidelně bohoslužby, nedělní církevní školy, setkání. Měl: „*hlubokou fundamentální víru*“ a „*církev se stala centrem jeho života*“; prosazoval myšlenku, kdy doslova: „*Boží ruka provází náš každodenní život*“. (Zdroj: AER-I.) „*According to Paul Kengor, author of God and Ronald Reagan, Reagan had a particularly strong faith in the goodness of people, which stemmed from the optimistic faith of his mother, Nelle, and the Disciples of Christ faith, /.../.*“ (Zdroj: http://en.wikipedia.org/wiki/Ronald_Reagan.) Ron byl odhodlaným křesťanem až do konce

svých dní na této Zemi v roce 2004, kdy mu již pravda jeho těžká nemoc (Alzheimerova choroba) dlouhodobě znemožňovala aktivní podíl na veřejném politickém životě.

Díky svému nadání a přesvědčení: **neboj se, již bude jen lépe** (což mu údajně sdělil Bohem seslaný tajemný hlas), se mladý Reagan odhodlaně pouštěl do realizace svých snů. Vždy s úsměvem, přívětivý a milý člověk, nadějný sportovec, který mj. zachránil jako plavčík (Ronova první práce v jeho životě) na „Rock River“ v „Lowell Park“ poblíž Dixonu roku 1926 sedmdesát sedm lidských životů, nastoupil po úspěšném zakončení místní střední školy na křesťanskou universitu „Eureka“. Zabýval se zde mj. sociologií, ekonomikou a sportem (plavání, fotbal, baseball etc.). Vysokou školu zakončil roku 1932 a zatímco se celý svět potýkal s opravdovou ekonomickou krizí, Ron v sobě díky svému optimismu a víře navíc objevil řečnický talent - jasný, příjemný, charismatický hlas - tedy nadání přesně jako vystřižené z již zmiňované Wrightovy knížky. Dostával dobře placená místa sportovního komentátora v lokálních rozhlasových stanicích. Cestoval po USA. Žil spokojený život nižší střední třídy. Roku 1937 uskutečnil první kamerové zkoušky a dostal nabídky na filmové role. Ronaldův americký sen se začal naplno realizovat. Do konce roku 1939 měl již za sebou 19 filmových rolí. Největší Reaganův hit byl natočen roku 1942. Drama neslo název „Kings Row“ (http://en.wikipedia.org/wiki/Kings_Row). Ronald byl však již zakrátko povolán do armády, takže nemohl svou začínající velkou filmovou slávu náležitě využít v podobných úspěšných trhácích. Trpěl krátkozrakostí: nebyl tedy zařazen do aktivní vojenské služby v zámoří. Místo toho bylo vyhověno jeho žádosti o přeřazení k dokumentaristicko-propagandisticko-cvičebně-filmové jednotce amerického letectva. Do konce války se jeho útvar podílel na vytvoření kolem čtyř set výcvikových snímků. V prosinci 1945 opouštěl Reagan americké ozbrojené síly v hodnosti kapitána.

Ronald Reagan měl velmi rád armádu, ale hlavně miloval krásné důstojnické uniformy a salutování. Již jako president „*si nic tak neužíval jako salutování. /.../ opravdu měl ve velké oblibě nošení uniformy. /.../ rád se vžíval do role vojáka.*“ (Zdroj: AER-I.) Ve funkci vrchního velitele ozbrojených sil používal svůj specifický „švihácký“ styl salutování, který se naučil v Hollywoodu.

Ron se stal teprve po válce roku 1946 přesvědčeným antikomunistou (předtím mu nevadili), jelikož byl svědkem krvavé bitky, kterou podle něj jednoznačně naschvál rozpoutali právě komunisté, když se rozhodli podkopávat americko-křesťanské hodnoty. Samozřejmě dobově byl Reaganův postoj ovlivněn začínající Studenou válkou: včetně antikomunistické hysterie, kdy FBI hledala a vyšetřovala potenciální pro-sovětské špiony. Bohužel se ale na tzv. „černé seznamy“ dostala též celá řada nevinných lidí.

Každopádně: svou první životní lásku - Janu Wymanovou (http://en.wikipedia.org/wiki/Jane_Wyman) - potkal budoucí americký president roku 1937. Šlo o zkušenou herečku, již dvakrát rozvedenou paní, která mladému Ronovi nesmírně imponovala (hráli společně mj. ve filmu *Brother Rat* - http://en.wikipedia.org/wiki/Brother_Rat). Vypadalo to na další úžasné štěstí. Byl to románek jako z pohádky. Vzali se roku 1940 a starali se společně postupně o tři děti. Reagan byl do své ženy mnoho let bláznivě zamilovaný a myslel si, že našel konečně životní partnerku, s níž bude moci vytvořit šťastnou rodinu. Považoval Janu za natolik silnou osobnost, aby jej dokázala podpořit i v těžkých chvílích. Přitom se domníval: má stejné politické názory; je prostě tou pravou ženou pro život dle křesťanských zásad manželské věrnosti, hezkého rodinného života. Jak už to tak ale bývá: zamilovaný člověk nevidí a neslyší. Ronald si neuvědomil: má co dočinění s neuvěřitelně zkušenou a nezávislou paní. Silný Ronův

antikomunismus také nebyl jeho ženě po chuti. Byly zde zřejmě ještě další důvody, které vedly k Janině žádosti o rozvod z roku 1948. Jednoho dne se prostě Jana tzv. „vypařila“ a Ronaldovi přistály na stole rozvodové papíry. Jen málokterý opravdu zamilovaný člověk by takovou věc přešel bez psychických následků. Reaganovi se doslova zhroutil život. Zlomil se: „*byl v hluboké depresi*“ a nemohla mu hned pomoci ani jeho víra v Boha (Zdroj: AER-I.). Tento stav trval mnoho měsíců. Ronovi se nedařilo. Zlomil si navíc při sportu nohu, díky čemuž strávil skoro celý rok 1949 v nemocnici. Často se modlil k Bohu. Nakonec byly jeho prosby vyslyšeny, když potkal v listopadu 1949 svou budoucí opravdovou životní lásku: Nancy Davisovou (http://en.wikipedia.org/wiki/Nancy_Reagan). Reagan k ní poté vždy vzhlížel a nadšeně prohlašoval: „*Zachránila mou duši.*“ (Zdroj: AER-I.) Nancy se snažila svého manžela opravdu neustále ochraňovat. Měli spolu vroucí a hluboký vztah až do konce Ronova života. (Ikdýž pravděpodobně ne zcela věrný, když Reagan zřejmě podvedl svou ženu nejméně s herečkou Christine Larsonovou - http://en.wikipedia.org/wiki/Christine_Larson - v době, kdy Nancy rodila dceru Patti a jsou známy také další jeho pozdější aférky; Nancy pak měla údajně poměr se samotným Frankem Sinatrou - http://en.wikipedia.org/wiki/Frank_sinatra.) V roce 1949 a 1950 byla tedy díky setkání s Nancy Ronaldova víra v Boha nesmírně posílena. Někteří by asi řekli, že si svou ženu doslova vymodlil. Vzali se roku 1952; měli spolu dvě děti.

Reagan se pokusil o svůj návrat na stříbrné plátno. Dostával však bohužel ne příliš kvalitní role; byl nucen hrát z finančních důvodů v nejednom „béčkovém“ filmu. Dá se říci: Ronaldovi vytrhl trn z paty až kontrakt se společností General Electric (GE; http://en.wikipedia.org/wiki/General_Electric) z roku 1954. Navíc tato událost byla rozhodující v jeho budoucí politické kariéře. Šlo o jeho účinkování v pořadu „General Electric Theater“ (http://en.wikipedia.org/wiki/General_Electric_Theater), který byl vysílán v radiové a televizní síti CBS (<http://en.wikipedia.org/wiki/Cbs>). Ron byl nyní na devět let finančně zajištěn. Dosáhl navíc značného věhlasu. Cestoval a pronášel mnoho projevů. Byl sice ještě stále členem americké demokratické strany ([http://en.wikipedia.org/wiki/Democratic_Party_\(United_States\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Democratic_Party_(United_States))), nicméně zcela jasně se ukazoval spíše jeho konzervativní příklon více vpravo. Veřejně podpořil dvakrát republikánskou Eisenhowerovu presidentskou kandidaturu (http://en.wikipedia.org/wiki/Dwight_D._Eisenhower) a poté i tu Nixonovu (http://en.wikipedia.org/wiki/Richard_Nixon). Pro GE se však staly Reaganovy proslovy již natolik kontroverzní, že se jej rozhodla roku 1962 propustit. Tehdejší dobové vazby GE na americkou demokratickou stranu zde byly zcela evidentní. Reagan se velmi rychle vzpamatoval a prostě na tento útok odpověděl přestoupením k republikánské straně ([http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_Party_\(United_States\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Republican_Party_(United_States))), načež to později komentoval: „*Já jsem neopustil demokratickou stranu. Strana opustila mne.*“ (Zdroj: http://en.wikipedia.org/wiki/Ronald_reagan.) Budoucí americký prezident se nyní mohl dále žít díky svému věhlasu jako host nejrůznějších dalších rozhlasových a televizních show; natočil např. film „The Killers“ (1964). Pak přišel v jeho politické kariéře opravdový zvrat. Dvacátého sedmého října 1964 pronesl rozhodující projev podpory již zmíněnému republikánskému kandidátovi Barrymu Goldwaterovi. Nejenže sklídl velký potlesk, ale také nadchl svým vystoupením voliče: republikáni získali jen po tomto jednom Reaganově projevu kolem jednoho milionu dolarů jako příspěvek na Goldwaterovu kampaň. Ronald začal být považován za opravdu charismatického politika. Ještě tehdy viděl v Barrym čestného člověka, který velmi ctí Boha a víra je pro něj spojena s praktickým prosazováním Božího slova v politice. Reagan dokonce zmínil jeden typický příběh, kterak si představoval citlivě-křesťanského Goldwatera v politické akci, věnujícího svůj čas v předvolební kampani na rozhovory s těžce rakovinou nemocnými lidmi ve stylu: „*On je ten muž, který řekl svému*

devatenáctiletému synovi: "Na tomto světě nenajdeš žádné tak pevné základy, jako jsou ty z kamene čestnosti, spravedlnosti a když na nich začneš budovat svůj život a použiješ jako cement víru v Boha, pak dostaneš ten opravdu reálný start." (Zdroj: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/reference/timechoosing.html>) Goldwater však postupně více a více přecházel na liberální notu, až nakonec prohlašoval: věroučné záležitosti „nemají žádné místo v politice.“ (Zdroj: ANDERSON, Julie: MR. CONSERVATIVE - GOLDWATER ON GOLDWATER, Sweet Pea Films, USA, 2006, 91 minut.) Šel tak daleko, že byl pro podporu manželství mezi homosexuálními páry (jeho vnuk byl gay), pro plnou svobodu potratů apod. Ne nadarmo byla Goldwaterovou velkou obdivovatelkou Hillary Clintonová (http://en.wikipedia.org/wiki/Hillary_Rodham_Clinton) a dodnes se k němu nadšeně hlásí. Goldwater sám nazval svou politiku již roku 1963: „Konzervativismus mého ražení se nazývá liberální.“ (Zdroj: ANDERSON, Julie: MR. CONSERVATIVE - GOLDWATER ON GOLDWATER, Sweet Pea Films, USA, 2006, 91 minut.) V 80. a 90. letech minulého století se již sám Barry rád označoval slovem „liberál“.

Ronald ještě nedokázal jako nezkušený politik z roku 1964 plně pochopit Goldwaterovy názory, neřku-li uvědomit si a rozpoznat jeho další směřování. Reagan byl tedy nominován roku 1966 díky svým řečnickým schopnostem republikánským kandidátem na guvernéra Kalifornie. Volby vyhrál roku 1967 a posléze opět roku 1970. V úřadu působil až do roku 1975. Byla to pro něj opravdu tvrdá škola praktické politiky. Nicméně se naučil všem důležitým politicko-administrativním znalostem, které posléze zužitkoval v úřadu presidenta USA. Udělal také několik nepříjemných kixů, jakými byl např. dlouho oddalovaný podpis zákona o tzv. „potrtech v lékařském hygienickém prostředí“, za který se později omluvil a postavil se jednoznačně na stranu „pro-life“. Demokraté, kteří tento zákon původně protlačili, argumentovali klasicky tím, že povolení potratů v nemocnicích zabrání amatérským pokusům o abortu s trvalými zdravotními následky pro každou danou ženu, aniž by již ovšem tak vehementně argumentovali stejnými zdravotními riziky potratů obecně, neřku-li brali v potaz desítky tisíc zmařených nových lidských životů. Reagan si v 80. letech již plně uvědomil, že: „Pro něj byla náboženská víra, která prostoupila jeho život, jednoznačnou informací o nutné opozici vůči potratům.“ Stavěl se opakovaně na stranu organizací pečujících o zájmy „trpících“ „nenarozených dětí“ a měl velký zájem na pokračování v tomto „dobrém boji“ o záchranu lidských životů. „Nemůžeme zmenšovat hodnotu jedné kategorie lidského života - nenarozených - bez zmenšování hodnoty veškerého lidského života.“ (Zdroj: KENGOR, Paul; SCHWEIZER, Peter: THE REAGAN PRESIDENCY: ASSESSING THE MAN AND HIS LEGACY, Rowman & Littlefield, USA, 2005, s. 80, 83.)

Roku 1976 Reagan oznámil svou kandidaturu na úřad amerického presidenta. Byl to také rok, kdy označil podstatu Rooseveltova „New Dealu“ (http://en.wikipedia.org/wiki/New_Deal) jako jasně fašistickou: „Fascism was really the basis for the New Deal.“ (Zdroj: The Time, 17. květen 1976.) V primárkách však neuspěl a oficiálním republikánským kandidátem byl zvolen opět dosavadní president Gerald Rudolff Ford (http://en.wikipedia.org/wiki/Gerald_ford), jenž ovšem svůj boj nakonec stejně prohrál s demokratem Jimmym Carterem (http://en.wikipedia.org/wiki/Jimmy_carter). Ron se opět pokusil kandidovat na úřad presidenta roku 1980 a 1984: tentokrát již vítězně. Stal se v letech 1981-1989 jedním z nejznámějších a nejúspěšnějších americkým presidentů. Dokázal mj. ve svých sovětských protivnících mistrně vzbudit dojem „tvrdého chlapa“ (ikdyž opak byl pravdou) i za pomoci tzv. „PR projektu hvězdných válek - SDI“ (http://en.wikipedia.org/wiki/Strategic_Defense_Initiative; existoval ve skutečnosti pouze na papíře) a tento nápad byl posléze mistrně využit v politickém boji s „komunistickou říší zla“, takže sovětská papaláška pak raději sedla za jednací stůl. Reagan pomohl ulehčit lidem

život v opravdové ekonomické krizi (ikdyž to bylo ze začátku pro mnoho občanů velmi tvrdé). Tato těžká hospodářská situace nastala ještě za vlády Jimmyho Cartera a vygradovala roku 1982. Šlo o reálně nejtěžší hospodářskou situaci od dob 30. let 20. století: obrovské fronty na úřadech práce, neskutečný nedostatek benzínu, nafty, zoufale hladoví lidé v ulicích; tedy nikoliv jako ty uměle vyvolávané krize z roku 2008-2009. Ronaldův recept zněl: snížení daňové a zákonné zátěže. Bylo to sice zpočátku drsné, nicméně povedlo se. Došlo k: ideovému nastartování a pomocí větší míry svobody (nevměšování státu) k vytvoření devíti zlatých roků amerického ekonomického růstu. Byla obnovena víra Američanů v Boha, ve svou vlastní důstojnost, schopnosti, v americký sen. Podařilo se předně domluvit mírový konec tzv. „totalitní říše zla“: sovětské říše a zabránit vzniku celosvětové atomové války, která by jistě skončila vyhubením většiny lidstva. Sami sověti charakterizovali Reagana právem, že byl „gentleman“ a přitom „romantik“; Gorbačov posléze o Ronovi řekl: „Byl to velký politický vůdce.“ (Zdroj: AER-II.)

Ronalda vedla při jeho politickém rozhodování v presidentském úřadu vždy víra v Boha. Nesmrtelný je jeho výrok: „**Víra a politika jsou spolu bezpodmínečně spojeny.**“ (Zdroj: Church and State, říjen 1984, podle: BROWN-CALHOUN, Allison; WALD, Kenneth: RELIGION AND POLITICS IN THE UNITED STATES, Rowman & Littlefield, USA, 2006, s. 1.) A právě víra mu byla jedinečným kompasem, „průvodcem“, který ukazoval správnou cestu pro vedení stovek miliónů jím ovlivňovaných lidí. (Zdroj: FAP, s. 348.) „*Víra je nedílnou součástí mého veřejného i soukromého života.*“ (Zdroj: FAP, s. 329.) Děkoval Američanům ve stovkách svých vystoupení za desítky tisíc modliteb, které mu byly určeny. Velmi důvěřoval v „sílu modlitby“ a proto se mj. rozhodl podporovat opětovné zavedení modlení do škol, když: „*Modlitba pomáhala našim lidem překonat krize, posilovala nás v časech výzev a vedla /.../ naše každodenní životy již od dob prvních osadníků na tomto kontinentu.*“ (Zdroj: FAP, s. 329.) Poukazoval na slavné historické osobnosti a otce zakladatele Ameriky, kteří se nechali v životě a v politice vést Bohem:

- George Washington (http://en.wikipedia.org/wiki/George_washington);
- Benjamin Franklin (http://en.wikipedia.org/wiki/Benjamin_Franklin);
- John Jay (http://en.wikipedia.org/wiki/John_Jay);
- Thomas Jefferson (http://en.wikipedia.org/wiki/Thomas_Jefferson);
- James Madison (http://en.wikipedia.org/wiki/James_Madison);
- John Adams (http://en.wikipedia.org/wiki/John_Adams);
- Abraham Lincoln (http://en.wikipedia.org/wiki/Abraham_Lincoln);
- Dwight David “Ike” Eisenhower (http://en.wikipedia.org/wiki/Dwight_D._Eisenhower)
aj.

Vždyť i samotný Kongres si kdysi natolik vážil modlitby, že s ní začínal každé své zasedání. Sekularizace pak vede podle Reagana k „*odstranění víry z jejího čestného místa*“ ve společnosti. (Zdroj: FAP, s. 329.) Nadšeně např. tleskal projevu texaského reverenda Jamese Robinsona na evangelikální konferenci roku 1980: „*Ted' již nastal ten správný čas, aby Boží lid vyšel z /.../ kostelů a změnil Ameriku.*“ (Zdroj: ANDERSON, Julie: MR. CONSERVATIVE - GOLDWATER ON GOLDWATER, Sweet Pea Films, USA, 2006, 91 minut.) Rozhodně však nebyl žádný náboženský „fanatik“. (Zdroj: FAP, s. 337.) Amerika může podle něj vzkvétat jen tehdy, pokud „*lidé jednají morálně*“, vždyť víra otců zakladatelů v Boha hrála „**klíčovou roli v našem bytí dobrými lidmi a v tom, že jsme se stali velkým národem**“; „*západní ideje svobody a demokracie /.../ vzešly přímo z židovsko-křesťanské náboženské zkušenosti.*“ (Zdroj: FAP, s. 337.) Ron zdůrazňoval: „**/.../ úspěch Ameriky záleží na jejím vztahu s Bohem.**“ (Zdroj: FAP, s. 337.) Na druhou stranu si uvědomoval: Amerika

nesmí nikdy zavést státní „víru v Boha“; „Tohle nikdy neuděláme.“; „Nebudeme nikdy přikazovat co má kdo uctívat. Nebudeme nařizovat nikomu v co má věřit. Ale musíme si uvědomit, že doslova zabijíme naši společnost, pokud odstraňujeme její theologické základy. /.../ Křesťanům musí být zaručena svoboda slova a jednání podle jejich náboženství tak, aby mohli aplikovat své morální učení ve společenských otázkách.“ (Zdroj: FAP, s. 338.) Reagan argumentoval historickými příklady, kdy velká impéria vždy padla především díky svému vlastnímu morálnímu rozkladu a skrze opuštění své víry: „Nechci, abychom byli další civilizací, která začala se svým úpadkem díky opuštění svého Boha.“ (Zdroj: FAP, s.338.) Odmítl též např. odstranit slovo Bůh z textu přísahy věrnosti americké vlajce, z bankovek, nechtěl připustit zdaňování církví a omezování víry v Boha díky zrušení prvního dodatku k americké ústavě nebo vměšování státu do církevních záležitostí. Podle něj byl první dodatek napsán právě proto, aby: „ochraňoval víru před zásahy vlády a aby garantoval její svobodné vyznání.“ (Zdroj: FAP, s. 338.) Mnohokrát volal po „duchovní obnově“ celé americké společnosti na základě křesťanské etiky. (Zdroj: FAP, s. 338.) Nejruznější pastoři, komentátoři a Reaganovi spolupracovníci také jednoznačně hovořili o presidentově politice a víře např. takto:

- Pat Robertson (http://en.wikipedia.org/wiki/Pat_Robertson) - slavný kazatel: „Je to pravděpodobně nejvíce evangelikální prezident, kterého jsme kdy měli od doby otců zakladatelů.“ (Zdroj: FAP, s. 337.)
- Bob Slosser - autor známé knihy „Reagan inside out“: "Neočekávám, že by Reagan učinil něco v protikladu vůči zjevené Boží vůli.“ (Zdroj: <http://www.rumormillnews.com/ARMAGEDDON%20THEOLOGY.htm>.)
- Harald Bredesen (http://en.wikipedia.org/wiki/Harald_Bredesen): „Reagan je dostatečně obeznámen s učením Bible a odevzdal se Boží vůli tak, že nebude dělat nic, co by se snažilo zmařit Boží záměry podle Písma Svatého.“(Zdroj: <http://www.rumormillnews.com/ARMAGEDDON%20THEOLOGY.htm>.)
- Pat Boone (http://en.wikipedia.org/wiki/Pat_Boone) prohlásil Ronalda za nejlepšího presidenta v americké historii vůbec. Projevil naději: kéž by se už konečně objevil nový, mladý Reagan. Věřil, že: „Ronald Reagan neudělá žádné rozhodnutí, které by šlo proti jeho porozumění Božímu plánu a vůči tomu co Bůh říká, že se stane a co říká, že chce, aby se stalo.“ (Zdroj: <http://www.rumormillnews.com/ARMAGEDDON%20THEOLOGY.htm>.)
- George Otis - pastor, někdejší čestný předseda hnutí „Christians for Reagan“, zakladatel křesťanské televizní a rozhlasové sítě „High Adventure Ministries“ (<http://www.highadventure.org>): „Vzhledem k tomu, že jsem s presidentem absolvoval mnoho diskusí, domnívám se: má ve své mysli ujasněn ten fakt, že potřebujeme sledovat a řídit všechno, co bychom mohli udělat v souvislosti s tím, co Bůh předpověděl, jaký význam má skutečnost, že oblast, kterou nazýváme Svatou zemí na Středním východě, je jako jeviště, na kterém neproběhne pouze poslední akt naší doby, nýbrž také poslední scéna úplně posledního lidského času...“ (Zdroj: <http://www.rumormillnews.com/ARMAGEDDON%20THEOLOGY.htm>.)
- Michael Keith Deaver (http://en.wikipedia.org/wiki/Michael_Deaver): „Myslím, že věřil ve všechna biblická proroctví ze Zjevení Sv. Jana.“ Proto se tolik obával zničující

„atomové války“, „Armagedonu“ a kladl tedy přirozeně velký důraz na obranu (Zdroj: AER-II.).

- Linda Chavez - někdejší ředitelka vztahů s veřejností v rámci Bílého domu - (http://en.wikipedia.org/wiki/Linda_Chavez): „Myslím, že měl velmi hlubokou lásku k duchovním hodnotám.“ (Zdroj: RWD.)

Ronald však nebyl nikdy úplně „čistým“ konzervativcem, ačkoliv podle politického komentátora Williama Kristola (http://en.wikipedia.org/wiki/William_Kristol) byl „na prvním místě konzervativce a teprve na druhém místě republikán; svým přístupem k politice provokoval republikánský establishment; představoval velmi neobvyklý typ politika“ a historik Douglas Brinkley (http://en.wikipedia.org/wiki/Douglas_Brinkley) - zpracovávající prezidentovy deníky - o Ronovi hovořil: operoval spíše „zprava do středu“ (Zdroj: RWD.)

Reaganova praktická víra v Boží vůli nesmírně opět posílila po jeho zázračném uzdravení z atentátu. Musíme si uvědomit: prezident unikl smrti jen o vlásek, když výstřel maniakálního vraha Johna Warnocka Hinckleyho mladšího (http://en.wikipedia.org/wiki/John_Hinckley,_Jr.) - nadšeného fanouška Jodie Fosterové (http://en.wikipedia.org/wiki/Jodie_Foster) - skončil v Reaganově plíci jen zhruba 2,54 cm od srdce. Přitom nezapomínejme, že přímo na místě atentátu z 30. března 1981 ve Washingtonu, D. C. byli postřeleni další tři lidé, včetně tiskového mluvčího Bílého domu Jamese Bradyho (http://en.wikipedia.org/wiki/James_Brady). Reagana tato událost velmi změnila. Na veřejnosti to sice nebylo moc poznat, ale prezidentovi nejbližší spolupracovníci si toho byli jednoznačně vědomi. Zpomalil, začal ještě více přemýšlet. Modlil se za svou záchranu a do svého deníku si zapsal: „Cokoliv se od nyníška stane, tak já věnuji svůj život Bohu a budu se snažit mu sloužit jakýmkoliv způsobem, kterým budu moci.“ (Zdroj: FAP, s. 328.) Oficiální Ronův životopisec Edmund Morris ([http://en.wikipedia.org/wiki/Edmund_Morris_\(writer\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Edmund_Morris_(writer))): „Rozhodl se věnovat od nyníška svůj život službě Bohu, který ho zachránil. Začal být od tohoto momentu daleko více oddaný víře v Boha a evangelikalismu.“ (Zdroj: AER-I.).

V době drsné ekonomické krize roku 1982 se Ronald často modlil za všechny trpící lidi: „Modlil jsem se velmi často v průběhu tohoto období /.../ nejenom za naši zemi a lidi, kteří ztratili svou práci, nýbrž o pomoc a radu /.../.“ (Zdroj: AER-I.) A pomoc přišla v podobě zotavení a zlatých devíti let americké ekonomiky. Tato cesta se ukázala být nakonec jako velmi úspěšná vzhledem k dalším osudům všech Američanů. Byl to onen Reaganův „Boží dálniční most“ ke svobodě, který stál i v těch nejtěžších dobách ekonomické krize roku 1982 pevně na základních pilířích: obnova ekonomiky díky snížení daní, odstranění regulací a vlivu státu, pokusy (pravda neúspěšné) o sestavování vyrovnaného rozpočtu atd.; propagace vlastenectví, svobody, amerického snu, každodenní naděje a úcty lidí samých k sobě, ke svým sousedům, k národu, ke svým schopnostem; obnova amerického ducha a každodenní víry ve Stvořitele, který nakonec ve spolupráci s naslouchajícími lidmi vyvede Ameriku z jakékoliv krize; klasické hezké rodinné hodnoty; přirozeně-vzájemně-sousedská podpora, pomoc, práce v rámci dané lokality na základě víry a etiky bez vměšování státu, jeho sociální politiky, vysokého zdaňování, příkazů apod.

Známa je též Ronaldova dohoda s papežem Janem Pavlem II. z června 1982 (setkali se oficiálně v průběhu dalších let nejméně třikrát), kdy si oba dva duchovně velcí muži naprosto porozuměli a postupovali ve shodě mj. např. při likvidaci komunistického režimu v Polsku (hnutí Solidarita, Lech Walensa http://en.wikipedia.org/wiki/Lech_Walensa atd.). Ron dokonce schválil v lednu 1984 (Kongres vše potvrdil v březnu téhož roku) prvního oficiálního

amerického vatikánského vyslance a to i přes protesty evangelikálů, což byl jasný signál pokračujícího sbližování mezi svatým stolcem a USA. Církev totiž „poznala, že politika presidenta Reagana vychází z fundamentálních morálních a čestných myšlenek.“ (Zdroj: RWD.) Ve vztazích mezi papežem, církví, svobodným světem, Amerikou a Británií, byl Ronald podle konzervativního komentátora Johna O'Sullivanova ([http://en.wikipedia.org/wiki/John_O'Sullivan_\(columnist\)](http://en.wikipedia.org/wiki/John_O'Sullivan_(columnist))): „stěžejní osobností.“ (Zdroj: RWD.) Díky těmto vynikajícím vztahům se podařilo „začít s koncem sovětského impéria.“ (Zdroj: RWD.) Papež Reagana radostně označoval za „muže míru“. (Zdroj: RWD.) Podobně slavná matka Tereza (http://en.wikipedia.org/wiki/Mother_Teresa) se s Ronem mnohokrát setkala a dostala od něj mj. v roce 1985 Presidentskou medaili svobody. Prohlásila podle historika, komentátora a někdejšího ředitele Reaganovy knihovny Richarda Nortona Smithe (http://en.wikipedia.org/wiki/Richard_Norton_Smith): „Bůh má pro něj (Ronalda - pozn. autora) připravený svůj plán a určil mu také aby trpěl (viz. pozdější vítězství nad komunistickým impériem a vážná Alzheimerova nemoc - pozn. autora).“ (Zdroj: AER-I.) A Reagan „opravdu věřil, že ho Bůh vybral pro specifickou misi.“ „Věřil, že zlé impérium (komunistický režim - pozn. autora) bylo opravdu zlé a že USA jsou zde pověřeny Bohem k tomu, aby bojovaly s impériem zla a zvítězily.“ (Zdroj: AER-II.) Například současný katolický arcibiskup José Horacio Gómez (http://en.wikipedia.org/wiki/José_Horacio_Gómez) ze San Antonia ve státě Texas velmi sympaticky navazuje na Reaganovu politiku svými veřejnými projevy: „[Believing that truth is relative] sounds like a very fair and reasonable way to live in a free society where there are many different religions, lifestyles, and points of view. But in practice: when nothing is true, everything is permitted." /.../ "My friends, part of what God is calling you to do with your higher education is to restore the sense of truth to our society—especially the truth about the sanctity and dignity of human life." He continued, "You have to help our society see that **truths and moral absolutes do exist. That the truth is always true, no matter whether any one believes it or not. That we need to conform our lives—and our laws—to these truths.**" /.../ "Our world needs you, and God has things that he wants you to do. I pray that you will always remember **that your life is far more than a career track. It is a journey with Jesus to see God.**" (Zdroj: CNA - 19. května 2009.)

Reagan byl nesporně velký idealista, ale přitom v jistých chvílích také skvělý pragmatik. Mít v dnešní České republice muže jeho formátu s patřičnou mocí prosazovat politické kroky: lidem by se zde jistě lépe, svobodněji žilo, dýchalo. Václav Klaus (http://cs.wikipedia.org/wiki/Václav_Klaus) je již dnes takovým našim českým Reaganem; snaží se konečně po Ronaldově vzoru o excelentní vztahy s papežem; doufejme: jeho kroky bude alespoň ještě o trochu více řídit víra v Boha. Plánovaná papežova návštěva České republiky, jeho připravované setkání s prezidentem ČR na konci září 2009 (26. až 28. září), tak snad konečně přinese onen kýžený ideový „open-mind“, na který tolik věřících lidí stále směrem „z hradu“ čeká. Václav Klaus již 30. května 2009 na setkání s papežem ve Vatikánu slibně uvedl: „Debatovali jsme o celé řadě věcí dnešní Evropy, naší země, o situaci v církvi i mimo ni. Mám pocit, že papežovým názorům na mnoho věcí soudobého světa docela rozumím. **Nejsou moc vzdálené od názorů, které mám já.**“ (Zdroj: http://zpravy.idnes.cz/papez-benedikt-xvi-prijal-klausa-a-potvrdil-navstevu-v-cesku-p5a-/zahranicni.asp?c=A090530_120814_zahranicni_lf.)

Záříjová doba roku 2009 bude totiž další čas předvolební, kdy „naši oranžoví hoši“ opět plánují utužení mnoha nesvobod, zvyšování daní, potlačování svobody projevu po vzoru Obamovy administrativy atd. Svoboda a radost z práce půjde opět k šípku na úkor otročení. Jak říkají „oranžoví hoši“: nastane „obnovení přísnější dědické daně, nové odvody z výnosů z akcií či vyšší daně z příjmů. /.../ („Velký oranžový Vůdce“ - pozn. autora) se chystá

po vzoru Baracka Obamy a Gordona Browna využít hospodářskou krizi /.../“ (Zdroj: <http://domaci.ihned.cz/c1-37148230-dane-odvody-platy-paroubek-chysta-po-volbach-utok-na-bohate-a-uspesne>.) „Oranžoví hoši“ zatočí s každým pokojně-inteligentně protestujícím recesistou nebo s občanem s jiným názorem než má jejich „Velký Vůdce“: viz. drsný útok na pokojně demonstrující „marťany“ v Litoměřicích. (Zdroj: <http://www.novinky.cz/domaci/169630-martan-byl-z-paroubkova-mitinku-vyveden-nezakonne.html>.) Nebo zatčení demonstrujícího odpůrce s letákem „v Domažlicích“. (Zdroj: http://domazlicky.denik.cz/zpravy_region/paroubekzatykani20090526.html.) Mohutná vlna odporu vůči takovému nedemokratickému postupu pobouřila desetitisíce převážně mladých voličů, které pak „oranžoví hoši“ pro „oranžovou jistotu“ ještě onálepkovali slovy: fašisté a nacisté. Nicméně sami „oranžoví hoši“ používají na svých mítincích pro „obranu“ svého „Velkého Vůdce“ hrubou sílu k potlačení jiných politických názorů. „Příznivci ČSSD, kteří byli k nerozeznání od pořadatelů, se útočně vrhali na protestující protivníky.“ (Zdroj: <http://www.novinky.cz/domaci/170220-na-mitinku-cssd-v-brne-opet-letala-vejce-doslo-i-na-facky-a-rany-pesti.html>) Z jejich strany tedy jde zřejmě o „bolševismus“? Tomuto stylu „bolševizace“ předvolebních meetingů je třeba říci jasné ne, podobně jako násilným útokům ať již z kterékoliv strany politického spektra. Chtělo by to již konečně muže, který by s vírou vystoupil a zopakoval by onen proslavený Reaganův výrok určený pro presidenta Cartera v odpověď na jeho neustálé využívání ekonomické krize k politickým účelům a strašení hodných lidí: „Recese (ekonomická - pozn. autora) je to, když váš soused ztratí svou práci, ale deprese (ekonomická - pozn. autora) je to, když vy ztratíte tu svou. Obnova (ekonomická - pozn. autora) je to, když již konečně Jimmy Carter („Velký oranžový Vůdce“ - pozn. autora) přijde o svou práci.“ (Zdroj: AER-I). Kde je onen velký politik, který by se podle Reaganova poselství „nikdy neuchyloval k aroganci“, jehož styl komunikace by odpovídal názoru šéfa Ronaldova štábu a pozdějšího amerického ministra financí Jamese Bakera (http://en.wikipedia.org/wiki/James_Baker_III): „Mnoho novinářů nemělo rádo Reaganovu politiku, ale **nemohli nemít Reagana rádi jako člověka**. Byl prostě neobyčejně oblíbenou lidskou bytostí.“ (Zdroj: RWD.) V diskusi měl skvělou vlastnost „odzbrojovat“ své oponenty humorem, přitom se snažil „stále myslet na druhé, nikoliv jen sám na sebe.“ „Obnovil americkou morálku. /.../ nejen, že obnovil americkou ideu, nýbrž také reálnou Ameriku jakožto zemi snů pro lidi, kteří začínali z ničeho a dostali se velmi vysoko.“ (Zdroj: RWD.) Kéž by tedy naše báječná, klidná, skvělá a krásná Česká republika dokázala vyprodukovat muže Reaganovy duchovní velikosti, odvahy, oblíbenosti, víry v Boha, ideálů, aby již konečně mohli mít naši občané důvěru ve své vrcholové představitele, věřili jim a zároveň je ke svému životu vlastně nepotřebovali, neboť by měli dostatek svobody, odvahy, odhodlání, víry, společenské pospolitosti, etiky, osobní důvěry v úspěch svůj a svých bližních, celé České republiky. Úlohou politiků by totiž nemělo být jediné a pouze shánění peněz, doslova „chrlení“ nových zákonů, nařízení, vyhlášek, zvyšování daní (paradoxně to nyní připravují „noví křesťané“ pod svým staro-novým vedením z KDU-ČSL - http://cs.wikipedia.org/wiki/Křesťanská_a_demokratická_unie - Československá strana lidová, kteří již kují pikle a těší se na svůj vstup do vlády po boku „Orangeboys“), nýbrž vytváření takových následováníhodných ideálů inspirovaných Bohem, které by nejen dokázaly nadchnout občany, nýbrž by v lidech probudily ty nejlepší vlastnosti, které by pak měly daleko větší cenu, než ten pověstný balík peněz. Tyto ideály dokázaly vyvést vždy Ameriku z jakékoliv krize. **Ale takováto politika se v Česku prostě nedělá.** Někteří před tím naopak varují, jelikož to samozřejmě vyžaduje velké nároky na osobní, čestný a příkladný život každého politika. Inu jistě: mnoho papalášů by muselo sbalit kufry. Na druhou stranu by to vytvořilo opravdovou důvěru mezi lidem, vedoucími představiteli, dařilo by se tak probouzet důvěru občanů v demokracii, etický kapitalismus, zlikvidovaly by se tak přirozeně v diskusi a na osobních, kvalitních, životních příkladech nejvyšších

představitelů ČR jakékoliv násilné, demagogické, nebezpečné, společensky-rozkladné ideologie, elementy. Když pak ale např. nejpřednější politici nechávají „sešrotovat“ matky svých dětí, které jim pomohly na cestě k jejich úspěchu, když jsou neustále vyráběny podivuhodné aféry: inu pak se nelze divit, že tímto způsobem je drcena důvěra v podstatu slušného života a demokratického zřízení euro-atlantické civilizace. Lidé pak hledají někoho, komu by věřili a vždy sklouznou k totalitarizující socialistům, „hnědým, zeleným nebo rudým hochům“. Bohužel pro naši ČR je asi opravdu nemožné vyprodukovat charismatického, důvěryhodného, čestného, politického lídra Reaganova stylu. Tady je naopak dosavadnímu establishmentu jasné, že tzv. uměle vyvolaná a propagovaná krize je zlatý důl, vynikající cesta k moci - viz. Jiří Havel (http://cs.wikipedia.org/wiki/Jiří_Havel) a jeho reakce ve věci proč nemůže Evropa fungovat bez Lisabonské smlouvy: No přeci „./.../ *ted' je krize*“ jako hrom přátel. (Zdroj: TV Prima - 31. května 2009.) Naopak např. pan Železný (http://cs.wikipedia.org/wiki/Vladimír_Železný) správně poukazuje na to, že neustálé „řeči o krizi“ jen straší lidi a pomáhají k moci „oranžovým hochům“, celoevropským socialistům aj. (Zdroj: TV Prima - 24. května 2009.) Jaká to škoda pro naši zemi, že jsou naši skvělí lidé pořád takhle deptáni nejrůznějšími depresiemi, aniž by se alespoň jeden politik vzmohl na pořádně-positivní prohlášení v Reaganově stylu: společně dokážeme překonat jakoukoliv krizi; věřím ve vás a v naší zemi. Namísto toho všichni tuší (dle marketingových pravidel), že je politicky výhodnější podporovat strach z krize. Američtí voliči totiž oceňovali na Ronovi právě mj. to, že: „*ho viděli jako čestného politika, který k nim hovoří jejich řečí. /.../ Byl neobyčejný „hardworker*“.“ (Zdroj: AER-I) Ronald se osobně angažoval v práci s lidmi a členy strany, které potřeboval nadchnout pro své myšlenky. Za jeden den tak např. v dlouhých přesvědčovacích telefonátech obvolal na dvacet devět senátorů, zpracoval osobními poznámkami desítky až stovky stran dokumentů. Podařilo se mu většinou své oponenty přesvědčit v desítkách osobních rozhovorů. Tedy žádné příkazy a rozkazy stranických sekretariátů, nýbrž dennodenní práce s lidmi, reakce na jejich podněty apod. dokázala přinést Reaganovi úspěch (Na druhou stranu se také ještě tehdy dohodnutá věc - být telefonicky - dodržovala.). Ronald dokázal: „*pojmenovat problémy, frustrace a strach lidí a dát jim naději a vizi. /.../ Byl schopen s lidmi hovořit takovým způsobem, že mu Američané věřili a takovou řečí, které rozuměli.*“ (Zdroj: vyjádření někdejšího zástupce šéfa štábu Bílého domu: DEEVER, Keith, Michael, IN: AER-I.) **Tedy žádné strašení krizí, nekonečným omíláním hrůz v médiích, nýbrž poskytování naděje, víry v lepší budoucnost. To ale čeští politici nedělají. Oni totiž dobře vědí, že takový přístup lidí osvobozuje a občané pak již politiky nepotřebují.**

Ronalda navíc neustále někdo podceňoval. Jednou za tím stála jeho údajná nezkušenost, poté přílišný idealismus a víra v Boha (Například jeho důvěra v proroctví o konci světa, když prohlašoval, že je tento čas již blízko atd.), což se prý do praktické politiky nehodí. Pak to zase byla jeho herecká profese apod. Reagan však razil své heslo: „*Nikdy se nevzdávej.*“ (Zdroj: AER-I.) V případě porážky (třeba primárky) se stáhnul na svůj Nebeský ranč („Sky's or Heaven's Rancho“, „Rancho del Cielo“; http://en.wikipedia.org/wiki/Rancho_del_Cielo), kde fyzicky pracoval, nabíral sílu a pak opět vyrazil do férového protiútku. Přitom právě podceňování ze strany Ronových oponentů nakonec Reaganovi v konečném součtu pomohlo, neboť je pak mohl znenadání překvapit.

Důležitým bylo Reaganovo stanovisko: **politika se nedá komunikovat jako získávání peněz pro občany a už vůbec ne jako nějaké uplácení voliče.** Tuto neblahou současnou vlastnost a metodu českých politiků by on rozhodně odsunul na smetiště dějin. **Je to velmi nebezpečné, neboť se tak z voličů vychovávají nenasytové, kteří jdou vždy tam, kde jim kdo dá tzv. více a již se neohlíží na principy, ideály, správné a špatné.** Pak se

opravdu stává politika jen oním pověstným strojem na peníze. Kolik peněz jste získali z EU? Kolik peněz jste nám dali? Tak vychovávají strany své voliče v radostném uvažování nad tzv. „vše řešící horou zlata“. „Systém Only Money“ (<http://www.sky-tech.cz/ceniky/mujpohlednaknihupatrickajbuchananana.pdf>) triumfuje. Potom si jen po volbách všichni lidé stěžují, že je zase ta nebo ona strana podvedla, zklamala jejich očekávání, vznikly nové aféry, úplatky, defraudace apod. Jirka Payne (<http://www.payne.cz>; www.svobodni.cz) velmi správně pojmenoval tento deficit české politiky, jehož jedním z projevů byly mj. vajíčkové útoky: „/.../ je symptomem toho, že lidé jsou zklamaní jak z domácích, tak evropské politiky. Hledají nějaké východisko, a protože žádné není, není kam se dovolat, není možné ovlivnit tu politickou situaci, tak se to ventiluje do těchto úrovní, do házení vajíček namísto politiky /.../“ (Zdroj: ČRo Plzeň - 28. května 2009.) Přitom Ronald jasně doporučoval namísto rozdávání peněz a vychovávání voličských otesánek ono aktivní zapojení voličů do každodenní práce pro daný ideál, vytvoření velké nosné myšlenky, která by pak poutala lidi, kteří by se mohli sami zapojit do díla dle svých schopností, dovedností, kreativity a měli by tak pocit, že se mohou podílet (ač nestraníci) na historickém volebním boji (nikoliv v tzv. „česko-oranžově-vajíčkové válce“, která již místy přerostla na konci května 2009 meze rozumné recese). V Americe to standardně funguje na systému nadšených dobrovolníků v rámci presidentských kampaní a v ČR k tomu konečně také sáhli „modří hoši“ díky velmi sympatickému projektu <http://www.modrytym.cz>. Reagan: „V předcházejících měsících se mnoho z vás ptalo, co mohou udělat, aby pomohli opět vybudovat silnou Ameriku. Navrhoval jsem: kontaktujte své senátory a kongresmany; řekněte jim o vaší podpoře /.../. Řekněte jim, že věříte: tohle je ta správná šance jak vrátit Ameriku zpět k prosperitě a jak udělat z vlády opět služebníka lidu.“ (Zdroj: AER-I.) Ukázalo se to jako nadmíru účinné. Lidé Ronovi věřili nikoliv proto, že by jim dal přímo větší sociální dávky, zrušil by jim daný poplatek, nebo by jim slíbil novou dálnici apod. **Oni se zapojili bez nároku na honorář do rozsáhlé kampaně, protože chtěli pomoci dobré věci, jelikož mohli být užiteční. Díky svému příspěví ke společnému úspěchu se cítili být součástí velké a nosné myšlenky (viz. mediální kampaně). Dokázali se tak vymanit ze své každodenní všednosti a šli podle svého názoru za důvěryhodným, čestným politikem.** Stovky tisíc Američanů telefonovaly, psaly dopisy (dnes E-maily) a tlačily tak na své politické zástupce, aby vyšli vstříc „přání lidu“. Tato metoda byla podle Jamese Bakera: „velmi efektivní.“ (Zdroj: AER-I.)

Politická strana, která uzavře nějakou smlouvu s voliči, nebo jim danou věc slíbí ještě před volbami, má pak vždycky tendence vlivem nejrůznějších zájmů a tlaků daný slib nedodržet. Zpravidla je to v Česku argumentováno nedostatkem „koaličního potenciálu“ a nutností dělat kompromisy s ostatními vládními partnery. Ron se snažil naopak neustupovat i v těch nejtěžších chvílích tvrdé hospodářské krize roku 1982. Tlačily na něj 2/3 jeho vlastní vlády, veřejnost, média: on se však - jako správný konzervativce - nedal a zůstal věren svému programu, svým původním slibům, aby posléze naplno zvítězil roku 1983 po překonání mnoha tvrdých měsíců drsného protivenství.

Podívejme se nyní na některé zcela zásadní Reaganovy myšlenky z jeho slavných projevů. Stále přitom mějme na paměti Ronaldovu silnou víru v Boha. Všimněme si velmi dobře pozitivních hodnotových vzorců, které nesou křesťanství spolu s konzervativizmem v praktické politice a inspirujme se z toho pro náš vlastní život, správu věcí veřejných v České republice aj.

- 31. března 1988: „Svoboda je poznání, že žádná jednotlivá osoba, žádná jednotlivá autorita nebo vláda nemá monopol na pravdu, nýbrž že každý individuální život jednotlivce má nevyčísitelnou hodnotu, že každý z nás je na tomto světě z nějakého

důvodu a má svůj význam.“ (Zdroj: THE GREAT COMMUNICATOR, III, Hail to the Chief Production, USA, 1999, 74 minut, dále jen TGC III.)

- 20. ledna 1981: „*Můžete vidět hrdiny každý den. Chodí do továrních bran, další produkují dostatek jídla k tomu, aby nás všechny uživil a také svět okolo nás.*“ (Zdroj: REAGAN, Ronald: SPEAKING MY MIND, Simon and Schuster Audioworks, USA, 1989, 180 minut, dále jen SMM.)
- Dobrý politik (v Reaganově podání herec) musí umět mj. dvě důležité věci: „*být čestný v tom, co dělá a být v kontaktu s obecností. /.../ Měl by mluvit pravdu tak, jak ji sám viděl a cítil. /.../ (Nesmí nikdy zapomínat, že ... - pozn. autora) to je právě ten člověk na ulici, který volí presidenty USA.*“ (Zdroj: SMM.)
- 4. února 1982: „*Každý z nás je na tomto světě z nějakého důvodu. Existuje tu pro něj evidentní (Boží - pozn. autora) plán. Rozličný Boží plán pro nás všechny. /.../ Od nynějška prohlašuji, že jakékoliv množství dnů mi ještě na této zemi zbývá: náleží jemu (Bohu - pozn. autora). /.../ (Naše země byla - pozn. autora) vytvořena muži a ženami **nikoliv v touze po hledání zlata nýbrž Boha.** Věřili totiž, že budou žít jako svobodní lidé, dle zákona, ve víře v Boha, ve svého Stvořitele a ve svou budoucnost. /.../ zdroj našeho bytostného poznání (Bůh - pozn. autora) byl vyobcován ze školních tříd. /.../ Chceme po něm (po Bohu - pozn. autora), aby nás ochraňoval v dobách krizí, ale odvracíme se od něj v našem každodenním životě. /.../ **Měli bychom tady na zemi vykonávat Boží práci.** /.../ a až bude poté naše dílo hotovo, můžeme říci, že jsme bojovali dobrý boj, dokončili jsme závod, drželi jsme se víry.* (Zdroj: SMM.)
- 27. října 1964: „Winston Churchill (http://en.wikipedia.org/wiki/Winston_Churchill) řekl, "Osud člověka není poměřován materiálními počty. Když jsou ve světě na pochodu mohutné síly, učíme se, že jsme lidské bytosti duchovní podstaty - nikoliv zvířata." (Zdroj: SMM.)
- 8. června 1982: „*Jsou zde nyní hrozby pro naši svobodu, vskutku pro naši samotnou existenci, jaké si generace našich předků ani nedokázaly představit. /.../ Je zde také enormní hrozba vůči lidské svobodě díky nárůstu moci moderního státu (např. nevolených úředníků v rámci EU - pozn. autora). Dějiny nás učí, jak nebezpečná je vláda, která nadřazuje politickou kontrolu nad svobodným hospodářským růstem, když je pro ni daleko důležitější vliv státní tajné policie, tupé byrokracie, což dohromady využívá k utlumení veškeré skvělé osobní a společenské svobody. /.../ Naše vojenská síla je nezbytným předpokladem pro mír, ale nechť je všem jasné, že budeme udržovat tuto sílu v naději, že ji nikdy nebudeme nuceni použít jako rozhodující faktor ve válečném střetu, který nyní probíhá po celém světě; ať je jasné naše přání, že to nebudou bomby a rakety, nýbrž že půjde o test vůle a idejí, o zkoušku duchovního řešení, hodnot, které prosazujeme, našich přesvědčení, kterých si vážíme, ideálů, kterým jsme oddáni. /.../ (Reagan opět níže citoval Churchilla - pozn. autora.) Zeptejme se nyní sami sebe: jací lidé si myslíme, že jsme? A odpovězme si: svobodní lidé, kteří si zaslouží svou svobodu a nejenom že chtějí, aby to tak zůstalo, nýbrž pomáhají získat svobodu též ostatním lidem. /.../ (Následují další Churchillova slova v Reaganově podání vzhledem k neustálému mediálnímu strašení a umělým krizím výhodným pro elity, zkušené manipulátorské obchodníky aj. síly - pozn. autora.) Pokud se podíváme zpět na všechna nebezpečí, kterými jsme si prošli a na všechny ty mocné nepřátele, které jsme porazili a na všechny ty temné a smrtelné plány, které jsme zlikvidovali, tak proč bychom se nyní měli obávat naší budoucnosti? Tím nejhorším (opravdová krize ve 30. letech 20. století, druhá světová válka, totalitní režim v letech 1948-1989 aj. - pozn. autora) /.../ jsme si již prošli.*“ (Zdroj: SMM.)
- 8. března 1983: (Zajímavá výzva z dnešního pohledu vzhledem k: formování nových českých vlád; opětovným pravděpodobným zradám na voličích díky nedodržování

předvolebního programu politických stran; neochotě křesťanů hájit Boží slovo a ústavu v dnešní sekulární společnosti apod. - pozn. autora.) *„Zároveň však musí být všem jasné, že my nikdy neohrozíme naše zásady a normy. Musí být všem jasné, že se nikdy nevzdáme našich svobod. Nikdy se nevzdáme naší víry v Boha. A nikdy nepřestaneme hledat cesty k dosažení skutečného míru. /.../ Realita je však taková, že musíme v dnešním světě najít mír prostřednictvím síly (viz. americký radar, obnovení SDI atd. - pozn. autora). /.../ (Reagan obecně hovořil o nebezpečí marxistické, socialistické, komunistické, sovětsko-totalitní ideologie a o neúctě nositelů těchto systémů k opravdové víře v Boha, tím také ke člověku, ke svobodě, k duchovním hodnotám a hodným lidem apod. - pozn. autora.) „/.../ jako dobří marxisté-leninisté, sovětské vůdce otevřeně a veřejně prohlásili, že jedinou morálkou, kterou uznávají, je pouze ta, ježto sleduje jejich cíl celosvětové revoluce. Myslím, že bych zde měl připomenout Lenina (<http://en.wikipedia.org/wiki/Lenin>), jejich vůdčího ducha, který v roce 1920 řekl, že budou odmítat veškerou morálku odvozenou od 'nadpřirozených idejí' - to je totiž jejich název pro náboženství - nebo tu, kterážto nesouvisí s jejich teorií třídního boje. Morálka je totiž podle nich zcela podřízena právě třídnímu boji. A všechno je tedy morální, pokud to pomáhá vyhladit starý společensko-vykořisťovatelský pořádek a slouží to ke sjednocení proletariátu. No, já si myslím, že silné odmítnutí této základní sovětské doktríny ze strany mnoha vlivných lidí velmi dobře ilustruje historický fakt, co ve skutečnosti totalitní mocnosti představují. Viděli jsme v praxi tento jev ve třicátých letech. Vidíme jej však až příliš často také dnes (EU, „Obaboy“, nejrozumnější „high level“ zájmové skupiny apod. - pozn. autora.). To však neznamená, že bychom se měli izolovat a že bychom měli odmítat hledat s nimi cestu porozumění (Reagan zde projevuje klasický křesťanský politický přístup: snahu o nabídnutí vstřícné ruky nepřítelům raději než vyvolání války, to vše však při zachování vlastních hodnotových principů, síly, svobody atd. - pozn. autora.) Mám v úmyslu udělat vše, co je v mých silách, abych je přesvědčil o našich mírových záměrech a připomenul jim, že je to Západ, který odmítl zneužít svého jaderného monopolu ve čtyřicátých a padesátých let pro územní zisky /.../“ (Zdroj: SMM.)*

- 11. listopadu 1983: **„Očekáváme, že vláda bude sloužit lidu, nikoliv lid vládě.“** (Zdroj: TGC III.)
- 23. srpna 1984: *„Naši přátelé z druhé strany nikdy nepotkali daň, kterou by neměli rádi. (Vynikající větička pro naše „oranžové, červené a zelené hochy“ - pozn. autora.)“* (Zdroj: TGC III.)
- 10. března 1986: *„Důvěřujme raději lidem než státním plánovačům, ponechejme raději zdroje v rukou lidu, než abychom mu je brali. Vypustili jsme do světa nejsilnější kreativní sílu na naší planetě: americký svobodně-podnikatelský systém.“* (Zdroj: TGC III.)
- 28. května 1985: *„Mým úkolem je posílit Ameriku novými možnostmi. (A vytvořit Ameriku ... - pozn. autora) /.../ oslavující každý den svobodu a poskytující každému svému občanovi stejné příležitosti. /.../ Smrt a daně jsou možná neodvratitelné, ale nespravedlivé daně nikoliv. /.../ Daně bez reprezentace těch, co je platí, to je tyranie.“* (Zdroj: TGC III.)
- 22. října 1986: *„Naši otcové zakladatelé bojovali nejen za politická práva, nýbrž též za zajištění ekonomických svobod, bez kterých by ty politické svobody nebyly ničím více než stínem.“* (Zdroj: TGC III.)
- 12. prosince 1986: *„Moc musí začít proudit z Washingtonu zpět k jednotlivým státům.“* Tento proslavený výrok by bylo záhodno parafrázovat: Moc musí začít proudit z Bruselu zpět k národním státům, zpět k lidu České republiky. Na posilování

centrálně-nadnárodní (globální a nevolené) moci by totiž president Reagan vždy odpověděl své jednoznačné: „*No way!*“ (Zdroj: TGC III.)

- 6. února 1984: Velmi důležité poučení pro všechny české politiky, kterak nestrašit neustále veřejnost, ale naopak dávat lidem povzbuzení, naději a smysl (nikoliv pouze peníze): proto je tolik důležité hájit „*naši svobodu, víru v naši budoucnost a v našeho Boha. S těmito hodnotami, jakožto hlavními průvodci našich životů, může být naše budoucnost ještě více dech beroucí než v předcházejících /.../ letech, protože nám to přinese nejen materiální rozkvět, nýbrž též duchovní a morální úspěch.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 16. ledna 1984: „*Dějiny nás učí, že válka začíná, když vláda věří, cena za vyvolání válečného střetu je nízká. K tomu, abychom my a naši spojenci udrželi mír, musíme být dostatečně silní tak, aby každý potenciální agresor věděl, že mu válka nepřinese žádný užitek.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 31. května 1988: „*Lid nevytváří války, ty dělají vlády.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 15. srpna 1988: „*Americkým presidentem se nestáváte, dostáváte pouze dočasnou správu ústavní presidentské pravomoci, která ve skutečnosti náleží našemu lidu.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 11. ledna 1989: „*My lidé říkáme vládě co má dělat, nikoliv, že to říká ona nám. My občané jsme řidičem, vláda je auto a my rozhodujeme, kam pojedete a jakou cestou a jak rychle.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 28. dubna 1981: „*Jak řekl Carl Sandburg (http://en.wikipedia.org/wiki/Carl_Sandburg), vše co potřebujeme ke správnému začátku je sen, díky kterému můžeme uskutečnit naše vize lépe než kdy předtím. Vše co k tomu potřebujeme je víra a pak se nám tento náš sen splní. Vše co musíme dělat je jednat, a čas k akci nastal právě nyní.* (Zdroj: TGC III.)
- 17. května 1981: „*/.../ měli bychom se naučit starat jeden o druhého. /.../ pokud budeme důvěřovat v Boží pomoc, nikdy nesejdeme ze správné cesty.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 25. ledna 1984: „*Amerika byla založena lidmi, kteří věřili, že Bůh je jejich základem a jistotným kamenem.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 26. února 1982: Reagan si uvědomoval důležitost podpory pracujících Američanů a střední třídy. Proto neustále vyzýval v politice k podpoře „*Main Streetu*“, nikoliv „*Main Streamu*“. Podle něj jsou velmi důležití právě občané všech barev pleti, běloši, černoši, Hispánci, pracující, učitelé, poslůčci, farmáři, inženýři, matky v domácnosti, prostě muži a ženy, kteří jsou „*páteří Ameriky*“. „*Můžete pohnout Amerikou, když pohnete jejich srdci a rozumem.*“ (Velká to výzva pro naše konzervativní a křesťanské politiky - pozn. autora.)“ (Zdroj: TGC III.)
- 24. října 1985: „*V současném světě plném turbulencí neexistuje více ušlechtilější cíl než zachování lidského života, a to je přesně to, co musíme nyní udělat. Nemáme zde jako lidské bytosti žádnou vyšší povinnost, žádný vyšší úkol. Zachování svobodného a důstojného života je přesně ten hlavní úkol, který na Zemi máme. Veškeré naše snažení musí směřovat k tomuto cíli tak, že jednoho dne naši páni premiéři, ministři, naši presidenti, generální tajemníci, nebudou již více hovořit o válce a míru, nýbrž jen o míru.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 21. ledna 1985: „*Je to hlas Ameriky. Je plný naděje, velkého srdce, idealismu, odvahy, slušnosti a dobroty. To je naše dědictví, to je naše píseň. Stále ji zpíváme. Přes všechny naše problémy, naše názorové neshody, jsme stále jednotní jako za starých časů. Voláme k Bohu, který nám dal do vínku tuto něžnou hudbu. Nechť nás i nadále sdružuje v takto jednotném společenství, když zní náš hlas Ameriky v celém světě - v jednotě, náklonnosti a lásce - sjednocený Boží lid, odevzdaný svému snu o svobodě, který Bůh zasel v lidském srdci /.../.*“ (Zdroj: TGC III.)

- Reagan zajímavě definoval jeden z prvních cílů mezilidských vztahů mj. též v politice. Je to umění dostat se od „nenávisti k respektu.“ (Zdroj: TGC III.)
- 28. května 1985: „*Neexistuje žádný lepší, efektivnější, úspornější a nová pracovní místa vytvářející nástroj, než je rodina. Neexistuje žádná jiná taková výchovně-kulturní instituce, než je hezký rodinný život. A stejně tak zde není žádná taková rodině nadřazená ani s ní totožná instituce, která by vytvářela lepší zázemí pro mladé, nebo lépe ochraňovala slabé, pečovala o staré. Vskutku žádná taková jiná instituce není.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 25. ledna 1985: „*Podporujeme rodinu a jsme proti všemu, co chce rodině upřít její morální autoritu, co jí chce vzít její sílu. Domníváme se, že rodina je centrem naší společnosti /.../ kam se ubírá rodina, tam směřuje také civilizace.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 14. září 1986: „*Amerika nikdy nebyla morálně neutrální vůči jakékoliv formě tyranie.*“ „*Nikdo nemá právo ničit vaše sny a rozbíjet váš život.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 28. ledna 1986: „*Budoucnost nepatří slabochům, nýbrž hrdinům.*“ (Zdroj: THE GREAT COMMUNICATOR, I, Hail to the Chief Production, USA, 1999, 82 minut, dále jen TGC.)
- 13. října 1986: „*Nemůžu říct našim lidem, že je už vláda nebude dále chránit vůči atomovému zničení. (Signifikantní výrok vzhledem anti-štitovému postoji některých českých politiků - pozn. autora.)*“ (Zdroj: TGC.)
- 4. března 1987: „*Přijmeš ránu, poučíš se z toho, a pak jdeš dál. To je ta nejlepší cesta, jak se vyrovnat s problémy.*“ (Zdroj: TGC.)
- 11. ledna 1989: „*Tak dlouho, jak budeme ctít naše základní americké principy a budeme si věřit, budoucnost bude vždy naše.*“ (Zdroj: TGC.)
- 20. ledna 1981: „*Mír je nejvyšším cílem amerického lidu. Budeme pro mír vyjednávat, obětovat se, nevzdáme se však kvůli míru ani teď ani nikdy v budoucnosti.*“ (Zdroj: THE GREAT COMMUNICATOR, II, Hail to the Chief Production, USA, 1999, 76 minut, dále jen TGC II.)
- 29. ledna 1981: o socialistech a komunistech - zajímavý výrok vzhledem k současné administrativě presidenta Obamy, EU a snahám o vytvoření „New World Orderu“: „*Jsou přesvědčeni, že jejich hlavním cílem musí být prosazení globální revoluce a sjednocení Země v rámci jednoho socialistického světa.*“ (Zdroj: TGC II.)
- 17. června 1982: zajímavý výrok presidenta Reagana aplikovatelný vzhledem k podpisu a ratifikaci Lisabonské smlouvy; poučení pro všechny české politiky, kteří preferují plusy v daném dokumentu a myslí si, že negativa zde obsažená nejsou důležitá a budou vyřešena „rychlým podpisem“: „*Neměli bychom zaměřovat podpisy smluv s vyřešením problémů, protože vršení a ukládání podepsaných smluv do spisu nám nepřinese kýžený klid. Smlouvy totiž přinášejí klid pouze tehdy, pokud jsou dodržovány. V opačném případě stavíme hrad z písku, který bude lehce zničen vichry války. Dovolte mi zopakovat: potřebujeme činy, nikoliv slova.*“ (Zdroj: TGC II.)
- 16. dubna 1985: „*Žijeme v dramatické době. Na celém světě je využívána státní mašinerie - tak jako ještě nikdy předtím - proti svobodě víry. Ale zároveň ve stejném čase raší na celé Zemi nové skupiny věřících. Záblesky světla protínají temnotu a náš Bůh je opět oslavován.*“ (Zdroj: TGC II.)
- 20. ledna 1981: „*V této současné krizi není vláda řešením našich problémů, vláda je tím problémem. /.../ je našim úkolem, aby vláda pracovala s námi, nikoliv nad námi, aby byla na naší straně, nikoliv aby nám dýchala na záda.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 29. ledna 1981: „*Lidé jsou vládou.*“ (Zdroj: TGC III.)
- 28. dubna 1981: „*Vláda již příliš zbytněla a musíme ji přestat dále živit. Utrácení vlády roste rychleji než samotná ekonomika. Masivní národní dluh, který jsme*

v minulosti vytvořili, je výsledkem tučných vládních diet. Nuže nyní je čas na změnu těchto diet a to na změnu správným směrem.“ (Zdroj: TGC III.)

- 10. května 1982: jedna z nejlepších idealistických charakteristik amerického ducha v podání presidenta Reagana, jenž si vypůjčil teze od francouzského politika a historika jménem Alexis-Charles-Henri Clérel de Tocqueville (http://en.wikipedia.org/wiki/De_Tocqueville) z jeho slavné knihy „Demokracie v Americe“ (http://en.wikipedia.org/wiki/Democracy_in_America): „Americký způsob života je pojímán jakožto notná dávka představivosti, především vitality, díky které řešili američtí otcové zakladatelé své problémy. Je totiž něco zvláštního na USA, když jeden člověk vidí problém, jde s ním přes ulici za svým přítelem, k sousedovi a řekne mu o svém trápení. **Oba dva o tom spolu mluví. Velmi rychle si poté zřídí vlastní svobodný výbor na řešení daného problému, a pak ten problém společně řeší /.../ Tomu neuvěříte: ani jeden byrokrat se na tom nepodílí.** (Kéž by jednou v Česku také existovala podobná pospolitost mezi lidmi - pozn. autora.)“ (Zdroj: TGC III.)
- 20. ledna 1983: o mediálních, politických a ekonomických strašácích: „Ti stejní ekonomové, kteří nám argumentovali ještě před několikaletými měsíci, jak hrozně na tom naše ekonomika bude, nyní vyjadřují svou silnou podporu vynikajícímu ekonomickému růstu.“ (Zdroj: TGC III.)
- 18. února 1983: „Vláda je sluha, nikoliv pán.“ (Zdroj: TGC III.)
- 25. ledna 1984: „Můžeme posílit naše tradiční národní hodnoty. Můžeme vybudovat smysluplný mír, díky kterému ochráníme naše drahé a tu zářící hvězdu víry, která provází milióny lidí na cestě od tyranie do bezpečného přístavu svobody, úspěchu a naděje.“ (Zdroj: TGC III.)
- 17. června 1982: „Jaký by to byl lepší svět, kdyby již zbraně zmlkly, jestliže by soused již nikdy více nenapadl souseda a pokud by všichni lidé byli svobodní /.../ a určovali si svůj vlastní osud a systém vlády - jakýkoliv by si zvolili.“ (Zdroj: TGC.)
- 6. června 1984: výzva k připravenosti proti útoku totalitních sil u příležitosti čtyřiceti let od Operace „Overlord“ (<http://cs.wikipedia.org/wiki/Overlord>): „Budeme si vždy pamatovat. Budeme vždy hrdí. Vždy budeme připraveni, takže možná budeme vždycky svobodní.“ (Zdroj: TGC.)
- 29. ledna 1984: „/.../ Amerika je zpět a stojí opět zpříma. Začali jsme obnovovat velké americké hodnoty - důstojnost práce, srdečnost rodiny, sílu kvalitních sousedských vztahů, a posílení lidské svobody.“ (Zdroj: TGC.)
- 5. května 1985: „Svoboda musí být vždy silnější než totalita a dobro musí být vždy silnější než zlo.“ (Zdroj: TGC.)
- 5. listopadu 1984: „Můžete snít a nechat své sny, aby se staly skutečností, odvázat se a letět tak vysoko a tak daleko, jak nám naše možnosti dovolí. Nebylo tomu ovšem ještě tak dávno, kdy lidé říkali, že tyto slavné dny již skončily. Že dnes již jsme v éře omezení, limitů. Že jsou tu krize a že již nikdy nebude tak dobře, jako kdysi. **Nevěřte tomu!** /.../ Vašeho hlasu je zapotřebí. /.../ Potřebujeme každý hlas. /.../ Jděte k volbám (paralela: a volte svobodně Svobodné - www.svobodni.cz - pozn. autora). /.../ Zapojte do voleb také své sousedy. /.../ Naše nejlepší dny teprve přijdou.“ (Zdroj: TGC.)

Mnohé výše uvedené Reaganovy ideály jsou velmi blízké českým Svobodným - www.svobodni.cz - (zatím tedy: alespoň co se týče filosoficko-ekonomické podstaty). Jelikož jde o velmi mladou politickou stranu, nelze od nich očekávat hned v prvních třech měsících jejich existence nějaké zázraky. Staré a zaběhané politické cestičky jsou stále ještě příliš zřetelné. Nicméně pražské vedení ví evidentně velmi dobře, že politiku je třeba dělat na ideovém základě a nikoliv ji prvoplánově stavět a komunikovat na tom finančním. Zatím to s těmito „politickými beránky“ vypadá v tomto ohledu nesmírně pozitivně. A s jakými voliči

by mohli třeba Svobodní konečně začít pracovat? V České republice máme podle vyjádření ředitele STEMu (<http://cs.wikipedia.org/wiki/STEM>) Jana Hartla „5-7%“ aktivně praktikujících věřících. „*Naše společnost je značně sekulární.*“ Opravdových ateistů „*je asi čtvrtina*“ (mimořádně jde zřejmě o největší podíl těchto lidí v nějaké populaci daného státu na světě), nicméně zde existuje obrovská skupina dvaceti pěti až dvaceti sedmi procent tzv. hledajících lidí, kteří věří nejrůznějšími způsoby v existenci Boha. (Zdroj: Radiožurnál - 16. května 2009.) Nikdo se o ně bohužel ovšem politicky nezajímá. Při kvalitní a aktivní práci by mohla vzniknout značná politická síla, zastupující až 30% populace ČR. Hodnoty těchto lidí se v mnohém blíží těm Reaganovým. Inu velká výzva třeba právě pro Svobodné, kteří o sobě tvrdí, že je jim víra v Boha velmi sympatická a vycházejí z ní základy euro-atlantické kultury a civilizace. Inu uvidíme :o).

Nedávné události kolem „česko-oranžově-vajíčkové války“ ukázaly jednoznačně, že lidé se chtějí na politice nějakým způsobem osobně podílet. Musí to být ideově „dobře zmáklé“ a pak se jsou schopny angažovat během několikati dnů desítky tisíc lidí zcela spontánně, bez peněz a zapojit vlastní kreativitu k prosazování dané myšlenky. Americké politické strany dokáží tato lidová hnutí vstřebat a dát jim řádný stranický rámec. Viz. nedávné „Tea Parties“ ([http://en.wikipedia.org/wiki/Tea_party_\(conservative_protest\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Tea_party_(conservative_protest))). U nás se o to snad úspěšně pokusil zmiňovaný Modrý tým ODS (<http://cs.wikipedia.org/wiki/ODS>). Samozřejmě nikoliv za použití násilí. V Česku se bohužel nechali vyprovokovat k agresivním útokům jak „oranžoví hoši“ a jejich „oranžové útvary pomocné stráže VB“ při „revolučních atacích“ na recesisticky a pokojně demonstrující osoby (byť z jiných planet), na druhé straně též při přehnaném „vrhačství“ sami „Eggboys“. Každopádně politici se mohli skvěle poučit, že vynikající nápad může pomocí Facebooku (<http://cs.wikipedia.org/wiki/Facebook>) zapojit masu lidí a přispět tak k volebnímu úspěchu. Ale o tom to je - nemusíte mít milióny, stačí excelentní nápad: není to jen o penězích přátel. Lidé chtějí pomáhat, mít svou aktivní úlohu v „politickém boji“: nikoliv být jen automaty na vhazování lístků do volebních urn a bezduchými „zombies“ následujícími pokyny stranických sekretariátů. Vymyšlení těch správných ideových témat je otázkou partajních „think tanků“, které mají nyní úžasnou příležitost před říjnovými volbami: jak konečně s tímto fenoménem pracovat tak, aby zase nedošlo k deziluzi veřejnosti.

Nespokojení lidé jsou totiž nejen v Česku, nýbrž zajisté též v Americe. Mnoho lidí zde uvažuje podobně jako tady u nás. Moderátorská hvězda konzervativní stanice FOX News (http://en.wikipedia.org/wiki/Fox_news) Glenn Beck (http://en.wikipedia.org/wiki/Glenn_Beck) popsal mínění desítek miliónů Američanů velmi trefně: „*Pokaždé chodím k volbám a snažím se angažovat. /.../ Volíte, snažíte se a pak se cítíte pokaždé zrazeni. Jaký to tedy má smysl chodit k volbám?*“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 15. května 2009.) V ČR si podobné otázky kladou milióny lidí také. Politik, který dosáhne úspěchu a pak se začne vymlouvat na nedostatek koaličního potenciálu k prosazení původních slibů: vždy své někdejší voliče přivede do drsné deziluze. Podkopávají se tím samotné základy demokratického systému, slušnosti a víry v úspěšnou budoucnost naší republiky. Snižuje se volební účast. Podobně, když jsou dosazovány nepolitické vládní kabinetů bez možnosti kontroly ze strany voličů. Komu má pak občan skládat účty po uplynutí vládního mandátu? Politika se stává lidem cizí a je již jen o marketingu, penězích, počtech natištěných plakátů, miliónových příspěvcích na kampaně, o „vysmátých papaláších“. „System Only Money“ opět triumfuje. Autor zde v Česku upozorňuje na tento neblahý fenomén již řadu let (<http://www.sky-tech.cz/ceniky/mujpohlednaknihupatrickajbuchanana.pdf>). Konzervativní část USA je stejného názoru. Podle Glenna Becka představuje současná dlouhodobě tristní politika smutný důkaz ideové prázdnoty. Lépe řečeno: díky vychovávaní lidí k tomu, že

hlavním hybatelem společenských vztahů jsou peníze, nikoliv třeba kreativita, sen a touha něco dokázat, uplatnit se, vykonat něco potřebného pro svůj národ, své bližní, víra v Boha, pak: jde již bohužel v politice a v životě jen o business a nejen tam. „*Naše země je trh a ty milý voliči nejsi nic jiného než spotřebitel. A to je přesně ten důvod, proč se cítíte tak mizerně. /.../ Politici se nám pořád snaží falešně vnučovat, ale z dlouhodobé perspektivy to volič pozná. /.../ Vidí ten rozdíl, když mluví s profesionálním politikem a když mluví s někým, komu věří. Jestliže totiž mluvíme s přítelem, tak víme, že ikdyž s námi náš přítel nesouhlasí, jedná podle toho, věří tomu, a řekne nám to.*“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 5. května 2009.) Pak se nelze divit, když Wall Street Journal prohlašuje ústy Obamovy blízké spolupracovnice Desirée Glapion Rogersové (http://en.wikipedia.org/wiki/Desirée_Rogers): „*Máme ten nejlepší prodejní 'Brand' na zemi. /.../ 'The Obama Brand' /.../ naše možnosti jsou díky tomu neomezené.*“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 5. května 2009.) A právě tento pro demokracii nezdravě-nelidský styl myšlení tvrdě kritizuje Glenn Beck: „*Barack Obama je vlastně pouze tržní 'Brand' k prodeji svého poselství spotřebiteli. /.../ Nemám rád, když se všechno dělá marketingově.*“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 5. května 2009.) Černošský autor a úspěšný podnikatel Christopher Paul Gardner (http://en.wikipedia.org/wiki/Chris_gardner), jenž se vypracoval opravdu dle amerického snu z ničeho, který oslovuje Glenna Becka „bratře“, popsal „System Only Money“ ve společnosti na základě svých osobních těžkých zkušeností z amerických firem: „*Společnost, kde pracujete, se ve skutečnosti o vás opravdově nezajímá. /.../ Oni mají na prvním místě pouze vlastní zájmy a vy jste jen pucflek, který může být kdykoliv vyměněn. /.../ (Abych byl svobodný a vážil si opět sám sebe - pozn. autora) potřebuji být daleko více pánem svého času a života.*“ Podle Gardnera je ekonomická krize příležitostí pro uvědomění si toho, co je v životě opravdu důležité. Je to čas položit si základní otázku: „*Kde již nemohu dělat kompromisy a znají mne ještě vůbec jako člověka moje vlastní děti?*“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 12. května 2009.) Alex Jones ([http://en.wikipedia.org/wiki/Alex_Jones_\(radio_host\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Alex_Jones_(radio_host))) dokonce popisuje v tomto ohledu neetické lidi žijící s velkou mocí v politice (globalisté) a obecně ve společnosti „dle příkazů“ „Systemu Only Money“ jakožto ty, kteří: „*mají rádi smrt a nenávidí Boha. /.../ Nejsem tady proto, abych vydělával peníze, nýbrž proto, abych mluvil pravdu.*“ (Zdroj: Alex Jones Show - 11. května 2009.) Politici jsou bohužel ještě stále vedeni marketingovými specialisty k tomu, aby se tzv. prodávali. Politika je podle nich pouze o penězích, obchodu a manipulaci s veřejným míněním. Všichni tito tzv. „školitelé“ pak považují za svou „bibli“ stěžejní dílo Edwarda Bernayse (http://en.wikipedia.org/wiki/Edward_Bernays), synovce Sigmunda Freuda (http://en.wikipedia.org/wiki/Sigmund_Freud), z roku 1928 s názvem „Propaganda“ ([http://en.wikipedia.org/wiki/Propaganda_\(book\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Propaganda_(book))). O významu Bernaysova manipulativního díla svědčí ten fakt, že z něj čerpal sám Goebbels (http://en.wikipedia.org/wiki/Joseph_Goebbels), dále byl Bernays konzultantem mnoha amerických presidentů, armádních představitelů, politiků, předně amerických průmyslových gigantů jako např.: GE, GM (http://en.wikipedia.org/wiki/General_Motors), Procter and Gamble (http://en.wikipedia.org/wiki/Procter_and_gamble), CBS, American Tobacco (http://en.wikipedia.org/wiki/American_Tobacco) atd. A právě Bernays měl lví podíl na propagaci „Systemu Only Money“ a likvidaci křesťanských hodnot ve společnosti. Jeho kniha „Propaganda“ nekompromisně vykládá jak manipulovat s lidmi k dosažení co největšího zisku a moci. Podle něj se mocní tohoto světa musí naučit: „**prodávat lidem jejich vlastní otroctví tak, aby se do něj sami lidé zamilovali.** /.../ *Úmyslná a inteligentní manipulace s organizovanými návyky a názory mas představuje totiž v demokratické společnosti důležitý element. /.../ Ti, kteří manipulují s neviditelným společenským mechanismem, utvářejí skrytou vládu, která je ovšem tou pravou a skutečnou vládnoucí mocí naší vlády. /.../ Jsme ovládnáni, naše mysl je drcena, naše ideály jsou nám podsouvány, a to vše lidmi, o kterých jsme předtím*

nikdy v životě neslyšeli.“ (Zdroj: JONES, Alex: TERROR STORM - FINAL CUT, Alex Jones Productions, USA, 2007, 135 minut.)

V České republice jsme si mohli nedávno ukázat podobné chování při schvalování Lisabonské smlouvy, kdy předvolební sliby šly opět zcela stranou. Dokonce lidé dlouhodobě kritizující Lisabon najednou zapomněli na jednoznačné pravidlo: podepsaná smlouva pod nátlakem neplatí; nikdy nepodepisuj nevhodné smlouvy, pokud Ti tedy nic jiného nezbyvá. Byl mezi nimi též jeden „rudý senátor“. Smutný to pak obrázek oslavného tleskání českých „Main Streamových“ politiků ve stylu: „*Společně jsme přehlasovali Jižany.*“ (Zdroj: TV Prima - 3. května 2009.) Jsme prý příliš malí a nic jiného nám nezbyvá. Naopak hrdinně-křesťanský rytíř Václav Klaus vystoupil velmi razantně proti takové manipulaci: „*Je to velmi smutný doklad selhání našich politických elit. /.../ Jde o zbabělé zdůvodnění.*“ (Zdroj: ČT24 - 6. května 2009.) Evžen Tošenovský (http://cs.wikipedia.org/wiki/Evžen_Tošenovský) o Lisabonské smlouvě: „*Já bych pro ni nehlasoval.*“ (Zdroj: TV Prima - 17. května 2009.) Přitom např. pan Ransdorf (http://cs.wikipedia.org/wiki/Miloslav_Ransdorf) označil Lisabonskou smlouvu za: „*výtvar byrokratů a jako taková dopadne.*“ (Zdroj: TV Prima 31. května 2009.) Podle presidentova tajemníka Ladislava Jakla (http://cs.wikipedia.org/wiki/Ladislav_Jakl): „*Lisabonská smlouva je nástrojem mocenských elit a zájmových skupin.* (Velmi zajímavé vyjádření např. vzhledem k aktivitám pro-Lisabonsko-mocenské skupiny Bilderberg Group: http://en.wikipedia.org/wiki/Bilderberg_Group. - pozn. autora.)“ (Zdroj: TV Prima - 17. května 2009.) Vladimír Železný souhlasí a považuje Lisabon, nejruznější strašení krizemi, za „*spiknutí elit*“. (Zdroj: TV Prima - 24. května 2009.) Jan Zahradil (http://cs.wikipedia.org/wiki/Jan_Zahradil) přitakává: „*Lisabonskou smlouvu rád nemám, nikdy jsem ji rád neměl.*“ (Zdroj: TV Prima 31. května 2009.) Evropa totiž dokázala již mnohokrát, že zvládne kvalitně fungovat i bez Lisabonu. Jednou z ukázek toho byla solidarita mezi členskými státy EU z hlediska koordinace opatření vůči tzv. „Prasečí chřipce“. Vlastimil Tlustý (http://cs.wikipedia.org/wiki/Vlastimil_Tlustý) to okomentoval: „*Lisabonský diktát k tomu nepotřebují.*“ (Zdroj: TV Prima - 3. května 2009.) Petr Pithart (http://cs.wikipedia.org/wiki/Petr_Pithart) přirovnal dokonce situaci kolem schvalování Lisabonské smlouvy k „nové komunistické“ ústavě z května roku „1948“ (http://cs.wikipedia.org/wiki/Ústava_Československé_republiky). (Zdroj: ČT24 - 31. května 2009.) To pan Alexandr Vondra (http://cs.wikipedia.org/wiki/Alexander_Vondra) se přiřadil mermomocí se svou vizí k onomu Reaganem tolik neoblíbenému „Main Streamu“: „*Nepochybuji, že přijde čas pro podpis pana presidenta.*“ (Zdroj: ČT24 - 6. května 2009.) Ihned se připojil pan Vladimír Sobotka (http://cs.wikipedia.org/wiki/Bohuslav_Sobotka), jenž neuvěřitelně podivně argumentoval nedůležitostí podepsané smlouvy slovy: „*Lisabon ne-Lisabon, smlouva ne-smlouva*“ a nezapomněl dodat, že sice kritizuje Lisabonskou smlouvu, ale ve skutečnosti to vlastně „*neznamená, že s ní nesouhlasí.*“ (Zdroj: ČT24 - 6. května 2009.) Inu jak sdělil veřejnosti pan Ransdorf: „*Politici často mění svá stanoviska.*“ (Zdroj: TV Prima 31. května 2009.) Rozumní lidé věří, že takový čas pro podpisy nevhodných smluv nikdy nenastane. President by se tím postavil vůči všemu, co celý život zastával. V čele naší země nestojí naštěstí nemocný a pod nátlakem ustupující pan Hácha (http://cs.wikipedia.org/wiki/Emil_Hácha). Tímto presidentovým krokem - ratifikací Lisabonu - by došlo k totálnímu konci důvěry v našeho českého Reagana: Václava Klause. Jaroslav Kuba (<http://kapr.vse.cz/view.php?cislocianku=2005091503#Kuba>) z Katedry práva Národohospodářské fakulty VŠE v Praze pak zcela správně hájí zájmy českého lidu, když stojí na straně našeho presidenta, který nepochybně zatím vždy: „*dostál svému slibu být věren svrchovanosti ČR /.../. President zohledňuje svůj ústavní slib.*“ (Zdroj: ČT24 - 17. května 2009.) Proto třeba Jiří Payne z SSO (<http://www.payne.cz>; www.svobodni.cz) říká, že

ratifikace Lisabonu by byla jen „slepá ulička“ a „úředníci“ by si mohli „dělat cokoliv“, neboť „v EU vládou úředníci“ a my jsme bohužel „závislí na tom, co se v Bruselu připraví“; Lisabonská smlouva jde proti demokracii, neboť „ruší střídání politických stran“ u moci; „když někdo ruší tento princip, **pak mají občané právo na odpor všemi prostředky.**“ (Zdroj: TVZ1 - 6. května 2009.) Nicméně podobná situace již existuje v ČR díky tzv. úřednické vládě. **Volby totiž vyhrála roku 2006 ODS, přesto nyní již u nás úředníci v klidu vládou.** Jsou sice pracovití a jistě odborně zdatní, jenže bez odpovědnosti k lidu vlastní země. Přitom každý den vidíme nové a nové náznaky utužování poměrů ze strany EU vůči naší národní suverenitě, za kterou naši předkové v čele s prezidentem Masarykem (http://cs.wikipedia.org/wiki/Tomáš_Garrigue_Masaryk) tolik bojovali. Co by asi odpověděl takový Rašín (http://cs.wikipedia.org/wiki/Alois_Rašín), Beneš (http://cs.wikipedia.org/wiki/Edvard_Beneš), Engliš (http://cs.wikipedia.org/wiki/Karel_Engliš) na neuvěřitelnou aroganci EU, která již nyní chce přímo řídit naší národní měnovou politiku (to ještě prosím nebyl ani ratifikován Lisabon) a zasahovat přímými příkazy do kroků ČNB? (<http://cs.wikipedia.org/wiki/ČNB>) Když i ti největší podpůrci současné podoby EU připouštějí realitu regulování národních bank: „je možné, že by byly regulovány ze zahraničí.“ (Zdroj: Radiožurnál - 27. května 2009.) To je ona evropská tvář nesvobody EU. Bez odpovědnosti k voličům chtějí úředníci a „Velcí bratři“, „Největší oranžově-zelení Vůdcové“, rozhodovat o životě lidu: nové a větší daně, zákony, povinnosti, příkazy, omezování svobod, „bolševicko-násilnické manýry“, policejní složky drtící recesistické „marťany“, špehování. Inu „nástřel k tyranii“ přátelé jako hrom. Koledují si hoši o pěknou společenskou erupci všech svobodomyšlných lidí, kteří se nechtějí nechávat zotročovat. Pak třeba Gary Marbut (president „Montana Shooting Sports Association“ a spoluautor „Montana Firearms Freedom Act“ - http://en.wikipedia.org/wiki/Montana_Firearms_Freedom_Act) vystoupil v obraně občanských svobod na největším konzervativním americkém televizním kanále FOX News a mj. jasně inspiroval Českou republiku: „*Chceme si zavádět vlastní zákony. /.../ Nechceme federální standardy* (paralela: ty z EU - pozn. autora). /.../ *Pokud budeme chtít nějaké zavést, tak by měly odpovídat naší kultuře a našim lidem.*“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 15. května 2009.) Republikán, člen sněmovny reprezentantů z Texasu, Leo Berman (http://en.wikipedia.org/wiki/Texas_Legislature_elections,_2008) dodává: „*Mám za sebou 22 let v armádě, protože miluji svou zemi, /.../. Bojovali jsme proti fašismu, komunismu, /.../ tenhle president (Obama - pozn. autora) a administrativa nás sice nevedou až tak daleko (k fašismu nebo komunismu - pozn. autora), ale vedou nás k socialismu. Nechceme tam s nimi jít. /.../ (máme naštěstí naše vlastní ... - pozn. autora) zákony, které zajišťují naši svrchovanost podle 9. a 10. dodatku k americké ústavě. /.../ Pokud se někdy federální vláda* (paralela: EU - pozn. autora) *pokusí prosadit něco, co není plně podle americké ústavy* (paralela: dle české ústavy - pozn. autora), *my proti tomu vystoupíme a neuděláme to. /.../ Nechceme být socialistickým státem.*“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 15. května 2009.) Glenn Beck: „*Musíme se tomu postavit. Pokud to neuděláme, tak prohrájeme.*“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 15. května 2009.) Budiž zde připomenuto, že američtí otcové zakladatelé již museli v jednu dobu také říci: dost! Již není kam ustupovat. Následovala Deklarace nezávislosti (http://cs.wikipedia.org/wiki/Deklarace_nezávislosti_Spojených_států) a vznik nového, nejsvobodnějšího státu na světě. Možná přátelé, že nastal čas na vyhlášení Deklarace nezávislosti České republiky v duchu roku 1776, jak říkají naši krajané z USA.

DEKLARACE NEZÁVISLOSTI SPOJENÝCH STÁTŮ ZE 4. ČERVENCE 1776, ANEB KAŽDODENNÍ INSPIRACE PRO SVOBODOMYSLNÉ OBČANY ČESKÉ REPUBLIKY

„Když se v běhu lidských životů stane pro některý národ nezbytným rozvázat politické svazky, které jej poutaly k jinému národu, a zaujmout mezi mocnostmi světa oddělené a **rovnocenné postavení**, k jakému jej opravňují zákony přírody a Boha přírody, pak prostá úcta k názorům lidstva vyžaduje, aby vyhlásil příčiny, které jej vedou k odtržení. Pokládáme za samozřejmé pravdy, že všichni lidé jsou stvořeni sobě rovni a jsou nadáni jistými nezcizitelnými právy, mezi něž patří právo na život, svobodu a budování osobního štěstí. Že k zajištění těchto práv se ustavují mezi lidmi **vlády, odvozující svou oprávněnou moc ze souhlasu těch, jimž vládnou. Že kdykoli počne být některá vláda těmto cílům na překážku, má lid právo ji změnit nebo zrušit a ustavit vládu novou, která by byla založena na takových zásadách a měla svou pravomoc upravenou takovým způsobem, jak uzná lid za vhodné pro zajištění své bezpečnosti a svého štěstí.** Je pravda, že prozřetelost velí, aby se vlády již ustanovené neměnily z příčin nepatrných ani přechodných, a i všechna zkušenost ukázala, že lidé, je-li zlo snesitelné, jsou spíše nakloněni je snášet, než aby se domohli svých práv tím, že zruší životní formy, na něž si zvykli. **Avšak, když dlouhá řada případů zneužití moci a skutků bezpráví, sledujících neustále tentýž cíl, svědčí o úmyslu podrobit je naprostou krutovládou, pak je jejich právem, a přímo povinností, takovou vládu svrhnout a postarat se o nové strážce své příští bezpečnosti.** Takové bylo trpělivé utrpení těchto /.../ (paralela: národních států v EU - pozn. autora); a taková je nyní nutnost, která od nich vyžaduje, aby změnilly své dřívější systémy vlády. **Dějiny opakovaných bezpráví a uchvacování mají všechny za přímý cíl ustavení absolutní nadvlády tyрана nad těmito státy.** Na důkaz toho nechť jsou upřímnému světu předloženy skutečnosti. Odmítal schválit zákony nejprospěšnější a nejnutnější pro obecné blaho. **Zakazoval svým guvernérům schválit zákony neodkladného a naléhavého významu, nebo když bylo jejich provádění pozastaveno, pokud nebude získán jeho souhlas, úplně opomíjel se jim věnovat.** Odmítl schválit jiné zákony pro zaopatření velkých lidmi obývaných oblastí, **pokud by se tito lidé nevzdali práva na zastoupení v zákonodárných sborech, což je právo pro lid neocenitelné a nebezpečné jenom pro tyrany. Svolával zákonodárná tělesa na neobvyklých, nepohodlných místech, vzdálených od veřejných archivů, jenom proto, aby je unavil a učinil povolnými ke svým opatřením.** (ikdyž troška pohybu zákonodárcům nikdy nemůže škodit :o) - pozn. autora) **Opětovně rozpouštěl zákonodárné sbory, protože se mužně a pevně stavěly proti jeho zásahům do práv lidu** (kež by se takto „mužně“ choval český parlament a senát - pozn. autora). Po takových rozpuštěních odmítal po dlouhou dobu povolit, aby byly zvoleny jiné a aby se tak zákonodárná moc, již nelze zničit, vrátila k lidu a mohla být jím svobodně vykonávána. Stát zůstával mezitím vystaven nebezpečím zásahů zvenčí a zvrátů zevnitř. /.../ Překážel výkonu spravedlnosti tím, že odpíral svůj souhlas zákonům pro zřízení soudních orgánů. **Vytvořil závislost soudců pouze na své vůli pokud jde o držení jejich úřadů a výši placení jejich platů. Zřídil množství nových úřadů a poslal sem houfy úředníků, aby sekýrovali náš lid a ujídali z jeho majetku. Udržoval mezi námi v době míru stálá vojska bez souhlasu naší legislativy. Učinil vojenskou moc nezávislou na občanské moci a jí nadřazenou.** /.../ Vyvolal mezi námi vnitřní vzpoury a snažil se poštvat proti obyvatelům našich hranic kruté indiánské divochy, jejichž známým válečným pravidlem je ničení všech pokolení bez rozdílu věku, pohlaví a postavení. V každé etapě těchto útisků jsme nejpokornějšími slovy žádali o nápravu: naše opětované prosby měly za následek jenom opětované křivdy. Panovník, jehož charakter je tak poznamenaný činy, jimiž se vyznačuje tyran, je nezpůsobitý býti vládcem svobodného lidu. Ani vůči našim britským bratrům jsme nebyli nepozornými (paralela vzhledem k situaci v Evropském parlamentu po možné celoevropské ratifikaci Lisabonské smlouvy - pozn. autora).

*Upozorňovali jsme je (paralela: jak by se asi též snažili naši „oranžově-pro-lisabonští hoši“ posléze upozorňovat své kolegy poslance z velkých států v Evropském parlamentu - pozn. autora) čas od času na pokusy jejich legislativy postihovat nás nespravedlivou jurisdikcí. Připomínali jsme jim okolnosti /.../ našeho společného příbuzenství, aby odmítli tyto neoprávněné zásahy, které by nevyhnutelně přervaly naše svazky a styky. Proto se musíme podřídit nutnosti, jež vyžaduje naše odtržení, a musíme je považovat, tak jako ostatní část lidstva, za nepřátele ve válce a za přátele v míru. Proto my, představitelé /.../ (paralela: České republiky - pozn. autora), shromáždění ve Všeobecném Kongresu (paralela: českém Ústavodárném shromáždění - pozn. autora), dovolávající se u nejvyššího Soudce světa správnosti svých úmyslů, jménem a z moci dobrého lidu těchto /.../ (paralela: svobodných evropských národních států - pozn. autora), slavnostně zveřejňujeme a prohlašujeme, že tyto /.../ (paralela: svobodné evropské národní státy) jsou a po právu **mají být svobodnými a nezávislými státy**, že jsou zproštěny veškeré poddanosti /.../ (paralela: vůči EU - pozn. autora), a že politické svazky mezi nimi a /.../ (paralela: EU - pozn. autora) jsou a mají být úplně rozvázány. **A že jako svobodné a nezávislé státy mají plnou moc vypovídat válku, uzavírat mír, sjednávat spojení, zřizovat obchod a provádět všechny ostatní úkony a věci, jež nezávislé státy mohou po právu činit. A na podporu tohoto prohlášení, pevně spoléhající na ochranu božské prozřetelnosti, navzájem a jeden druhému zaručujeme své životy, své statky a svou nedotknutelnou čest.**“ (Zdroj: <http://www.dejepis.com/index.php?page=200&pod=6.>)*

WASHINGTONSKÁ DEKLARACE Z 18.ŘÍJNA 1918, ANEB PRAVDĚPODOBNÁ INSPIRACE PRO ČESKOU REPUBLIKU V PŘÍPADĚ CELOEVROPSKÉHO SCHVÁLENÍ LISABONSKÉ SMLOUVY?

„V této vážné chvíli, kdy /.../ slibují federalizaci říše a autonomii nespokojeným národům, podrobeným jejich vládě, my, československá Národní rada, uznaná vládami spojeneckými a vládou americkou za prozatímní vládu československého státu a národa, v plném souhlasu s prohlášením českých poslanců, učiněným v Praze dne 6.ledna 1918, **a vědomi si toho, že federalizace a tím více autonomie neznamenají ničeho /.../, činíme a prohlašujeme toto naše prohlášení nezávislosti. Činíme tak, poněvadž věříme, že žádný národ nemůže být nucen žít pod svrchovaností, které neuznává, a poněvadž máme vědomí a pevné přesvědčení, že náš národ nemůže se volně vyvíjet v /.../ lži-federaci, která není než novou formou odnárodňujícího se útisku, pod nímž jsme trpěli minulá tři století. Máme za to, že svoboda jest prvním požadavkem federalizace, a jsme přesvědčeni, že svobodní národové střední a východní Evropy snadno utvoří federaci, jestliže to shledají nutným.** Činíme toto prohlášení na základě našeho historického a přirozeného práva. Byli jsme samostatným státem již od sedmého století a r.1526 jako samostatný stát, sestávající z Čech, Moravy a Slezska, spojili jsme se s Rakouskem a Uhrami v obrannou jednotu proti tureckému nebezpečí. **Nikdy jsme se v této konfederaci nevzdali dobrovolně svých práv jako samostatný stát.** /.../ porušili svou smlouvu s naším národem (paralela: evropští a čeští zákonodárci porušili smlouvu z Nice - http://cs.wikipedia.org/wiki/Smlouva_z_Nice - svou snahou o ratifikaci Lisabonské smlouvy bez referenda - pozn. autora), **nezákonně překročující naše práva a znásilňující ústavu našeho státu, kterou sami přísahali zachovávat, a my proto odpíráme zůstat déle součástíkou /.../ (nabízí se zde paralela: EU - pozn. autora) v jakékoli formě. /.../ Nemůžeme a nechceme nadále žít pod přímou nebo nepřímou vládou těch, kdo znásilnili Belgii, Francii a Srbsko, /.../. Nechceme zůstat součástíkou státu, který nemá existenčního oprávnění a který odpírá přijmout základní zásady moderní světové organizace** (svobodných národních států - pozn. autora), **zůstává toliko umělým, nemorálním politickým útwarem,** /.../ (opět zajímavá paralela s EU - pozn. autora). **Prohlašujeme tímto**

/.../ (přeneseně EU - pozn. autora) **za nehodnou, aby vedla náš národ, a upíráme jí veškerá práva vládnout československé zemi, která, to zde nyní prohlašujeme, bude od nynějška svobodným a nezávislým lidem a národem.** Přijímáme ideály moderní demokracie a budeme k nim lnout, poněvadž to byly ideály našeho národa po staletí. **Přijímáme americké zásady, /.../: zásady o osvobozeném lidstvu, skutečné rovnosti národů a vládách, odvozujících všecku svou spravedlivou moc ze souhlasu ovládaných. My, národ Komenského, nemůžeme než přijmout tyto zásady, vyjádřené v americké deklaraci nezávislosti, v zásadách Lincolnových a v prohlášení lidských a občanských práv. /.../ Věříme v demokracii - věříme ve svobodu - a ve svobodu vždy větší a větší.** Dáno v Paříži, dne 18. října 1918.“ (Zdroj: http://www.svedomi.cz/dokdoby/181018_wash_deklarace.htm.)

Přesto budme rádi, že žijeme v Česku, neboť Jirka Payne (<http://www.payne.cz>; www.svobodni.cz) by byl za své výše prezentované výroky o právu na odpor již dávno vyhodnocen současným americkým „Obaministerstvem“ vnitřní bezpečnosti jako potenciální nebezpečný terorista. „Obaboys“ by jej určili jako možný zlý element a začal by zvýšený monitoring jeho aktivit ze strany bezpečnostních služeb: omezení svobodného práva na nákup zbraní, zvýšená sledovačka jeho projevů mj. na internetu s výsledkem blokování jeho webu, textů, projevu, kdykoliv by na něj mohli bez soudního příkazu uvalit vazbu atd. V oblasti svobody projevu na internetu tomu v USA říkají tzv. „Cyber-bullying Act“.

„The bill defines it as 'using electronic means to support severe, repeated and hostile behavior,' but what does 'severe, hostile and repeated behavior' mean?" he asked. "I've written articles opposing the bill that have appeared online. That's electronic and -- because I've written a few of them -- repeated. I was also severe and hostile in my criticisms. Under her law, I can now go to jail." And so could many political commentators and Web bloggers who earn their keep by being confrontational and inflammatory. A TV host like MSNBC's Keith Olbermann, who's been openly and repeatedly hostile to former Vice President Dick Cheney on his Web site, would not be safe from prosecution, the analysts say. Even advocates of child safety on the Internet say the bill is impractical, at best. "Even if you wanted to, you can't legislate against meanness," said Larry Magid, co-director of ConnectSafely.org. "It's contextual. If I call you fat, maybe I was bullying, or maybe I was concerned about your health, or maybe it was a relatively innocuous slight." The bill's critics also note that the law is intended to protect minors from minors, but that doesn't show up in its language.“ (Zdroj: <http://www.foxnews.com/politics/2009/05/14/cyberbullying-ensnare-free-speech-rights>.)

Americký „AttorneyGeneral“ (http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Attorney_General), který většinou vykonává též funkci ministra spravedlnosti, je nyní v situaci, kdy by mohl dokonce bez soudního příkazu určovat: kdo je potenciální terorista a uvalovat na takového občana bez řádného obvinění vazbu. V souvislosti s ochranou svobod jednotlivých občanů, kteří pouze vyjadřují svůj nesouhlas s americkou federální politikou třeba na základě své víry atd.: je to jednoznačná hrozba. Podle „Cyber-bullying Actu“ stačí již jen ostřejší nesouhlas, osobitě vyjadřování nebo to, že váš výrok může tzv. „ranit city“ některých osob a už se takto obviněný ocitá na speciálním černém seznamu extrémistů a potenciálních teroristů. Podobně jsou známy případy, kdy byl zneužit tzv. „Patriot Act“ (http://en.wikipedia.org/wiki/Patriot_act) vůči americkým občanům, ikdyž měl být původně namířen pouze proti opravdovým teroristům mimo USA (zneužití v Indianě, Coloradu aj. v souvislosti s tzv. spoofingem: http://en.wikipedia.org/wiki/IP_address_spoofing). Inu moc některým lidem chutná přesladce přátel. Prohledávání e-mailů, webů, sledování GSM telefonů, SMS, monitoring veškeré elektronické komunikace, biometrické čtečky na letištích, dálničních kontrolních bodech,

všudypřítomnost kamer napojených na centrální databáze osobních údajů amerických bezpečnostních složek apod. Čeští policejní specialisté již dávno říkají, že mobilní telefon a na internet napojený počítač představují vlastně dokořán otevřené dveře ke všem vašim osobním údajům. Nic nezůstane skryto před slídily Velkého bratra ať již to chcete nebo ne. Vaše poloha, monitoringy rozhovorů, SMS, MMS, mikrofon ve vašem mobilu a fotoaparát, do všeho se umí telekomunikačně-bezpečnostně-američtí specialisté dostat bez vašeho souhlasu a zjistit třeba vaši polohu, ikdyž máte zrovna vyplý váš mobilní telefon. Hoši z NSA (<http://en.wikipedia.org/wiki/NSA>) jsou prostě borci. O jejich vybavení se může našim specialistům zatím jen zdát.

„During a speech today on “cybersecurity,” Obama told a whopper. He said the government’s effort to protect us from cyber bad guys “will not include monitoring private sector networks or Internet traffic. We will preserve and protect the personal privacy and civil liberties that we cherish as Americans.” Is it possible Obama has never heard of Mark Klein, the retired AT&T communications technician who said years ago that the company shunted all Internet traffic — including traffic from peering links connecting to other Internet backbone providers — to semantic traffic analyzers, installed in a secret room inside the AT&T central office on Folsom Street in San Francisco? There are similar rooms in Seattle, San Jose, Los Angeles and San Diego, all sucking up internet data. Klein explained that the multinational corporation is doing this at the behest of the NSA. It is “vacuum-cleaner surveillance” approach that grabs everything. “Despite what we are hearing, and considering the public track record of [the Bush] administration, I simply do not believe their claims that the NSA’s spying program is really limited to foreign communications or is otherwise consistent with the NSA’s charter or with FISA [the Foreign Intelligence Surveillance Act],” said Klein in 2006. /.../ No other president so far has had the power to shut down the internet. The Rockefeller-Snowe bill, S 778, would grant Obama dictatorial power declare a so-called “cyber emergency” and pull the plug, or at least cripple networks deemed a threat. The U.S. government is not seriously worried about Chinese hackers or mischievous kids in Latvia (as Rockefeller cited as a danger) but rather fear free and unfettered speech and activism on the part of its own citizens. Obama’s promise is merely an effort to string you along with a big fat lie. He has absolutely no respect for you or the Bill of Rights.“ (Zdroj: NIMMO, Kurt: CYBERSECURITY: OBAMA’S PROMISE TO TRASH THE CONSTITUTION, IN: Infowars, 29. května 2009.)

Přítom to, co se původně jevílo jako rozumná míra ochrany před teroristy, je nyní využíváno ke kontrole svobody vlastních občanů. Jiří Payne (<http://www.payne.cz>) přirozeně také jakožto představitel českých Svobodných (www.svobodni.cz) odhodlaně říká, že bude bojovat proti špěhování vlastních občanů a shromažďování informací: „ /.../ které já bych si nepřál.“ (Zdroj: TV Prima - 24. května 2009.) Například politicky aktivní křesťané věřící, že žijeme v současnosti v posledních dnech před příchodem Krista Spasitele na tuto Zemi, jednoznačně spadají podle „Obaboys“ do kategorie potenciálních teroristů. Naopak pasivní lidé, kteří se nijak neprojevují: jsou vítanými pomocníky „Obavlády“. To je ta „nová a správná“ kategorie amerických občanů, které president Obama potřebuje. Mlčící většina - podobně jako za doby totality u nás doma před rokem 1989 - je nyní vítaným pomocníkem „Obavlády“. Rozumní křesťané však tento přístup zcela správně kritizují. Loňský americký kandidát za Konstitucionalisty (<http://en.wikipedia.org/wiki/USTP>) na úřad presidenta USA a kazatel Chuck Baldwin (http://en.wikipedia.org/wiki/Chuck_Baldwin) s pasivitou nesouhlasí: Některí „křesťané využívají biblická proroctví k tomu, aby argumentovali ve prospěch své pasivity. /.../ Bojí se, sedí a bojí se zelektrizovat v boji za svobodu. /.../ Tím ale uvolňujeme cestu zlu.“ (Zdroj: Alex Jones Show - 18. května 2009.) Alex Jones vyjádřil Baldwinovi svou

podporu a zeptal se jej: „Proč (globalisté - pozn. autora) tak moc nenávidí opravdové křesťany?“ Baldwin: „Protože Ježíš je opravdová svoboda.“ a jistí lidé vedení Obamou z nás chtějí udělat jen loutky „v rukou zlých lidí“ bez možnosti sebeobranu - mj. proto chtějí „odzbroit americký národ.“ (Zdroj: Alex Jones Show - 18. května 2009.)

Frustrace z Obamy se v amerických konzervativních kruzích dále prohlubuje. Opravdoví extrémisté a násilníci jsou přitom často omlouváni. Jistý občan USA, příslušník minority, byl tak vyučen ve škole o důležitosti multikulturních teorií, že si začal zvýšeně všimnout všude kolem sebe patřičných odlišností, že jednoho dne viděl oknem svého spoluobčana, který měl za sebou na zdi bojovou vlajku americké Konfederace (http://en.wikipedia.org/wiki/Flags_of_the_Confederate_States_of_America). Vyhodnotil si to jako rasistický útok a nebožehého Američana zastřelil. Inu i k tomu vede „multi-kulti“ výchova. A zase další případ se odehrál se zatýkáním pokojně demonstrujících občanů vůči udělení čestného doktorátu Obamovi (prosazuje potraty, testy na lidských embryích atd.) na tradičně katolické universitě Notre Dame (http://en.wikipedia.org/wiki/University_of_Notre_Dame). V americkém průmyslu to není o nic lepší. „Obaboy“ evidentně nadřžují odborům, které se v USA přeci jen snažily historicky hrát politickou roli více, než chránit vlastní členy před nespravedlností zaměstnavatelů. Jay Sekulow (http://en.wikipedia.org/wiki/Jay_Sekulow) říká: „Obavláda“ již není spravedlivým arbitrem, nýbrž straní odborovým bossům. „Socializuje veškerý velký průmysl jak jen může. /.../ Dostaňte někde silné odbory a výsledkem bude, že všichni v okolí se stanou závislí na federální vládě. Je to velmi v protikladu s tradičními základy Ameriky. Je to velmi nebezpečné.“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 5. května 2009.) Odbory mají přímo vlastnit podíly v ozdraveném Chyleru (<http://en.wikipedia.org/wiki/Chrysler>) a řídit velkou část firmy bez patřičných zkušeností. Na tento socialistický systém vedení podniku vehementně tlačí - zřejmě pod vlivem svých marxistických učitelů - sám president Obama. Další podíly mají mít kromě hlavního kupce především americká a kanadská vláda. Kam tento konglomerát vlastníků firmu zavede: není jasné. Jisté je jen to, že to bude stát miliardy daňových poplatníků. Chrysler již jednou byl v podobné situaci roku 1979 a Jimmy Carter pomohl uvolněním 1,5 miliard dolarů a státními zakázkami např. z oblasti vojenských vozidel. Reagan pak tlačil po svém zvolení do presidentského úřadu na vrácení všech peněz daňovým poplatníkům. Povedlo se. Chrysler poslal do federální pokladny USA roku 1983 veškeré půjčené peníze a přidal k tomu navíc 350 milionů dolarů. Nedávný bankrot GM zřejmě přivede silné odbory do řízení další obrovské firmy, která vznikne na jeho troskách.

Aby měla „Obavláda“ na financování tištění nových peněz a mohla zároveň zabránit znehodnocování měny: musí zvyšovat daně. Mnoho amerických států má stále ještě naštěstí velmi nízké daně z příjmů: „jen“ kolem deseti procent. Mezi ty s nejnižšími daněmi patří stále i ekonomicky velmi silný Texas. Jsou však jiné státy, které mají celkovou výši zdanění přes 50% + se zde snaží angažovat federální „Obavláda“ s novými daněmi. Je to již mnohde neúnosné. Černošská matka se dvěma dětmi jménem Nechole Whitlock z Texasu si na nedostatek práce rozhodně nemůže stěžovat. Problém však tkví s jejím strachem z „Obaboy“ a nových vyšších daní. Říká: „Musím pracovat ve dvou zaměstnáních, abych se užívala, a pokaždé /.../ když vydělám více peněz, abych zaopatřila své děti, tak mi vláda vždycky z mého výdělku o to více vezme. /.../ Myslím si, že pokud nás konečně přestane vláda zdaňovat a umožní soukromému sektoru dělat to, co umí nejlépe (zaměstnávat lidi a vytvářet nové šance - pozn. autora), tak se v této zemi budeme mít čím dále tím lépe.“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 1. května 2009.) K Nechole se přidává Heather z New Jersey: „Je to hrozné. Platím přes padesát procentní daň z příjmu. Nejsme přitom vůbec bohatí. /.../ Máme děti. /.../ S touto politikou federální vlády nám již brzy nezbude nic jiného, než si sbalit svých pět

švestek a přesunout se do jiného státu, kde mají ještě zatím nižší daně. (Heather dostala ihned vřelé nabídky z Texasu, kde mají „ještě stále prostor a svobodu“.)“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 15. května 2009.) Carl Wimmer, republikán, člen sněmovny reprezentantů z Utahu: „Občané jsou frustrovaní. Jsou naštvaní a znechucení tím, jak jsou ničeny jejich svobody a to prosím dělá naše vláda. /.../ Bojujme s touto tyranskou federální vládou.“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 15. května 2009.)

Nízké daně, redukce vlády, víra v Boha, kreativita, občanská pospolitost a vlastní schopnosti, to je přesně ona Reaganova cesta z krize přátel. V tomto stylu receptů na řešení ekonomických problémů jdou směle vpřed též mí oblíbení čeští **Svobodní (www.svobodni.cz). Plánují zde v ČR kompletní zrušení daně z příjmu pro všechny zaměstnance. To by byl naprosto skvělý krok!** A tak zatímco v Česku poklesne někomu zisk nebo HDP o 0,2% a média hned vytrubují do světa: jaká že to je obrovská krize, tak daleko více na jihu v Africe: je již desítky let opravdová krize. Lidé zde umírají hladu nebo na zákeřné nemoci, roje žravých sarančat spásají poslední zbytky plodin: tito lidé jsou bez pomoci. Někdy se musím před svými americkými přáteli stydět za naše některá média a hlavně „oranžové hochy“, jak vytrubují do světa, že jsme v hrozné ekonomické krizi a jak se tady máme špatně. Jak někteří nadávají, že to kuře zase nebylo propečené, nebo že jsme si opět koupili jen ten Mercedes nižší střední třídy a neměli jsme na tu luxusní verzi. Pak si stačí projet zajímavé agenturní zprávy, podívat se na fotky těch vyhladovělých nebožáků z Afriky, Pákistánu a porovnat je s těmi našimi doslova vypaseneč-vysmátými „oranžovými papaláši“, jak vykřikují: krize, tady je krize, hrozná krize. Vidím, jak straší lidi, jak se derou k moci a dělá se mi doslova špatně z takové falešnosti. Proto přátelé: pořád opakujme těm mocipánům nahoře v souladu s presidentem Reaganem a svobodomyšlnými lidmi: „/.../ jste naši služebníci a nikoliv naši pánové.“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 1. května 2009.) Někdejší soudce nejvyššího soudu z New Jersey jménem Andrew Napolitano (http://en.wikipedia.org/wiki/Andrew_Napolitano): „Potřebujeme změnu v našem přístupu a ve vztahu k vládě. **Jefferson to řekl nejlépe: když se lid bojí vlády, tak to je tyranie. Když se vláda bojí lidu, tak to je svoboda.**“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 1. května 2009.) „Neposlouchejte ty, kteří Vám říkají, že nemáte šanci nic s tím udělat. 'Stand up!' /.../ (Jděme k volbám a pamatujte: všechny současné tzv. krize totiž slouží velkým papalášům a globalistům jen... - pozn. autora) k jejich osobnímu prospěchu.“ (Zdroj: Alex Jones Show - 15. května 2009.)

Někteří lidé též argumentují tím, že tzv. zelená pracovní místa vytvořena našimi někdejšími vládními „Greenboys“ zachrání situaci s růstem nezaměstnanosti. Je to opět velký omyl. Jestliže se podíváme na příklad Španělska, které se již řadu let snaží s tímto přístupem uspět, tak výsledek je katastrofální. Španělský profesor Gabriel Calzada Alvarez z university krále Juana Carlose ve své studii určil velký omyl při vytváření tzv. zelených pracovních míst. Jen ve Španělsku totiž každé zelené pracovní místo zničí 2,2 běžně-normálních pracovních míst. Španělsko trpí dlouhodobě vysokou nezaměstnaností již od konce 90. let 20. století. V březnu 2009 tam bylo 17,4% obyvatel bez práce: to aby si naši „oranžoví hoši“ uvědomili, jaká je tady v Česku „obrovská krize“, tak u nás se pohybovala nezaměstnanost za stejné období kolem 7,7% a v dubnu to bylo 7,9%. Za „hrozných let a oranžových vlád“ jsme měli v ČR v letech 2003 až 2004 dokonce až 10,9%-tní nezaměstnanost (http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj_do_062004/vyvojnezamestod1995). Kde je tedy ta krize přátel? Nechte už toho strašení a dávejte lidem víru úspěch. Už těch negativních zpráv bylo dost a občanům se z vás dělá vážně špatně! Vraťme se ale zpět na Pyrenejský poloostrov. EU do Španělska pumpuje neustále již řadu let obrovské finanční prostředky na nejrůznější zelené projekty a výsledek: přirozený úbytek nezaměstnanosti se stále nedostavuje. Tento

příklad je natolik ukázkový, že by měl minimálně přimět naše „Greenboys“ k zamyšlení. Španělé si navíc stěžují na vysokou míru zdanění. Pan Obama přitom stále plánuje vznik 2 - 5 miliónů nových zelených pracovních míst, což by zřejmě znamenalo skutečnou ztrátu 6,6 - 11 miliónů běžně-normálních pracovních příležitostí produkovaných svobodným trhem. Zelená pracovní místa samozřejmě nesou obrovský nárůst zdanění obyvatelstva. Inu to je ona odvrácená tvář plánování ekonomiky a umělé vměšování vlády přátelé. Glenn Beck se v této souvislosti dokonce domnívá: „Vláda nevytváří pracovní místa, nýbrž zotročuje lidi.“ (Zdroj: Glenn Beck Show - 1. května 2009.)

„In the first 100 days of President Barack Obama’s administration, we’ve heard time and again about how so-called ‘green jobs’ are the solution to our nation’s economic woes. In his State of the State Address, Missouri Governor Jay Nixon called green jobs the “next-generation” of Missouri’s economy. Across the board, Democratic politicians have been quick to stake our economic recovery on the creation of a new ‘green economy.’ Yet in Spain, the economy suffered when efforts to create green jobs destroyed nearly 110,000 jobs in other industries according to a study released last month from Spain’s King Juan Carlos University. It suggests that the Democrats’ plan for economic renewal through ‘green collar’ jobs may hurt the economy far more than it helps. Gabriel Calzada Alvarez, a professor of applied environmental economics, explains that Spanish citizens currently suffer from higher taxes, more public deficit and ever-increasing energy prices—all the result of the government’s efforts to create a green economy. This study found that consumers paid much higher prices for home electricity due to government-mandated use of premium priced green energy. In turn this caused many employers to leave the country in search of cheaper energy elsewhere. After accounting for the increased cost of electricity and the government expenditure used to create the new green jobs, Alvarez estimates that the Spanish spent \$774,000 for each job created. Alvarez warns that if the U.S. were to follow the same path as Spain, we should expect the same economic woes. Specifically, Alvarez said every green collar job created in the U.S. would result in the loss of 2.2 existing jobs. In addition to job loss, Alvarez explained that only one in ten green jobs would be permanent. Alvarez points out that Microsoft and Google have already moved their servers across the Canadian border to take advantage of cheaper Canadian energy. President Obama’s 2010 budget proposal includes about \$20 billion dollars in tax incentives for clean-energy programs. Professor Alvarez estimates that if the Administration fulfills its promise to create between 3 and 5 million green jobs, the program would result in the direct loss of 6.6 to 11 million existing jobs.“ (Zdroj: <http://www.missourirecord.com/news/index.asp?article=10008>.)

Neustálé strašení krizí a nekonečné omílání negativních predikcí je v souladu s přáním jistých sil, o kterých jsme si již povídali v předcházejících týdnech „Oranžové války“. O tom, jak funguje manipulace s informacemi a kterak vydělávají vlády, mocné finančně-super-inteligenční skupiny, na burze a nejrůznějších umělých krizích, doporučuji k prostudování tento článek: <http://www.infowars.com/manipulation-how-financial-markets-really-work>. Všem rozumným lidem by tak již konečně měly spadnou klapky z očí. Rád bych ovšem v této souvislosti opět upozornil na již zmiňované aktivity tzv. Bilderberg Group. Tento elitní spolek bohatých a vlivných lidí z celé planety bohužel není veden právě těmi nejlepšími konzervativně-křesťanskými idejemi. Níže přiložená vyjádření a videa mj. z květnového setkání Bilderbergu v Řecku mohou v leccems napovědět, jak se vlastně dělá ta největší politika a kdo vlastně tahá ve skutečnosti za nitky politických marionet: zda je to lid, nebo elitářské skupiny, kterým se již ovšem jejich vlastní zrežirované manipulace s ekonomikou začínají nyní doslova vymykát z rukou.

„Either a prolonged, agonizing depression that dooms the world to decades of stagnation, decline and poverty ... or an intense-but-shorter depression that paves the way for a new sustainable economic world order, with less sovereignty but more efficiency.” Other items on the agenda included a plan to “continue to deceive millions of savers and investors who believe the hype about the supposed up-turn in the economy. They are about to be set up for massive losses and searing financial pain in the months ahead,” and “There will be a final push for the enactment of Lisbon Treaty, pending on Irish voting YES on the treaty in Sept or October,” which would give the European Union massive powers over its member nations, essentially making it a supranational regional government, with each country relegated to more of a provincial status.” “After the meetings finished, Daniel Estulin reported that, “One of Bilderberg’s primary concerns according to Estulin is the danger that their zeal to reshape the world by engineering chaos in order to implement their long term agenda could cause the situation to spiral out of control and eventually lead to a scenario where Bilderberg and the global elite in general are overwhelmed by events and end up losing their control over the planet.” “Bilderberg investigative reporter Daniel Estulin reportedly received from his inside sources a 73-page Bilderberg Group meeting wrap-up for participants, which revealed that there were some serious disagreements among the participants. “The hardliners are for dramatic decline and a severe, short-term depression, but there are those who think that things have gone too far and that the fallout from the global economic cataclysm cannot be accurately calculated if Henry Kissinger’s model is chosen. Among them is Richard Holbrooke. What is unknown at this point: if Holbrooke’s point of view is, in fact, Obama’s.” The consensus view was that the recession would get worse, and that recovery would be “relatively slow and protracted,” and to look for these terms in the press over the next weeks and months. Estulin reported, “that some leading European bankers faced with the specter of their own financial mortality are extremely concerned, calling this high wire act “unsustainable,” and saying that US budget and trade deficits could result in the demise of the dollar.” One Bilderberger said that, “the banks themselves don’t know the answer to when (the bottom will be hit).” Everyone appeared to agree, “that the level of capital needed for the American banks may be considerably higher than the US government suggested through their recent stress tests.” Further, “someone from the IMF pointed out that its own study on historical recessions suggests that the US is only a third of the way through this current one; therefore economies expecting to recover with resurgence in demand from the US will have a long wait.” One attendee stated that, “Equity losses in 2008 were worse than those of 1929,” and that, “The next phase of the economic decline will also be worse than the ’30s, mostly because the US economy carries about \$20 trillion of excess debt. Until that debt is eliminated, the idea of a healthy boom is a mirage.” “According to Jim Tucker, Bilderberg is working on setting up a summit in Israel from June 8-11, where “the world’s leading regulatory experts” can “address the current economic situation in one forum.” In regards to the proposals put forward by Carl Bildt to create a world treasury department and world department of health under the United Nations, the IMF is said to become the World Treasury, while the World Health Organization is to become the world department of health. Bildt also reaffirmed using “climate change” as a key challenge to pursue Bilderberg goals, referring to the economic crisis as a “once-in-a-generation crisis while global warming is a once-in-a-millennium challenge.” Bildt also advocated expanding NAFTA through the Western hemisphere to create an American Union, using the EU as a “model of integration.”” “Following the G20 meeting at the beginning of April, 2009, it was reported that, “The world is a step closer to a global currency, backed by a global central bank, running monetary policy for all humanity,” as the Communiqué released by the G20 leaders stated that, “We have agreed to support a general SDR allocation which will inject \$250bn (£170bn) into the world economy and increase global liquidity,” and that, “SDRs are

Special Drawing Rights, a synthetic paper currency issued by the International Monetary Fund that has lain dormant for half a century.” Essentially, “they are putting a de facto world currency into play. It is outside the control of any sovereign body.”“ (Zdroj: MARSHALL, Andrew: THE BILDERBERG PLAN FOR 2009: REMAKING THE GLOBAL POLITICAL ECONOMY, IN: Global Research, 27. květen 2009, kráceno.)

Přicházejí však také velmi pozitivní zprávy. Pod vlivem mediální kampaně konzervativců se daří prosadit auditování amerického FEDu a zamezit tak jeho dalším neprůhledným transakcím s penězi daňových poplatníků, které si „Obaboys“ neomezeně „tisknou“, načež pak zvyšují lidem daně na zajištění krytí poskytnutých prostředků. Musíme si uvědomit, že nikdo neví kam ty trilióny z Obamou a dalšími jeho lidmi uměle vytvořené krize vlastně odtékly. A to je prosím oficiální vyjádření Obamovy administrativy. **Tohle naprosto neskutečné sdělení vyšlo najevo při květnovém (5. 5. 2009) slyšení Finančního výboru v americkém Kongresu. Samotní demokratičtí senátoři byli v naprostém šoku.** Teď již snad i slepý musí vidět, jak si „Obaboys“ a jejich kámoši mistrně vyrobili ekonomickou krizi, aby pak mohli pohádkově zbohatnout mj. prostřednictvím státních subvencí, záchranných balíčků, ale hlavně díky šíření paniky na burze, na trhu s nemovitostmi apod. A tak se vytváří umělá krize přátel. Rodí se noví miliardáři a vysmátě-socialističtí „Obaboys“: „.../ Alan Grayson (http://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Grayson) asks the Federal Reserve Inspector General about the trillions of dollars lent or spent by the Federal Reserve and where it went, and the trillions of off balance sheet obligations. Inspector General Elizabeth Coleman responds that the IG **does not know and is not tracking where this money is.**“ (Zdroj: <http://www.infowars.com/fed-inspector-general-claims-she-does-not-know-where-trillions-went>.) Mj. díky předpokládanému schválení zákona (HR 1207 - http://en.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_Transparency_Act) senátora Rona Paula (http://en.wikipedia.org/wiki/Ron_Paul), ke kterému se připojila obrovská část dalších jeho kolegů, se tak konečně pravděpodobně povede zastavit „black hole“ americké ekonomiky, konečně dojde ke zničení uměle režírované ekonomické krize a k zastavení neuvěřitelného obohacování kruhů spřízněných s „Obaboys“. Mrkněte:

„HR 1207 was sponsored and introduced by Rep. Ron Paul. On February 26, 2009, it was referred to the House Committee on Financial Services. It now has 179 co-sponsors (see the list of sponsors below). If passed, the bill will force the Fed to give a public accounting of the trillions of taxpayer “loans” handed over to the banksters. It will force Congress to audit the Fed and this will force out into the light of day the Fed practice of inflating the currency for the gain of a small number of international bankers. It will reveal the banker practice of engineering financial crises and depressions — or scientifically created, as Congressman Charles A. Lindberg Sr. said after the Federal Reserve Act was passed in the dead of night — in order to consolidate illicit gains and eliminate competition (as the bankers are monopoly men). On March 25, 2009, H.R. 1207 had 44 co-sponsors. “We’re making great progress because a lot of you have helped encourage your member of Congress to co-sponsor the bill,” Ron Paul said. “And to me, this is very, very important that we do this. The atmosphere in the Congress has definitely changed. It’s changed with their attitude about the Federal Reserve System, but overall there’s a tremendous push by the American people for the Congress to wake up and have more transparency... I have argued, of course, that we don’t need the Federal Reserve. It’s not part of our constitution and we should get rid of it, but it doesn’t happen that way. But if we get the audit and get the books open, make them answer the questions, I am convinced that the American people will be so outraged that then we will have reform of the monetary system.” Imagine Ben Bernanke, shorn of his arrogance, dragged before Congress and compelled to answer questions. In the not too distant past, this prospect

was a remote dream, but now, thanks to Ron Paul and all the people who have insisted their representatives support this bill, it may become law. Ron Paul gives an update on HR 1207 on April 27, 2009

Here is the list of co-sponsors as of May 22, 2009:

*Rep Kagen, Steve [WI-8] - 2/26/2009
Rep Bachmann, Michele [MN-6] - 2/26/2009
Rep Bartlett, Roscoe G. [MD-6] - 2/26/2009
Rep Jones, Walter B., Jr. [NC-3] - 2/26/2009
Rep Rehberg, Denny [MT] - 2/26/2009
Rep Posey, Bill [FL-15] - 2/26/2009
Rep Broun, Paul C. [GA-10] - 2/26/2009
Rep Poe, Ted [TX-2] - 2/26/2009
Rep Burton, Dan [IN-5] - 2/26/2009
Rep Abercrombie, Neil [HI-1] - 2/26/2009
Rep Woolsey, Lynn C. [CA-6] - 2/26/2009
Rep Garrett, Scott [NJ-5] - 3/5/2009
Rep Chaffetz, Jason [UT-3] - 3/6/2009
Rep Kingston, Jack [GA-1] - 3/6/2009
Rep Young, Don [AK] - 3/6/2009
Rep Rohrabacher, Dana [CA-46] - 3/6/2009
Rep Stearns, Cliff [FL-6] - 3/6/2009
Rep McClintock, Tom [CA-4] - 3/6/2009
Rep Heller, Dean [NV-2] - 3/6/2009
Rep Duncan, John J., Jr. [TN-2] - 3/6/2009
Rep Taylor, Gene [MS-4] - 3/6/2009
Rep DeFazio, Peter A. [OR-4] - 3/9/2009
Rep Alexander, Rodney [LA-5] - 3/10/2009
Rep Price, Tom [GA-6] - 3/10/2009
Rep Petri, Thomas E. [WI-6] - 3/10/2009
Rep Foxx, Virginia [NC-5] - 3/10/2009
Rep Grayson, Alan [FL-8] - 3/11/2009
Rep Marchant, Kenny [TX-24] - 3/11/2009
Rep Wamp, Zach [TN-3] - 3/16/2009
Rep Blackburn, Marsha [TN-7] - 3/16/2009
Rep Buchanan, Vern [FL-13] - 3/17/2009
Rep Castle, Michael N. [DE] - 3/17/2009
Rep Fleming, John [LA-4] - 3/18/2009
Rep Akin, W. Todd [MO-2] - 3/19/2009
Rep Platts, Todd Russell [PA-19] - 3/19/2009
Rep Peterson, Collin C. [MN-7] - 3/19/2009
Rep McCotter, Thaddeus G. [MI-11] - 3/19/2009
Rep Lummis, Cynthia M. [WY] - 3/19/2009
Rep Burgess, Michael C. [TX-26] - 3/19/2009
Rep Sessions, Pete [TX-32] - 3/23/2009
Rep Deal, Nathan [GA-9] - 3/23/2009
Rep Franks, Trent [AZ-2] - 3/23/2009
Rep Miller, Jeff [FL-1] - 3/24/2009
Rep Blunt, Roy [MO-7] - 3/24/2009*

Rep Stark, Fortney Pete [CA-13] - 3/26/2009
Rep Culberson, John Abney [TX-7] - 3/26/2009
Rep Paulsen, Erik [MN-3] - 3/30/2009
Rep Gingrey, Phil [GA-11] - 3/30/2009
Rep Terry, Lee [NE-2] - 3/30/2009
Rep Carter, John R. [TX-31] - 3/31/2009
Rep Capito, Shelley Moore [WV-2] - 4/1/2009
Rep Wittman, Robert J. [VA-1] - 4/1/2009
Rep Fallin, Mary [OK-5] - 4/2/2009
Rep Smith, Lamar [TX-21] - 4/2/2009
Rep Westmoreland, Lynn A. [GA-3] - 4/2/2009
Rep Lucas, Frank D. [OK-3] - 4/21/2009
Rep Lamborn, Doug [CO-5] - 4/21/2009
Rep Ehlers, Vernon J. [MI-3] - 4/21/2009
Rep Bilbray, Brian P. [CA-50] - 4/21/2009
Rep Pence, Mike [IN-6] - 4/21/2009
Rep Manzullo, Donald A. [IL-16] - 4/21/2009
Rep McCaul, Michael T. [TX-10] - 4/21/2009
Rep Cole, Tom [OK-4] - 4/21/2009
Rep Roe, David P. [TN-1] - 4/21/2009
Rep Herger, Wally [CA-2] - 4/21/2009
Rep Bishop, Rob [UT-1] - 4/21/2009
Rep Baldwin, Tammy [WI-2] - 4/21/2009
Rep Olson, Pete [TX-22] - 4/21/2009
Rep Latham, Tom [IA-4] - 4/21/2009
Rep Luetkemeyer, Blaine [MO-9] - 4/21/2009
Rep Doggett, Lloyd [TX-25] - 4/21/2009
Rep Rooney, Thomas J. [FL-16] - 4/22/2009
Rep Massa, Eric J. J. [NY-29] - 4/22/2009
Rep Johnson, Sam [TX-3] - 4/22/2009
Rep Thompson, Glenn [PA-5] - 4/22/2009
Rep Brady, Kevin [TX-8] - 4/22/2009
Rep Smith, Adam [WA-9] - 4/22/2009
Rep Shimkus, John [IL-19] - 4/22/2009
Rep Graves, Sam [MO-6] - 4/22/2009
Rep Jenkins, Lynn [KS-2] - 4/23/2009
Rep Gohmert, Louie [TX-1] - 4/23/2009
Rep Inglis, Bob [SC-4] - 4/23/2009
Rep Kaptur, Marcy [OH-9] - 4/23/2009
Rep Johnson, Timothy V. [IL-15] - 4/23/2009
Rep Brown, Henry E., Jr. [SC-1] - 4/28/2009
Rep Biggert, Judy [IL-13] - 4/28/2009
Rep Pitts, Joseph R. [PA-16] - 4/28/2009
Rep Tiahrt, Todd [KS-4] - 4/28/2009
Rep Myrick, Sue Wilkins [NC-9] - 4/28/2009
Rep Putnam, Adam H. [FL-12] - 4/28/2009
Rep LaTourette, Steven C. [OH-14] - 4/28/2009
Rep Tiberi, Patrick J. [OH-12] - 4/28/2009
Rep Ros-Lehtinen, Ileana [FL-18] - 4/28/2009
Rep Hoekstra, Peter [MI-2] - 4/28/2009

Rep Miller, Candice S. [MI-10] - 4/28/2009
Rep Granger, Kay [TX-12] - 4/28/2009
Rep Simpson, Michael K. [ID-2] - 4/28/2009
Rep Barrett, J. Gresham [SC-3] - 4/28/2009
Rep Goodlatte, Bob [VA-6] - 4/28/2009
Rep Smith, Adrian [NE-3] - 4/28/2009
Rep Wilson, Joe [SC-2] - 4/29/2009
Rep Hall, Ralph M. [TX-4] - 4/29/2009
Rep Kline, John [MN-2] - 4/29/2009
Rep Bono Mack, Mary [CA-45] - 4/29/2009
Rep Murphy, Tim [PA-18] - 4/29/2009
Rep Calvert, Ken [CA-44] - 4/29/2009
Rep McDermott, Jim [WA-7] - 4/29/2009
Rep Upton, Fred [MI-6] - 4/29/2009
Rep Bachus, Spencer [AL-6] - 4/29/2009
Rep Buyer, Steve [IN-4] - 4/30/2009
Rep Neugebauer, Randy [TX-19] - 4/30/2009
Rep McHenry, Patrick T. [NC-10] - 4/30/2009
Rep McCarthy, Kevin [CA-22] - 5/4/2009
Rep Barton, Joe [TX-6] - 5/4/2009
Rep Hensarling, Jeb [TX-5] - 5/4/2009
Rep McMorris Rodgers, Cathy [WA-5] - 5/4/2009
Rep Bilirakis, Gus M. [FL-9] - 5/4/2009
Rep Moran, Jerry [KS-1] - 5/4/2009
Rep Cassidy, Bill [LA-6] - 5/4/2009
Rep Walden, Greg [OR-2] - 5/4/2009
Rep Crenshaw, Ander [FL-4] - 5/4/2009
Rep Campbell, John [CA-48] - 5/4/2009
Rep LoBiondo, Frank A. [NJ-2] - 5/4/2009
Rep McHugh, John M. [NY-23] - 5/4/2009
Rep Schakowsky, Janice D. [IL-9] - 5/6/2009
Rep Linder, John [GA-7] - 5/6/2009
Rep Aderholt, Robert B. [AL-4] - 5/6/2009
Rep Davis, Geoff [KY-4] - 5/6/2009
Rep Dent, Charles W. [PA-15] - 5/6/2009
Rep Radanovich, George [CA-19] - 5/6/2009
Rep Schock, Aaron [IL-18] - 5/6/2009
Rep Herseth Sandlin, Stephanie [SD] - 5/6/2009
Rep Austria, Steve [OH-7] - 5/6/2009
Rep Adler, John H. [NJ-3] - 5/6/2009
Rep Sensenbrenner, F. James, Jr. [WI-5] - 5/7/2009
Rep Lungren, Daniel E. [CA-3] - 5/7/2009
Rep Walz, Timothy J. [MN-1] - 5/7/2009
Rep Shuster, Bill [PA-9] - 5/7/2009
Rep Michaud, Michael H. [ME-2] - 5/7/2009
Rep Conaway, K. Michael [TX-11] - 5/7/2009
Rep Shadegg, John B. [AZ-3] - 5/7/2009
Rep Boozman, John [AR-3] - 5/7/2009
Rep Guthrie, Brett [KY-2] - 5/7/2009
Rep Flake, Jeff [AZ-6] - 5/11/2009

Rep Hastings, Doc [WA-4] - 5/11/2009
Rep Lance, Leonard [NJ-7] - 5/11/2009
Rep Gerlach, Jim [PA-6] - 5/11/2009
Rep Harper, Gregg [MS-3] - 5/11/2009
Rep Hare, Phil [IL-17] - 5/11/2009
Rep Royce, Edward R. [CA-40] - 5/12/2009
Rep Fortenberry, Jeff [NE-1] - 5/12/2009
Rep Mack, Connie [FL-14] - 5/12/2009
Rep Barrow, John [GA-12] - 5/12/2009
Rep Mica, John L. [FL-7] - 5/12/2009
Rep Maffei, Daniel B. [NY-25] - 5/12/2009
Rep Inslee, Jay [WA-1] - 5/12/2009
Rep Rogers, Mike D. [AL-3] - 5/13/2009
Rep Minnick, Walter [ID-1] - 5/13/2009
Rep Boustany, Charles W., Jr. [LA-7] - 5/13/2009
Rep Turner, Michael R. [OH-3] - 5/13/2009
Rep Hunter, Duncan D. [CA-52] - 5/13/2009
Rep Perriello, Thomas S.P. [VA-5] - 5/13/2009
Rep Ortiz, Solomon P. [TX-27] - 5/14/2009
Rep Ryan, Paul [WI-1] - 5/14/2009
Rep Whitfield, Ed [KY-1] - 5/14/2009
Rep Pastor, Ed [AZ-4] - 5/20/2009
Rep Brown-Waite, Ginny [FL-5] - 5/20/2009
Rep Altmire, Jason [PA-4] - 5/20/2009
Rep Latta, Robert E. [OH-5] - 5/20/2009
Rep Reichert, David G. [WA-8] - 5/20/2009
Rep Rogers, Mike J. [MI-8] - 5/20/2009
Rep Berry, Marion [AR-1] - 5/20/2009
Rep Schauer, Mark H. [MI-7] - 5/20/2009
Rep Scalise, Steve [LA-1] - 5/20/2009
Rep Forbes, J. Randy [VA-4] - 5/20/2009
Rep Ross, Mike [AR-4] - 5/21/2009
Rep Berkley, Shelley [NV-1] - 5/21/2009
Rep Welch, Peter [VT] - 5/21/2009
Rep Thornberry, Mac [TX-13] - 5/21/2009
Bill to Audit Fed Gains Serious Momentum“ (Zdroj: Infowars - 22. května 2009.)

Mezi velmi zajímavé květnové zprávy, svědčící o rostoucí nesvobodě a totalitarizaci společnosti také ve Velké Británii, lze zařadit informaci o masové špehovací kampani, do které rekrutují někteří britští představitelé malé sedmileté děti v rámci tzv. „zelené enviromentální politiky“. To, co známe např. od nás z doby před rokem 1989, kdy chodili kontrolovat po jednotlivých domech „pomocníci VB“ a nejrůznější další partajní „typosové“ např. vyvěšené vlaječky na prvního máje apod., tak to se nyní naplno a masově rozjíždí kromě jiných šíleností v Británii. Ano přátelé, v té klasické konzervativní Británii. Malé děti jsou naváděny k tomu, aby sledovaly své sousedy a vše pak hlásily svým nadřízeným. Podobně si současná britská socialistická vláda vymyslela, že všichni úspěšní lidé, kteří se v tzv. „krizi“ ukazují na veřejnosti v drahých automobilech nebo nosí zlato apod., by měli být nahlášeni patřičným policejním orgánům, aby se „to“ prošetřilo a byla dojednána náprava. Že by se opět vynořoval totalitní přízrak Pavlíka Morozova z dávných dob? Inu tak využívají přátelé socialisté tzv. „krizi“ ke svým totalitním tendencím.

„Children as young as seven are being recruited by councils to act as ‘citizen snoopers’, the Daily Mail can reveal. The ‘environment volunteers’ will report on litter louts, noisy neighbours - and even families putting their rubbish out on the wrong day. There are currently almost 9,000 people signed up to the schemes. More are likely to be recruited in the coming months. Controversially, some councils are running ‘junior’ schemes which are recruiting children. After basic training, volunteers are expected to be the ‘eyes and the ears’ of the town hall. They are given information packs about how to collect evidence, including tips about writing down numberplates, which could later be used in criminal prosecutions. Luton Borough Council’s Street Seen scheme encourages its 650 volunteers to report ‘environmental concerns’. It is also recruiting ‘Junior Street Champions’, aged between seven and 11. Primary schools could also be involved within two years. Similarly, Islington Council in north London has recruited 1,200 ‘Islington Eyes’ to report crime hotspots, fly-tipping and excess noise from DIY. Volunteers are given a list of things to do when confronted with fly-tippers, including taking photos ‘without being seen’.“ (Zdroj: BALLINGER, Lucy: BRITISH COUNCILS HIRE SNOOPS AS YOUNG AS SEVEN TO SPY ON NEIGHBORS, IN: Mail Online, 18. května 2009.)

„In the latest example of innovative policing in Britain, the Gloucestershire force is encouraging members of the public to report people wearing too much ‘bling’ during the recession. They are also urging people to shop anyone who drives flash cars or buys expensive items without the apparent means to afford them during the credit crunch.“ (Zdroj: WILKES, David: POLICE’S LATEST BRAINWAVE: REPORT PEOPLE WHO WEAR TOO MUCH ‘BLING’ TO CRIMESTOPPERS, IN: Mail Online, 12. května 2009.)

Na úplný závěr bychom se mohli před nadcházejícími volbami trochu podívat na biblickou symboliku Beránka v případě mých oblíbených českých Svobodných (www.svobodni.cz). Jde totiž z křesťanského hlediska o velmi vhodně zvolené znamení. Samotný Beránek bývá v Novo-Zákonní tradici ztotožňován se samotným Ježíšem Kristem. Mezi námi: která aktuální politická strana má tedy takto samotného Ježíše Krista ve svém znaku? Žádná. Tzv. „Agnus Dei“ (Beránek Boží) představuje pro křesťany naprosto stěžejní symbol již v prvním století po Kristu. V katolické tradici dokonce existuje min. od 7. stol. po Kristu modlitba stejného jména. Politická strana s tímto slavným křesťanským symbolem na svých praporecích, spojující všechny svobodomyšlné a křesťasnky orientované konzervativce: no to by byla paráda. Samotná Bible hovoří o tomto Beránkovi mnohokrát.

„Hle, Beránek Boží, který snímá hřích světa!“ (Zdroj: BIBLE: Jan I, s. 1362.)

„Víte přece, čím jste byli vykoupeni ze svého marného životního způsobu, zděděného po předcích – nebylo to pomíjivými věcmi, stříbrem ani zlatem, ale vzácnou krví Kristovou! Ten byl jako beránek bez vady a poskvrny předem vybrán už před stvořením světa, ale teď na konci časů byl zjeven kvůli vám. Díky němu věříte v Boha, který ho vzkřísil z mrtvých a oslavil jej, aby tak vaše víra a naděje směřovala k Bohu.“ (Zdroj: BIBLE: I. list Petrův, s.1526.)

„Sedícimu na trůnu a Beránkovi chvála a čest, sláva i vláda na věky věků!“ (Zdroj: BIBLE: Zjevení Sv. Jana, s. 1547.)

„Spasení náleží našemu Bohu, jenž sedí na trůnu, a Beránkovi!“ (Zdroj: BIBLE: Zjevení Sv. Jana, s.1549.)

Svobodným se tedy podařilo udělat první krok k prosazování víry v politice a to tak jasně, jako již mnoho let žádné jiné straně před nimi. „*Žijte jako svobodní lidé, ne ovšem jako ti, kdo údajnou svobodou zastírají vlastní špatnost, ale jako Boží služebníci.*“ (Zdroj: BIBLE: 1. Petrova 2, s. 1528.) Víra v Ježíše Krista osvobozuje stejně tak, jako politika Svobodných může osvobodit Českou republiku od tenat nejrůznějších minulých oranžově-rudých i těch nových evropsko-zeleně-obamovských totalit, jejichž pozůstatky se vlečou s ČR ještě dvacet let po sametové revoluci, nebo na nás nyní znovu bubnují jakožto oni pověstní „Mordorští skřeti“ ([http://cs.wikipedia.org/wiki/Skřeti_\(Středozeem\)](http://cs.wikipedia.org/wiki/Skřeti_(Středozeem))); <http://cs.wikipedia.org/wiki/Mordor>). Tak tedy čeští „Beránci Boží“: hodně úspěchů v nadcházejících volbách :o). Tady volíme svobodně Svobodné (www.svobodni.cz), neboť jak hovoří Písmo: „*Ti budou bojovat s Beránkem, a Beránek nad nimi zvítězí – neboť je Pán pánů a Král králů – a s ním i jeho povolání, vyvolení a věrni.*“ (Zdroj: BIBLE: Zjevení Sv. Jana, s. 1557.). Ovšem, když už jinak nedáte, pak tedy alespoň volme ODS, kde přeci jen ještě stále existuje celá řada čestných gentlemanů. „*Co na to řekneme? Když je Bůh s námi, kdo proti nám!?*“ (Zdroj: BIBLE: Římanům 8, s. 1436.) Proto zpívejme společně s Ronaldem Reaganem a Cliffem Richardem píseň svobody přátelé: vzhůru vstříc novým úspěchům :o). S přáním všeho dobrého Váš Mgr. Radek Přepiora :o).